

4. Иншаков, О. В. "Ядро развития" в контексте новой теории факторов производства / О.В. Иншаков // Экономическая наука современной России. - 2003. - №1. - С. 11-25.

УДК 332.132(477)

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕКТОРА ТРАНСФОРМАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Пономарева И. В., канд. экон. наук, ст. науч. сотр.

Восточноукраинский национальный университет имени  
Владимира Даля  
Северодонецк, Украина

Главной чертой модернизационных процессов, которые в течение двадцати лет наблюдаются в разных сферах социально-экономической и общественно-политической жизни Украины, является преимущественно несистемный характер [1] и, как следствие, низкая эффективность. Общественное осознание ценности человеческой жизни, важности полноценного и гармоничного развития каждой личности, ее физических, моральных и духовных способностей, а также необходимость создания условий для самореализации человеческого потенциала требуют от науки и органов исполнительной власти объективного и своевременного определения основных стратегических направлений и приоритетов социально-экономического развития Украины [2]. К сожалению, социально-экономическую модель развития Украины трудно назвать эффективной [3]: низкий уровень жизни, использование устаревших производственных технологий, высокий процент теневого сектора экономики и тому подобное. Поэтому так актуально всестороннее теоретико-методологическое обоснование и изучение соответствующих политических и социально-экономических трансформационных процессов украинского общества.

На наш взгляд, современная социально-экономическая модель развития Украины должна способствовать преодолению технологи-

ческого отставания и определения научно-технического прогресса как основы дальнейшего развития экономики.

Целесообразно определить следующие векторы формирования современной социально-экономической модели развития Украины:

1. Разработка современных механизмов реализации модели социально-экономического развития Украины и взаимодействия между всеми ее элементами.

2. Внесение корректив в модель путем имплементации принципа децентрализации власти.

3. Признание инновационного развития как двигателя национальной экономики страны.

Таким образом, трансформация современной социально-экономической модели развития Украины и построение на ее основе новой более эффективной модели возможна в случае повышения роли технологий и инноваций в развитии национальной экономики страны, повышение конкурентоспособности, обеспечение высокого качества жизни, создание современных демократических институтов и развитого гражданского общества.

Эффективная стратегия достижения этих целей должна предусматривать: эффективную социально-экономическую и промышленную политику; отлаженную систему взаимодействия бизнеса, государства и общества; повышение качества институтов (защита прав собственности, снижение уровня коррупции, улучшение качества государственного управления); создание инновационной экономики.

#### Список литературы

1. Павко А. Проблеми політичної модернізації України у світлі сучасної наукової парадигми // А. Павко. – Віче. – 2012. – №4. – [Електронний ресурс]. – 2012. – Режим доступу: <http://www.viche.info/journal/2985/>. – Дата доступу: 20.08.2016.
2. Торкатюк В. І. Соціально-економічна трансформація розвитку України [Електронний ресурс] / В. І. Торкатюк, В. В. Коненко. – 2016. – Режим доступу: <http://eprints.kname.edu.ua/29753/1/10.pdf>. – Дата доступу: 11.09.2016.
3. Козаченко Р. П. Трансформація соціально-економічної моделі розвитку України: параметри, умови, перспективи / Р. П. Козаченко // Ефективна економіка. – 2014. – №9. – [Електронний ресурс]. – 2014. –

Режим доступа: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3331>. –  
Дата доступа: 20.09.2016.

УДК 330.46

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Самаль С.А., д-р экон. наук, профессор кафедры общей математики  
и информатики

Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь

Анализ качественных показателей традиционно использует экспертные оценки и их модифицированные приложения. Применяемые методы ранговой корреляции и коэффициенты согласованности мнений экспертов позволяют достаточно точно (по отношению к сущности качественного содержания показателей) получить требуемые характеристики. В то же время, эти характеристики могут быть значительно улучшены (в смысле согласованности различных мнений). В [1] достаточно подробно приведены основные направления, как оценки, так и последующих возможных путей совершенствования самой процедуры проведения экспертизы и методов ее обработки. В развитие этих идей необходимо отметить, что несмотря на предложенный в указанной работе математический аппарат и его обоснование, остается невыясненным вопрос о целесообразности корректировки состава группы экспертов, рассмотренный в контексте роста коэффициента конкордации. А именно, требуется квалифицированное заключение представителей предметной области исследования, которые могут объективно предложить (или нет) концепцию, позволяющую определить цель и необходимость получения согласованного мнения или мнений. Действительно, зачастую, формальное исключение экспертов с наиболее отличающейся от общего мнения оценкой может не просто закамуфлировать проблему, на изучение которой, в конечном счете, и направлено экспертное исследование, а фактически ее скрыть. Это может произой-