

проектов приводила к отклонению предложений в пользу более срочных и прибыльных программ. Из-за бюрократизма IBM начала проходить мимо решающего технологического поворота. Чтобы сохранить конкурентоспособность, здесь были изменены не только порядки, но и организационные структуры. И компания наделила своих сотрудников такой же мотивированностью и ответственностью, какой обладают настоящие хозяева маленьких предприятий, предоставив им необходимую свободу рук. Так было создано предприятие по производству персональных компьютеров. Причем, этому предприятию разрешалось все – вплоть до закупки комплектующих у прямого конкурента IBM – компании Intel. С тех пор IBM полностью перешла на путь создания малых предприятий при компании. Успех IBM, как и успех самых успешных компаний мира (Microsoft, Apple, Google) в том, что в такой компании каждый инженер, каждый технический работник однажды может стать настоящим боссом, патроном в недрах мультинациональной корпорации.

УДК 332.142.2

ПОТЕНЦИАЛ МНОГОУКЛАДНОСТИ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Чернова О.А., д-р экон. наук, профессор кафедры информационной экономики

Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, Россия

В условиях высокой дифференциации региональных экономик цели регионального стратегирования, по мнению ряда ученых, должны быть сосредоточены на формировании новых внутри- и межсистемных внутрорегиональных взаимосвязей [1; 3]. Современная политика регионального развития должна учитывать, что для территорий с отсталыми укладами реализация концепции саморазвития не представляется возможной. Тем не менее возможно вовлечение их в модернизационные процессы на основе реализации потенциала многоукладности. Решение данной задачи предполагает

ориентацию на сбалансированное развитие, обеспечиваемое соблюдением определенных пропорций между отдельными сферами производственной деятельности, имеющими различные типы укладов.

Как показывают результаты анализа, перспективы использования потенциала многоукладности в регионах осложняются наличием институциональных и инфраструктурных дефицитов, сдерживающих процессы диффузии инноваций из центра на территории с отсталыми укладами [4; 5]. В результате такие территории становятся поставщиками ресурсов модернизации, тем самым функционируя в рамках сырьевой и транзитной моделей развития. То есть, как отмечает В. Лексин, можно говорить о преобладании центростремительной модели внутрирегиональных взаимодействий, для которой характерны существенные контрасты в уровне развития отдельных территорий, обусловленных направленностью ресурсных потоков от периферии в региональные центры, концентрируя в них ресурсы модернизации [2]. Рациональное вовлечение и использование потенциала территорий с отсталыми укладами представляется возможным посредством развития интеграционных взаимодействий предприятий малого бизнеса территорий с отсталыми укладами и крупного и среднего бизнеса региональных центров. Такой подход позволит обеспечить гарантированное включение в процессы развития экономических субъектов депрессивных и отсталых территорий, будет сдерживать процесс оттока ресурсов модернизационного развития, снизит долю неработающих активов региона, повысит уровень ресурсообеспеченности производственной деятельности предприятий и будет стимулировать модернизационные преобразования на основе реализации проектов с более высоким технологическим уровнем. Реализация данных мер возможна посредством:

- государственной финансовой поддержки проектов, предполагающих интеграционные взаимодействия хозяйствующих субъектов различных типов укладов;
- предоставление бюджетных гарантий, налоговых льгот для крупного бизнеса, осуществляющего интеграционное взаимодействие с малыми предприятиями;
- оказание помощи крупным предприятиям в поиске партнеров для интеграционного взаимодействия.

Список литературы

1. Колесников Ю.С. Дармилова Ж.Д. Ресурсы модернизации многоукладной экономики Юга России // Проблемы прогнозирования. 2009. №1. – С.60-73.
2. Лексин В. «Центр» и «периферия» в государственном управлении: каналы взаимовлияния // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. №4. – С.24-37;
3. Кушнарченко Т.В. Ресурсный потенциал и инструменты сбалансированного инновационного развития территорий макрорегионов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. №3. – С. 57-65.
4. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – С.142-143.
5. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв. ред. А.Г. Дружинин, В.А. Колосов, В.Е. Шувалов. – М.: Вузовская книга. – 338 с.

УДК 338.242.2

«LEAN PRODUCTION» В КОНТЕКСТЕ НОВЕЙШЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ УЛУЧШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Шишко Е.Л., ас. кафедры экономической теории и логистики,
магистр экон. наук

Брестский государственный технический университет
Брест, Беларусь

«Lean Production» (бережливое производство) – это логистическая концепция менеджмента, великолепное средство борьбы с потерями. Оно помогает определять ценность, в наилучшей последовательности выстраивать действия, ее создающие, выполнять работу без лишних перерывов и делать ее все более и более эффективно.