

ния в пятне контакта упруго-пластичным свойствам опорного основания;

- допустимость буксования активного движителя;
- вероятность потери проходимости и потери рабочего времени;
- результаты многократного воздействия движителя на профиль поверхности технологических площадок.

Отличительной особенностью фрезерного способа добычи торфа является необходимость в обработке машинно-тракторными агрегатами большого объема площадей. Это выдвигает в число главных требований технико-экономические качества, т. е. производительность и экономичность. Производительность торфяных машин зависит от ширины захвата и скорости движения машинно-тракторного агрегата (МТА), т. е. от тяговых и скоростных качеств, а также от конструктивных и эксплуатационных факторов. Экономичность трактора определяется себестоимостью выполняемых работ и зависит от расхода топлива, смазочных материалов и их стоимости, расходов на техническое обслуживание и ремонт, срока службы деталей и других факторов. Топливная экономичность зависит, в основном, от удельного расхода топлива двигателей при различных режимах работы, от потерь, возникающих при движении МТА, а также от подбора передач.

УДК 330.3:65.011

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РЕГИОНА

Байчоров М.У., аспирант кафедры менеджмента

Северо-Кавказский федеральный университет
Ставрополь, Россия

В современных условиях оценку эффективности ИИП необходимо считать одним из важнейших направлений инновационной и инвестиционной политики развития экономики страны. В целях обеспечения объективности и независимости экспертизы, повыше-

ния коммерческой привлекательности результатов научно-технической деятельности (технологий) для предварительного отбора их в качестве инновационных проектов необходимо совершенствовать критерии и технологии их экономической оценки [1].

Обоснованный подход к формированию методики оценки ИИП должен базироваться на принципах, которые с точки зрения построения механизма, можно дополнить принципами, выделенными Ю.А. Маленковым, включая прозрачность методов и параметров расчета эффективности ИИП, реальность показателей, полнота экономических результатов и др.[2].

Сформированный подход к оценке эффективности ИИП позволит принимать наиболее обоснованные и реальные решения при их разработке, оценке, отбору и реализации. В основу методических положений оценки эффективности ИИП положены основные принципы, применимые к любым типам проектов независимо от их технических, технологических, финансовых, отраслевых или региональных особенностей.

Принципы оценки эффективности ИИП на всех стадиях примерно одинаковы, хотя на каждой из них ведущую роль может занять тот принцип, который лучше всего отражает специфику этапа. Процесс оценки может отличаться в зависимости от вида рассчитываемой эффективности, а также от того, какой набор исходных данных для этого необходим, из какого источника он поступает, насколько точно и подробно должна быть требуемая информация.

При переходе к новым методам оценки эффективности ИИП требуется по-иному решить проблему сопоставимости проектов, создав условия для соблюдения принципов удовлетворения народнохозяйственных потребностей и доминирования, которые обеспечиваются применением нескольких критериев.

Основным принципом, который используется для обеспечения сопоставимости принимаемых решений по выбору наиболее эффективного ИИП, применяется принцип удовлетворения требований потребителей (удовлетворения народнохозяйственных потребностей), сущность которого в том, что, осуществляя выбор критерия и методов определения эффективности ИИП, следует, в первую очередь, учитывать требования, предъявляемые к ним со стороны потребителей/общества/инвесторов [3].

В рамках холистической теории управления предлагается подход, предназначенный для отбора эффективных инновационно-инвестиционных решений с учетом комплекса сбалансированных показателей. ССП охватывают различные категории капитала, при этом прослеживается четкое соответствие блоков сбалансированной системы показателей его компонентам - клиентскому, структурному и человеческому капиталу, что позволяет рассматривать ССП в качестве инструмента, позволяющего получить оценки компонентов проекта и, следовательно, ключевых аспектов его реализации. При этом блок «Финансы/Экономика» сбалансированной системы показателей позволяет получить оценки физического, финансового и денежного капитала.

Таким образом, собрав весь спектр характеристик проекта в две группы показателей финансовую и нефинансовую составляющие, рекомендуется ввести понятие нефинансового интегрального показателя эффективности ИИП. Система критериев качественных показателей инновационно-инвестиционного проекта формируется на основании анализа общестратегических целей хозяйственной системы, проблемных областей деятельности и экономических возможностей хозяйственной системы.

Система сбалансированных критериев регионального портфеля должна ориентироваться на согласованность потребностей и возможностей стейкхолдеров ИИП [4,5].

При реализации алгоритма формирования портфеля эффективных инновационно-инвестиционных проектов предлагается приводить проекты к сопоставимому виду по основным показателям с тем, чтобы свести выбор ИИП, составляющих сбалансированный портфель проектов, по совокупности показателей к однокритериальному выбору.

Реализация сбалансированного портфеля ИИП должна способствовать достижению приоритетных стратегических целей региона [6]. Одним из направлений улучшения социально-экономической ситуации в современных условиях может стать стратегия импортозамещения и развития экспортоориентированных производств и реализация соответствующих ИИП.

Разработанные методические положения по сравнению и отбору ИИП на основе совокупности разноплановых показателей да-

ют возможность учесть интересы субъектов, реализующих сложные инновационно-инвестиционные проекты, посредством оценки проектов по ряду финансовых и нефинансовых показателей, учитывающих предпочтения сторон. Система сбалансированных количественных критериев и качественных показателей анализируемых инновационно-инвестиционных проектов формируется на основе анализа общестратегических целей региона, его проблемных областей и экономических возможностей, что позволяет сформировать портфель ИИП, дополняющих друг друга и дающих при совместной реализации значимый синергетический эффект.

Список литературы

1. Парахина В.Н., Борис О.А. Взаимосвязь менеджмента промышленной компании с проблемами и источниками инноваций // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 3. С. 74-79.
2. Йескомб Э.Р. Принципы проектного финансирования / Под ред. Д.А. Рябых, С. Г. Самолис. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 488 с.
3. Табачникова, М.Б. Инвестиции в инновации. / М.Б. Табачникова, Ю.И. Трещевский.– Воронеж: Воронежский государственный университет, 2013. – 83 с.
4. Kaplan R. S., Norton D. P. The balanced scorecard: translating strategy into action. – Harvard Business Press, 1996. – 325 p.
5. Parakhina V., Boris O., Midler E. Evaluation of innovative regional development Russia // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 5. P. 201-208.
6. Панькова Л.Н., Борис О.А. Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7-8 (41-42). С. 127-132.