

ления: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2009 г., № 275 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 136. – 1/10739.

## **САМООБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ САМОПОДГОТОВКИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Валаханович С. А.

г. Минск, Академия управления  
при Президенте Республики Беларусь

Современная система образования ставит в центр внимания воспитание человека, обладающего творческой активностью, вариативным мышлением, развитым стремлением к созиданию, ориентированного на самообразование и высшие формы самореализации. В этой связи возникает необходимость поиска путей содействия максимальному раскрытию качеств человека на основе учета его индивидуальности. От того, насколько в процессе обучения студент сумеет раскрыть свои способности, ощутить свою значимость, осознать, что он сам способен принимать решения и искать пути решения проблем, будет зависеть его профессиональное будущее.

Опыт прогрессивной педагогики показывает, что личность успешнее всего формируется в процессе самостоятельной хорошо организованной деятельности (труда, самообразования, самовоспитания и квалифицированного педагогического руководства).

Методологией проведенного исследования явилась теории развития личности студента в учебной деятельности; принцип единства сознания и деятельности в разных видах активности студента; закон Йеркса-Додсона, согласно которому эффективность деятельности зависит от силы мотивации: чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности; ведущий в обучении и воспитании принцип природосообразности, сформулированный Я.А. Коменским.

Состояние современной науки, увеличение информации во всех областях человеческой деятельности привели к тому, что получить исчерпывающие сведения по изучаемым предметам можно лишь с помощью системного, систематического, целенаправленного, самостоятельного усвоения знаний, т.е. самообразования.

Данные, полученные в исследованиях по педагогической психологии, позволяют говорить, что высокая позитивная мотивация может играть роль компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких специальных способностей или недостаточного запаса у учащегося требуемых знаний, умений и навыков. В обратном направлении компенсаторный механизм не срабатывает. Иными словами, никакой высокий уровень способностей не может компенсировать низкую учебную мотивацию или ее отсутствие и, таким образом, не может привести к высокой успешности учебной деятельности [13].

Мотивированные студенты обычно активны, инициативны. Если встречаются препятствия – ищут способы их преодоления. Продуктивность деятельности и степень ее активности в меньшей степени зависят от внешнего контроля. Они отличаются настойчивостью в достижении цели, склонны планировать свое будущее на большие промежутки времени.

Личностно-ориентированный подход к образованию наиболее полно отражает современные цели вузовского образования. Стоит вспомнить в этой связи принципиальные взгляды П.П. Блонского, Л.С. Выготского на сущность образования. «Пассивность ученика, – считал Л.С. Выготский, – является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик – ничто...» [2, с. 57.]. И далее: «В основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность ученика, и все искусство воспитателя должно сводиться к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность» [2, с. 57]. Данный аспект остается актуальным для студентов и педагогов учреждений высшего образования.

Педагогическая сущность процесса самообразования определена еще Н.А. Рубакиным, который полагал, что высшей формой воспитания является самовоспитание, а высшей формой образования – самообразование. Н.А. Рубакин подчеркивал, что «человека делает образованным лишь его собственная внутренняя работа, иначе говоря, собственное, самостоятельное обдумывание, переживание, перечувствование того, что узнает от других людей или из книг» [14, с. 61].

Процесс усвоения опыта психолог А.Н. Леонтьев делит на три этапа: «Первоначально... у совсем маленьких детей, он имеет

характер подражания действиям окружающих, протекающим, однако, под контролем и при их вмешательстве; затем он усложняется и специализируется: возникают такие его формы, как школьное обучение и воспитание, различные формы высшего образования и, наконец, самообразование» [9, с. 422].

В психолого-педагогической литературе выделяют три основные функции знаний: оценочная – база для формирования отношений к действительности; онтологическая – знания, являющиеся основой представлений о профессиональной деятельности; ориентировочная – выполнение знаниями роли ориентира при определении человеком направления своей самообразовательной деятельности. Последняя функция знаний менее исследована. Ее сущность и взаимосвязь с содержанием самоподготовки и профессиональной деятельности нуждается в более глубоком анализе.

Установки личности на самообразование (оно включает не только самообразование, но и саморазвитие, самопознание, самосовершенствование, самоутверждение, самоуправление) формируется всем процессом жизнедеятельности и в каждом частном случае развития человеческой индивидуальности фактором, побуждающим к самообразованию, может быть не только учебный процесс, но и самые различные обстоятельства окружающей жизни [10].

В начале 60-х годов XX в., когда самообразовательная деятельность как самостоятельная проблема еще не изучалась, подготовка к ней понималась односторонне. В это время появилось большое количество исследований, предлагающих различные виды самостоятельных работ, преследующих цель закрепления и расширения знаний.

В некоторых из работ утверждалось, что самостоятельная работа, независимо от содержания деятельности учащихся, не только готовит к самообразованию, но и сама в какой-то степени является ею. «Выполнение домашних заданий и есть по существу индивидуальная самообразовательная работа», – писал Б.П. Есипов [5, с. 239].

Одна из первых работ по самообразованию – диссертация Г.С. Закирова «Педагогические условия формирования у школьников потребности в самообразовании» (1968), в которой решается задача формирования потребности в самообразовании через проблемное обучение.

Дальнейшая разработка проблемы самостоятельной работы и проблемы самообразования показала, что неправомерно отождествлять некоторые виды самостоятельных работ и самообразования. Так, А.К. Громцева в своем исследовании отделяет самообразование от учебной самостоятельной работы, независимо от удельного веса в них самостоятельного познания. Она пишет о том, что самостоятельный поток еще не делает этот вид работы самообразованием [3].

В самостоятельной работе студентов есть общие для всех принципы, на основе которых ее следует планировать. Каждый студент должен ясно представить себе, с чего начинается организация самостоятельной работы, каковы возможности человеческого организма, какова целесообразная продолжительность умственной деятельности, какими методами, способами лучше заниматься, как можно самому добиваться эффективного умственного труда.

Основные критерии эффективности выполнения студентами самостоятельных заданий представлены в схеме.

*Схема 1*

*Критерии эффективности самостоятельных заданий для студентов*

<b>Название компонентов</b>	<b>Суть критерия</b>
Интеллектуальный	Знание материала курса, умение оперировать понятиями при сдаче экзамена, написании курсовой (выпускной) работы
Потребностно-мотивационный	Стремление студента заниматься самостоятельной работой, умение ставить проблемные задачи и находить на них ответы
Эмоциональный	Адекватность реакций студентов в ответ на полученные от педагога задания и другие формы самостоятельной работы. Выражение положительных или отрицательных эмоций
Действенно-практический	Количество и характер вопросов, которые студенты задают педагогу с тем, чтобы уточнить и спрогнозировать направления и пути самостоятельного поиска

Волевой	Стремление завершить задание, выполнить весь комплекс задач самостоятельно. Инициативность и ответственность студентов при выполнении заданий.
---------	--

В работах А.Я. Арета, А.Г. Ковалева, А.И. Кочетова, Ю.А. Самарина проблема самообразования была включена как часть проблемы самовоспитания и рассматривалась вместе с ней.

А.Я. Арет отмечал, что «если под самообразованием понимать главным образом самостоятельное приобретение знаний, то интеллектуальное самовоспитание не полностью совпадает с самообразованием. В этом случае понятие об интеллектуальном самовоспитании шире, чем понятие о самообразовании, поскольку оно содержит в себе кроме приобретения знаний развитие интеллектуальных качеств и способностей» [1, с. 157].

Большинство приемов и методов самообразовательной работы связаны с активной деятельностью самосознания и самоконтроля. Так, в работах Архангельского С.И., Бабанского Ю.К., Данилова Н.А., Есипова Б.П. самоконтроль рассматривается как необходимое звено учебного процесса, связанное с повышением активности учащихся. Владиславлев А.П., Кулюткин Ю.Н. относят самообразование к важнейшим компонентам непрерывного образования [8]. Самообразование присутствует на всех этапах развития и усвоения социального опыта, является неизменным компонентом любого вида обучения.

Без систематической и разумно-организованной самообразовательной работы студенту не обойтись. Однако потребность к самообразованию, техника такой работы не приходят сами по себе. Им надо учиться. Таким образом, существует особая необходимость включения студентов в активный самообразовательный процесс с первых дней обучения в учреждении высшего образования.

Студенчество – наиболее важный период социализации молодежи: он связан с профессиональным и гражданским становлением, дальнейшим физическим и интеллектуальным развитием личности. Молодые люди в этой возрастной группе обладают большей степенью самоконтроля, более осознанно выполняют те или иные функции. Тем не менее, они по-прежнему отличаются повышенной эмоциональностью и чрезмерной критичностью к событиям и людям. Порой завышенная самооценка превалирует над реальными

возможностями реализовать себя как личность. Освоение профессиональных знаний в этом возрасте происходит сравнительно несложно, так как связано с научением, стажерством, то есть с продолжением обучения без большой личной ответственности за результаты труда. Молодые люди все еще рассчитывают на снисходительное к ним отношение. Педагогам надо помнить, что именно в этот период формируется высокая доля ответственности за управление и самоуправление учебно-профессиональной деятельностью. Поэтому крайне важно в учебном процессе создать все условия для самореализации студентов, предоставить им дополнительную возможность для развития своих профессиональных интересов, понимания своих компетенций и реализации творческого потенциала.

Успех в самообразовании предполагает:

- высокую степень профессиональной мотивации, поскольку побудительные причины, потребности в самообразовании коренятся не столько во внешних принудительных условиях, сколько во внутренних импульсах человека;

- знание и выполнение требований научной организации, гигиены и культуры умственного труда;

- овладение системой умений и навыков профессионального самообразования, постоянное совершенствование их в различных звеньях учебно-воспитательного процесса;

- использование форм и способов активизации самообразовательной деятельности для формирования профессиональных умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;

- наличие устойчивого познавательного интереса и умственной активности студентов.

Практический опыт работы в УВО позволяет констатировать, что одним из важнейших недостатков в системе усвоения знаний является неумение синтезировать знания, полученные самостоятельным путем, отсутствие навыков самообразования. Поэтому очень важно изучить особенности организации самообразования студентов определить познавательно-побудительные мотивы самообразования; изучить проблемы, осложняющие занятия успешной самообразовательной деятельностью и выявить способы ее планирования и организации.

Анализ научных исследований позволяет установить компоненты готовности личности к самообразованию:

- а) мотивационный компонент – стремление к самообразовательному процессу и результату;
- б) аналитический компонент;
- в) процессуальный компонент;
- г) оценочно-организационный компонент.

Все компоненты готовности к самообразовательной деятельности являются сложным и динамичным личностным образованием и существенно зависят от уровня развития специальных личностных свойств, усвоенных знаний и умений осуществлять данную деятельность.

Сериков Г.Н. отмечает, что «...преднамеренное формирование социально значимых целей обучения и воспитания студентов способствует правильной ориентации мотивов и целей самоподготовки к профессиональной деятельности» [16, с. 32].

Догонова В.В. определяет самообразование как форму целенаправленной самостоятельной познавательной и практической деятельности, которая осуществляется через внутренние добровольные побуждения на основе сформировавшихся мотивов деятельности. По ее мнению, самообразование не только удовлетворяет познавательные интересы личности, но и формирует характер, развивает интеллект, вырабатывает стиль и систему деятельности по самообразованию [4, с. 11].

В этих определениях четко просматриваются характерные черты самообразовательной деятельности: целенаправленность, добровольность и самостоятельность познания, систематичность совершенствования знаний, раскрывающие две ее стороны: мотивационную и процессуальную, которые выступают как взаимосвязанные и взаимообусловленные.

Мотивационный компонент самообразования тесно связан с операционно-содержательным. Чем выше уровень умений самостоятельного познания, тем целенаправленнее профессиональная самообразовательная деятельность. В свою очередь целенаправленность деятельности способствует повышению уровня умений.

Процесс самообразования требует от личности высокой познавательной активности и самостоятельности, включая важнейшие познавательные процессы: мышление, память, внимание, волю. Для

того, чтобы процесс обучения перерос в самообразование недостаточно наличия только внешних условий. Необходима, прежде всего, активизация внутренних условий личности: физических и интеллектуальных сил, наличие положительных мотивов учения и самообразования.

Задача педагогов УВО – помочь студентам организовать самого себя, свои знания, мыслительные способности, эмоционально-волевые характеристики, установки и мотивы. В словаре слово «воля» определяется как выбор, намерение, склонность, решительность и стремление. Это те качества, без которых организовать себя очень сложно и именно на их формирование необходимо каждому студенту направить процесс самовоспитания.

В результате анализа полученных данных по выяснению причин трудностей в самообразовательной деятельности сами студенты выделяют личностные факторы: недисциплинированность, а также отсутствие навыков самостоятельной работы; слабые стороны своей личности: отсутствие силы воли, перепады настроения, неумение управлять собой в стрессовой ситуации, присутствие лени, неумение организовать свое время. Особо следует отметить недостаточное внимание к студентам со стороны преподавателей, кураторов.

К наиболее часто встречающимся причинам также относятся: неумение синтезировать знания, полученные из различных источников; неумение выделять главное на слух и кратко записывать, а затем по возможности быстро обрабатывать эти записи; неумение конспектировать лекции и вести записи в различной форме, т.е. в форме выписок, тезисов, конспектов; неумение планировать свою работу, намечать главные цели.

Известно, что длина периода планирования имеет большое значение как для общего времени исполнения, так и для качества выполненной работы. Короткий период планирования влечет за собой долгое время исполнения, больше ошибок. Более длинный период планирования влечет за собой короткое время исполнения, меньше ошибок. Умение студентов планировать свою работу является существенной предпосылкой для эффективной самообразовательной деятельности.



У значительного числа опрошенных студентов отсутствует системность в подготовке к занятиям. По самооценкам студентов, постоянно готовятся (читают дополнительную литературу, прорабатывают конспекты лекций, изучают учебную литературу) – менее половины из них; регулярно выступает на семинарских и практических занятиях – только пятая часть.

Следует обратить внимание, что в качестве источников информации при подготовке к практическим и семинарским занятиям студенты первого курса ограничиваются информацией из сети Интернет (76,6%), а также конспектами лекций (59,1%). Учебной и научной литературой из домашней библиотеки пользуются 47,7% студентов. К услугам книжного фонда библиотеки Национальной библиотеки Беларуси обращается примерно треть студентов (34,1%). Сумма процентов больше 100, т.к. респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Полученные ответы свидетельствуют о необходимости оказания помощи первокурсникам в формировании навыков самостоятельной работы при подготовке к занятиям, т.е. их нужно «научить учиться». В этой связи представляется целесообразным познакомить первокурсников с формами и методами обучения в учреждении высшего образования, основами работы с учебной и научной литературой, приемами поиска информации.

Один из важных источников студенческого самообразования – общение, является самой экономной, живой и плодотворной областью профессионального самосовершенствования. Наше время так перегружено информацией, что даже с помощью компьютера разобраться и рассортировать ее становится все труднее. В каждой области знаний всегда есть 2-3 человека (для студентов – это преподаватели и практики), которые знают главное о своем предмете, своей профессиональной деятельности, – назовем их экспертами. Психологическая подготовка к общению – это развитие коммуникативного потенциала личности студента до такого уровня, который позволит активно включаться в процесс межличностного общения.

Научить студентов планированию, самоорганизации и самообразовательной деятельности в различных звеньях учебного процесса и во внеаудиторной работе, умению рационально распределять свой бюджет времени можно с помощью специалистов социально-психологических служб УВО, организации работы кружков,

спецкурсов по типу «Путеводитель по самообразовательной деятельности».

Самообразование студентов – не стихийный процесс, не занятия от случая к случаю, а логически стройная, четко спланированная и научно обоснованная система самообучения, – весьма актуальная и важная в дальнейшем профессиональном становлении специалиста.

### **Использованная литература**

1. Арет, А.Я. Основные положения теории самовоспитания / А.Я. Арет. – Фрунзе, 1963. – 92 с.
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. Краткий курс / Л.С.Выготский. – М., 1926. – 348 с.
3. Громцева, А.К. Самообразование как социальная категория / А.К.Громцева. – Л., 1976. – 23 с.
4. Доганова, В.В. Самообразование в системе профессиональной подготовки будущего учителя: Канд. дис. – Мн., 1994. – 207 с.
5. Есипов, Б.П. Об изменениях в процессе обучения в связи с перестройкой школы / Б.П.Есипов // Советская педагогика. – 1959. – № 3. – С. 13–24.
6. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках / Б.П.Есипов. – М., 1961. – 239 с.
7. Казанцев, А.К., Мешкис, Д.К. Моделирование бизнес-процессов современного вуза на основе информационных технологий / А.К.Казанцев, Д.К.Мешкис // Образование и инновации. – 2006. – № 2. – С. 68-79.
8. Кулюткин, Ю.Н. Психологические проблемы образования взрослых / Ю.Н.Кулюткин // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 5 – 13.
9. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н.Леонтьев. – М., 1981.
10. Мальковская, Т.Н. Позиция учащихся в учебном процессе и проблема их готовности к самообразованию // В сб. Актуальные проблемы непрерывного образования. – М., 1983. – С. 78 – 103.
11. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М.Матюшкин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5-17.
12. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед.

- вузов: В 2 кн. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения / И.П.Подласый. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 328 с.
13. Реан, А., Бордовская, Н., Розум, С. Психология и педагогика / А. Реан, Н. Бордовская, С. Розум. – СПб.: Питер, 2007. – 432 с.
14. Рубакин, Н.А. Как заниматься самообразованием / Н.А.Рубакин. – М.: Сов. Россия, 1962. – 107 с.
15. Рыгалин, Д.Б., Зайченко, С.Е. Место инновационного университета в новой экономической системе, основанной на знаниях / Д.Б. Рыгалин, С.Е. Зайченко // Инновации. – 2006. – № 7. – С. 52 – 53.
16. Сериков, Г.Н. Обучение как условие самоподготовки к профессиональной деятельности/ Г.Н. Сериков. – Иркутск, 1985. – 139 с.

## **ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА**

Давидович А. В., Киселёва С. А.

г. Минск, БНТУ

Во второй половине XIX в. развитие женского образования в России в значительной степени было определялось социально-политическими, экономическими и культурными изменениями, связанных с отменой крепостного права, последующими буржуазными реформами второй половины XIX в., а так же с восстанием 1863-1864 гг. Следствием этого стало развитие белорусской национальной идеи, повышение интереса к нашему краю и народу, не имевшему в тот период своего названия. В это время происходит становление белорусской науки и формирование национальной интеллигенции. Все эти факторы не только повлияли на расширение образования в западных областях России, но поставили вопрос о развитии женского образования.

Развитие естествознания, технических наук, медицины предполагало воспитание «нового» человека. В связи с этим многие родители стали задумываться над тем, чтобы дать образование своим дочерям. По высочайшему указу гимназическое женское образование оказалось под покровительством императрицы Марии Александровны. Учебные заведения получили название Маринских и находились в ведении специального органа - Главного Совета. Их было очень мало и проблемы женского образования в России ими не решали, а тем более на белорусских землях.