

хто здолеў разглядзець карыснасць гэтай ідэі для гарманічнага развіцця чалавека, да таго ж не ў супярэчнасць з асноўнымі пастулатамі хрысціянскай веры. Уцэлым, у творчасці Ф. Скарыны арганічна спалучаліся заходняя філасофія і ўсходнія літаратурныя традыцыі, пад уздзеяннем якіх фарміравалася беларуская нацыянальная літаратура і культура.

Літаратура

1. Конан, У. М. Эстэтычныя і этычныя погляды Францыска Скарыны // Скарына і яго эпоха. Мінск, 1990. С. 311 -360.
2. Надсан, А. Выбранае. Мінск, “Кнігазбор” – 2014.
3. Парэцкі, Я. ”Хрысціянская этыка ў разуменні Ф. Скарыны і Л. Талстога / Парэцкі Я. “Польмя” 1992, №6, С. 221 – 229.
4. Падокшын, С.А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С. А. Падокшын; пад рэд. А.С. Майхровіча. – Мінск “Навука іТэхніка”, 1990.
5. Саверчанка, І. Францыск Скарына – беларускі першадрукар, філолаг і пісьменнік – інтэлектуал. //Віленскія выданні Францыска Скарыны ў кантэксце эпохі Адраджэння да 490-годдзя кнігадрукавання ў Вялікім Княстве Літоўскім матэрыялы ІV скарынаўскіх чытанняў (Мінск. 27 красавіка 2012г.) – Мінск: Кнігазбор, 2014, С. 9 -24.
6. Скарына, Ф. Творы: Прадмовы. Сказанні. Пасляслоўі. Акафісты. Пасхалія – Мінск. 1990.
7. Станкевіч, А. Доктар Францішак Скарына першы друкар беларускі 1925 -1925. Вільня: Выданьне Беларускага Навуковага Таварыства, 1925.
8. Шакун, Л.М. Ф. Скарына і пытанні гісторыі беларускай літаратурнай мовы //450 год беларускага кнігадрукавання – Мінск “Навука і Тэхніка”, 1968. С.305 – 315.

Байзакова Г. К., Жунусова Ж. Н. Отражение идеи евразийства в творчестве поэта Олжаса Сулейменова

Ярким примером евразийства можно считать творчество казахстанского поэта О. Сулейменова, который создает свои произведе-

ния на границе двух миров. Индивидуальный стиль творчества О. Сулейменова включает в себя черты родной – казахской культуры, впитанной с молоком матери, и черты русской культуры. Общеизвестно, что у поэта всегда присутствовал интерес к истории, к наследию своих предков, он стремится прояснить «белые пятна» в истории степи, кочевой цивилизации. Практически в каждом произведении автора это проявляется. Отец О. Сулейменова в 30-е годы сидел в норильском лагере, где его расстреляли. В 1975 году О. Сулейменов издал литературоведческую книгу «Аз и Я. Книга благонамеренного читателя», получившую резко отрицательный резонанс в Москве, книга была запрещена, автор 8 лет не издавался и практически перестал писать стихи. Именно в этой книге поэт поднял тему взаимосвязи, культурного обмена двух народов, которая стала «красной нитью» его произведений, как поэзии, так и прозы, научных исследований.

Вопросу взаимоотношений Древней Руси и кочевников Великой степи на протяжении всего Средневековья посвящена книга Л. Гумилева «Древняя Русь и Великая степь», в которой описывается история Евразии в XI -XIV веках. Благодаря этому географическому соседству произошло и взаимопроникновение языков, ментальности народов. В труде «Тюрки в доистории. О происхождении древнетюркских языков и письменностей» О. Сулейменов предложил термин «тюркославистика». Он считает, что языки должны изучаться совместно, так как являются необходимым дополнением друг друга. На данный момент О. Сулейменов занимается проектом восстановления общего для всего человечества праязыка. Его книга «Язык письма. Взгляд в доисторию – о происхождении письменности и языка малого человечества» – подготовка к этимологическому словарю «1001 слово». В ней объясняется метод анализа слова, отличающийся от традиционного тем, что происхождение слова рассматривается в генетической связи с графическим знаком-первоиероглифом. О. Сулейменов работает над книгой несколько десятков лет, основываясь на этимологических словарях различных языков. В этом труде автор прослеживает возникновение знака и его развитие в различных письменностях. Книга должна вывести филологическую науку на новый уровень и восполнить многие пробелы в языках.

В течение нескольких лет на международном уровне разрабатывается проект «Великие переселения народов». В нем принимают участие ученые из различных областей науки: антропологи, этнографы, историки, археологи, лингвисты. Его цель доказать, что человечество произошло от единого предка и это нашло отражение в истории, культуре, традициях и обычаях, языках.

Первая конференция на тему «Первые Великие переселения народов» состоялась в 2008 году в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, вторая – «Заселение Америки до Колумба» – состоялась в 2011 году в Нью-Йорке в Колумбийском университете. Третья международная научно-практическая конференция «Великие переселения народов: заселение Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока до нашей эры», организованная постоянным представительством Казахстана при ЮНЕСКО, прошла в Ханьянском университете (Сеул, Республика Корея) в декабре 2013 года. Четвертая конференция «Великие переселения: Заселение Европы» проходила в Университете Гранады (Испания) в декабре 2014 года.

По словам О. Сулейменова, конференция в Гранаде стала частью реализации Плана действий ЮНЕСКО по проведению «Международного десятилетия сближения культур».

Языковое сознание обусловлено этнической и социальной принадлежностью языковой личности. Известно, что у представителей различных языков – различные мировоззрения. Любой народ, ограниченный знанием только родного языка, не может воспринимать мир во всей его целостности. Язык – составная часть культуры, он выражает специфические черты национальной ментальности. Любая языковая личность является и носителем национальной культуры. Поэтому язык способен отображать культурно-национальную ментальность его носителей. С помощью языка можно проникнуть в сферу национальной ментальности. Национальная культура в ее художественном и эстетическом измерении – это образная модель мироздания, космос, принятый и освоенный человеком мир и его историческая среда существования.

Наиболее ярко языковая личность проявляется в поэзии, когда «отсекается, отбрасывается» всё лишнее, ненужное, а остается только основное, сама суть. В поэзии О. Сулейменова проявляются национальные черты: Мы – кочевники! Родное состояние казаха – движение, ко-

чевь, в нем покой. Дорога – главный символ кочевника, как сама кочевая жизнь. Человек рождался, проводил всю жизнь и умирал в пути. Кочевник, кочевье как образ жизни на страницах произведений О. Сулейменова выступает не таким, каким было принято их видеть. Лирический герой всегда в пути: «Я отправился в дальний путь», «По азимуту кочевых родов я протекаю бурой каплей донора», «мотаюсь по Африкам, Франциям, Азиям», «Мы с тобою кочевники». Он как бы становится представителем древнего племени: кипчаком, ишгузом, гунном, монголом. Языковой личности О. Сулейменова характерно употребление образов, как казахской ментальности, так и русской ментальности и восприятие мира не только как национальным поэтом, но и поэтом всего человечества, заботящегося о судьбах всех без исключения народов. Ему присущи следующие образы: «мать», «Родина», «степь», «кочевье», «любовь», «свобода», «конь», «храбрость», характерные для кочевых народов, прошедших путь по великой степи с Востока на Запад и отражающие ментальность.

Личность О. Сулейменова вбирает в себя черты ментальности, характерные как для казахского, так и для русского народов, потому что его творчество, его ментальность основывались на традициях различных культур, вбирая в себя самое лучшее. Жизненным кредо поэта является фраза: «Возвысить степь, не унижая горы!». Стихотворения О. Сулейменова наполнены яркими метафорами, историческими образами, прошлое оживает в его творчестве.

Все же являясь представителем казахского народа (ментальность, вложенная с рождения, впитанная с молоком матери), он благотворно вбирает в себя русскую национальную культуру, традиции предшественников А. С. Пушкина, Абая. Символика мира в казахской прозе ориентирует на ценности традиционного мировосприятия, прежде всего на созерцание как способ отношения к миру и с миром. Созерцание как исконная культурная традиция казахского этноса предполагает многоуровневое содержание. Это и способ освоения природы, и восприятие красоты Вселенной, ее бесконечности, и осознание движения. В поэме «Земля, поклонись человеку!» все народы объединяются и видятся из космоса уже единой планетой, Земля предстает в историческом разрезе и лирический герой понимает, что главное – это жизнь и любовь и понимает страдания и муки Земли:

Мир, Земля, шар земной – Сочетание слов, народов и судеб, Сколько твердых копыт над тобой пронеслось! Все пустыни твои Нас, безжалостных, судят. Мы, железные карлы, топтали тебя, Мы, батыры Чингиза, дошли до Двуречья, Мы, великие воины, пошли по степям И с тобой говорили на страшном наречье. Мы разрушили Рим, Мы убили Тараз, Мы бесчестили белых и желтых красавиц, Мы смотрели на мир сквозь бойницы глаз, Наши руки при встречах в ударах касались. Гунны, монголы, Кипчаки и персы! Лязг крестовосцев! Столетние войны! Падали флаги древних культур. Волны – с Востока, С Запада – волны, Что океаны в сравнении с этим потоком?[4,110].

Тема интернационального проходит красной нитью через творчество О. Сулейменова. Как истинный акын он много странствует по свету, узнает культуру различных народов, активно участвует в общественной жизни планеты. На страницах его произведений можно услышать африканские ритмы, соприкоснуться с прошлым североамериканских индейцев, увидеть улицы Парижа, душевные отели Нью-Йорка, побывать на краю света в Индии, у великих пирамид в Египте и еще во многих уголках мира. В любом произведении поэт смотрит на мир с позиций определенного народа. Причину его необыкновенного успеха известный критик Лев Аннинский сформулировал так: «Поэт оказался на скрещении культур, на скрещении традиций: он счастливо совместил в себе сразу многое: молодой задор и книжную образованность и ассоциативную экспрессию распространённого сегодня поэтического стиля и филологическую любовь к мировым построениям, в которых Пушкин встречается у Сулейменова с Чоканом Валихановым, Конфуцием и Тагором и местную обжигательную степную специфику».

В произведениях поэта тесно переплетается история казахского народа с историями народов мира. Потому что поэт – это не только выразитель дум и чаяний своего народа, но и страданий и радостей всего человечества. Например: Мою Африку, милую Африку рожденные мною веры называли – Адом; Родина! О Негрия моя! Трубка из яшмы украшена перьями совят. Трубка Мира похожа на черный чубук чукчи, чучела даков курят и держат Верховный совет, широкоскулые, узкоглазые, как Джучи. Рядовой неизвестный лагерь близ Ополе-города, всего 300 тыс. военнопленных, убитых го-

лодом. Это О. Сулейменов пишет не об одном концлагере, а обо всех, раскиданных по истерзанной земле, сколько тысяч людей погибло в этих застенках – и эта боль осталась в земле, в воспоминаниях, в душах людей!

Или о девочке в желтом сари, которая умирает от голода, «раскачиваясь на качелях» охватывает всю землю от Индии до Италии – Прошли митинги протеста в Стокгольме, в Вашингтоне, в Индийском штате Бихар, в Стамбуле. Таким образом, в творчестве О.Сулейменова мы можем увидеть образы, характерные для представителя евразийской ментальности. Но поэт сумел в своих произведениях показать, выразить взаимосвязи, взаимовлияние различных культур всего мира.

Литература

1. Сулейменов, О. Трансформация огня / О. Сулейменов. – Алматы, 1983.

Божанов В. А. Влияние татаро-монгольского нашествия на жизнь русичей (по трудам С.М. Соловьева и В.О. Ключевского)

Научные труды С. М. Соловьева и В. О. Ключевского по российской истории считаются классическими в российской и мировой историографии. Обращение к ним позволяет и сегодня распутать довольно сложные пути развития России с древнейших времен до XVIII-XIX вв. Вашему вниманию предлагается реконструкция особенностей борьбы русичей против татаро-могольского ига.

Татаро-монголы, объединенные властной рукой Чингисхана, стали грозной силой на степных просторах к северо-западу от Киева. Они разгромили кочевавшие здесь племена и двинулись на земли русичей. Восточно-славянская Русь переживала в это время трансформацию от Киевского государства, сформировавшегося в IX веке вдоль Днепра, к новому более централизованному объединению, центр которого пока еще не обозначился. Одно распадалось, другое зарождалось, русские княжества находились в состоянии борьбы за власть над соседями, за расширение своих территорий. Поэтому организованного и решительного отпора татаро-монгольской военной тьме оказать не сумели. После разгромного