

эволюционный путь проходил через северную Африку, Южную Азию, Европу. Поди, разбери, кто же мы такие как современный итог? Проще (и правильно) сказать «все люди на планете Земля братья и сестры» и жить соответственно в мире и безопасности.

Литература

1. Ключевский, В.О. Курс русской истории / Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. – М., 1987. Т.2. Ч.2.
2. Соловьев, С.М. Взгляд на историю установления государственного порядка в России до Петра Первого / С.М. Соловьев. Сочинения в 18 т. – М., 1995 – Кн. 16.
3. Соловьев, С.М. Наблюдения над исторической жизнью народов / С.М. Соловьев. Сочинения в 18 т. – М., 1996 – Кн. 17.
4. Соловьев, С.М. От смерти Мстислава Торопецкого до опустошения Руси татарами / С.М. Соловьев. Сочинения в 18 т. – М., 1988 – Кн. 2.
5. Соловьев, С.М. Учебная книга о русской истории / С.М. Соловьев. Сочинения в 18 т. – М., 1996 – Кн. 18.

Баяхметова А. А., Коваль О. В. Тема любви и брака в парадоксах О. Уайльда

Тема любви и брака была и остаётся актуальной во все времена. Этой проблеме посвящали свои произведения писатели разных времён. Среди писателей, славившихся своими парадоксами, были Ф. Ларошфуко, Ж.Л. Лабрюйер, Ж.Ж. Руссо, Л.С. Мерсье, П.Ж. Прудон, Г. Гейне, Т. Карлейль, А. Шопенгауэр, А. Франс, особенно М. Нордау, О. Уайльд, Б. Шоу. Парадокс придает литературному произведению остроумие и стилистический блеск, делает мысли автора яркими и запоминающимися. Хороший словесный парадокс краток, четко сформулирован, логически завершен, эффектен и афористичен. Часто парадокс свидетельствует о самобытности, независимости суждений; он используется для борьбы с устаревшими канонами, с охранительными устоями [1, с. 65].

В копилке парадоксов О. Уайльда много парадоксов о любви, браке, о взаимоотношениях между мужчиной и женщиной, искусстве, красоте, жизни, добродетели. Оскар Уайльд – очень интересная,

далеко не односторонняя личность, которая отличается, прежде всего, своей оригинальностью. Остро реагируя на противоречия окружающей действительности, Уайльд предстает то сентиментальным циником, то аморальным моралистом, то мечтательным скептиком. Он призывает видеть смешное в печальном и ощущать трагический оттенок в комедии. Особенность парадоксов в произведениях Уайльда заключается в том, что поначалу они поражают читателя утверждениями, противоречащими общепринятым понятиям, словно выворачивают их наизнанку, но за этой мыслью всегда скрыта глубокая и верная идея. Продолжая традиции английской комедии Реставрации, Уайльд создает остроумные, изящные пьесы, в которых довольно метко критикуются нравы и мораль буржуазно – аристократических кругов английского общества. Среди парадоксальных и иронических комедий О. Уайльда наиболее значительная – «Идеальный муж». Мелодраматическая интрига пьесы сочетается с раскрытием серьезной политической ситуации. Цинизм светских отношений перерастает в беспринципность политических действий. Бытовое мошенничество переходит в политический шантаж. Таким образом, юмористические характеристики в этой пьесе содержат элементы сатиры. В комедии разоблачается министр британского правительства сэр Роберт Чилтерн, которого в обществе считают идеальным человеком. Уайльд показал, как делается политическая карьера. Чилтерн честолобив и стремится к власти. Но чтобы прийти к власти, надо быть богатым. И он добивается богатства, выдав государственную тайну. Существо образа политического деятеля Чилтерна оттеняется образом авантюристки миссис Чивли. Ей известно, каким путем Чилтерн пришел к власти, и она шантажирует его. Оскар Уайльд показывает нам взаимоотношения между мужчиной и женщиной и подводит читателя к правильному умозаключению. Особое место в парадоксах О. Уайльда занимает тема любви и брака. Эта тема всегда волновала не только писателей, поэтов, творческих людей, но и обычного простого человека. Парадоксы характерны для комедий Уайльда: «Веер леди Уиндермир» (1892), «Женщина, не стоящая внимания» (1893), «Идеальный муж» (1895), «Как важно быть серьезным» (1895).

О. Уайльд принадлежит нашей эпохе едва ли не больше, чем своей. Его произведения и сегодня читаемы. Его произведения оценены по

достоинству, он предстаёт перед читателями разными своими сторонами: смеющийся и плачущий, изрекающий афоризмы и парадоксы, привлекательный в своём стремлении к искусству вымысла, к отказу от морали запретов во имя морали сочувствия. На наш взгляд, парадоксы О. Уайльда являются каким-то необычайным ключом к восприятию действительности. Он всё изведал и всё испытал: красоту и убожество, роскошь и нищету, любовь, пьедестал славы и тюрьму, рождение и смерть, «Не время создаёт человека, а человек создаёт своё время» [2, с. 147]. Ему удалось главное: «возвести любовь к жизни до безумия, а безумие – в ранг святости» – вот парадокс. Очевидно, ясно и понятно, что общество осталось прежним со всеми его недостатками, которые так точно и иронично подмечали в свое время писатели. Также существуют вечные проблемы между мужчиной и женщиной, между добродетелями и пороками, вечные споры о красоте и искусстве и многое другое. Поэтому парадоксы О. Уайльда остаются актуальными и по сей день.

«Парадокс – странноемнение, высказывание, расходящееся с общепринятымимнениями, научнымиположениями, а такжемнение, противоречащее (иногдатольконапервыйвзгляд) здравомусмыслу» [1, с.482]. Читая парадоксы О. Уайльда, мы невольно окунаемся в мир, который он изображает, нам не чужды те проблемы, о которых он пишет. Парадоксы О. Уайльда действительно воспринимаются как пародия на ходячие сентенции, прописные истины викторианской морали. Вот некоторые, не нарочно подобранные примеры из разных его сочинений: «Совесть и трусость, в сущности, одно и то же. «Совесть» – официальное название трусости, вот и все»; «Быть естественным – это поза и самая ненавистная людям поза»; «Жизнь слишком важна, чтобы рассуждать о ней серьезно»; «Долг – это то, чего мы требуем от других и не делаем сами»; «человек, который позволяет убедить себя доводами разума, очень неразумное существо». Парадоксы, на наш взгляд, противоречат какому – либо распространенному мнению: например, «Только неглубокие люди не судят по внешности» [2, с. 11]; «Прочесть дневник человека – наименее надежный способ узнать о нем правду» (Л. Даррелл). Парадоксы другого рода содержат в себе кажущееся внутреннее противоречие, логическую несовместимость: «Кто отрицает решительно все, тот ничего не отрицает» (Д.И. Писарев); «Тот, кто применя-

ет силу, доказывает свою слабость» (Р. Тагор). Многие парадоксы содержат признаки того и другого рода: «Лучшее правительство – то, которое меньше всего правит» (Т. Джефферсон); «Ничего не делать – очень тяжелый труд» [2, с. 19].

Мысль, сама по себе не парадоксальная, может выглядеть как парадокс в определенной ситуации: так, афоризм из рассказа В.Г. Короленко «Парадокс» (1894) – «Человек создан для счастья, как птица для полета» – становится парадоксом, будучи вложен в уста беспомощного нищего калеки.

Можем отметить, что парадоксы О. Уайльда посвящены различным темам: теме «жизнь», «человек в жизни», «человек в обществе». Интересным, на наш взгляд, представлена тема «любви и брака», где особое место отводится женщине. Женщина в парадоксах представлена с разных сторон; во взаимоотношениях с мужчиной, в искусстве, любви, красоте, жизни. В романе «Портрет Дориана Грея» мы можем найти эти стороны. О. Уайльд очень часто прибегает к своему острому оружию, имея в виду женщин.

По его мнению, хитрее и лукавее женщины нет существа на свете. Она всегда знает, что сделать, чтобы обвести мужчину вокруг пальца и достичь своей цели. Вот некоторые парадоксы, где особенное место отводится именно женщине. «Женщины вдохновляют нас на великие дела, но вечно мешают нам их творить»; «Женщины любят нас за наши недостатки. Если этих недостатков изрядное количество, они готовы все нам простить, даже ум»; «Мужчина может быть счастлив с какой угодно женщиной, если только он ее не любит» [2, с. 85].

Имеет место в парадоксах противопоставление мужчины с женщиной, что нравилось О. Уайльду. «Женщина – это воплощение торжествующей над духом материи, мужчина же олицетворяет собой торжество мысли над моралью». Уайльд, акцентируя внимание на образе женщин, не обходит стороной и проблему брака. Он весьма негативно относится к браку, считая его деморализующим фактором для мужчины. Человек, который хочет жениться – знает либо все, либо ничего о семейной жизни. Парадоксы позволяют делать нам вывод о том, что думал Уайльд об отношении женщины к созданию семьи. «Мужчины женятся от усталости, женщины выходят замуж из любопытства.

И тем и другим брак приносит разочарование»; «Женщина выходит замуж вторично только в том случае, если первый муж был ей противен. А мужчина женится опять только потому, что очень любил первую жену. Женщины ищут в браке счастья, мужчины ставят свое на карту». «Разумеется, семейная жизнь только привычка, скверная привычка. Но ведь даже с самыми дурными привычками трудно бывает расстаться. Пожалуй, труднее всего именно с дурными. Они – такая существенная часть нашего «Я» – ложный парадокс [2, с. 32].

Всем знакома фраза: «Браки совершаются на небесах». Уайльд же считает иначе: «Разводы совершаются на небесах». Любовь и брак для него – две совершенно несовместимые вещи. Если брак для него – это всего лишь банальное сосуществование двух не понимающих друг друга людей, то о любви он отзывается как о каком – то возвышенном, мистическом чувстве. Нотки иронии, по нашему мнению, также имеют место: «Мелкие горести и неглубокая любовь живучи. Великая любовь и великое горе гибнут от избытка своей силы»; «Между капризом и «вечной любовью» разница только та, что каприз длится несколько дольше»; «Тем, кто верен в любви, доступна лишь ее банальная сущность. Трагедию же любви познают лишь те, кто изменяет»; «Ты любишь всех, а любить всех – значит не любить никого»; «Влюбленность начинается с того, что человек обманывает себя, а кончается тем, что он обманывает другого» [2, с. 76]. Да, он писал об этом, наверное, так и думал, но сам-то он был в счастливом браке с дочерью адвоката из Дублина, К. Ллойд и свидетельством тому послужило появление у Уайльдов двух очаровательных ребятешек – Сирила и Вивиана, которых он также горячо любил. Таким образом, проанализировав парадоксы О. Уайльда, можно сделать вывод о том, что природа мужчины и женщины изначально различна, что делает их совместное существование практически невозможным.

Литература

1. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М., 1968.
2. Уайльд, О. Избранные произведения в двух томах / О. Уальд. – М., 1960.