

морфозису, который заключается в достижении новых, более совершенных качеств бытия личности.

Литература

1. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения в 6 тт. / К. Д. Ушинский. – М., 1990. –Т.5.

2. Шепова Н.Я. Миротворчество как способ предотвращения и урегулирования современных вооруженных конфликтов / Н.Я. Шепова // Отечественные записки – 2005. – N 5 (26). – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2005/5/mirotvorchestvo-kak-sposob-predotvrashcheniya-i-uregulirovaniya-sovremennyh-vooruzhennyh-konfliktov>.

Чаркина Т. И. Антропологические исследования исторических феноменов (на примерах учений В. Зомбарта и М. Вебера)

Культура повседневности, образ жизни, культурно-религиозные особенности, социально-культурные особенности, стали ценностно-смысловым ориентиром общественного развития и, соответственно, исторического познания.

В философской литературе данной проблеме посвятили свои труды авторы французской исторической школы «Анналов». Ее представители М. Блок и Л. Февр, М. Аглон, Э ля Ле Руа Ладюри, Ж. Ле Гоффа и другие ввели в лексикон понятие «менталитет», обратили внимание на человеческое сознание, которое в той или иной форме проявляется в бытие, закрепляясь в системе образов, представлений, символов. Изучение образа мыслей людей, способов и форм организации мышления, конкретных и образных картин мира, запечатленных в сознании, рассматривается, или как возможность понять логику исторического процесса, как в целом, так и применительно к отдельным историческим феноменам. В работах Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Л.П. Лосского, Г.П. Федотова, Л.П. Карсавина, В.В. Зеньковского проведены исследования по национальным особенностям народов, культуры. Ученый А.Я. Гуревич изучал «ментальность», определял ее как «психический инструментарий», «духовную оснастку», «специфическую структуру сознания», как психологию и миропонимание, способ мировосприятия.

На примере трудов немецких историков можно проследить особенности ментальности нации, формирование представления об исторических феноменах. В. Зомбарт в своем труде «Современный капитализм» доказывал, что этот общественный строй своим появлением обязан самым лучшим особенностям человеческого характера. Он выделял буржуазный дух и дух предпринимательства. Первый, проявляется в скромности, бережливости, трудолюбии, а дух предпринимательства тяготит личность к новаторскому поиску в определенной сфере производства. Автор считал, что развитию капитализма в Германии способствовали как объективные, так и субъективные обстоятельства. Быстрыми темпами осуществлялось развитие капитализма благодаря ментальным особенностям немцев, их личностным качествам, трудолюбию, целеустремленности.

Применяя сравнительно-исторический метод, автор пытался переосмыслить значение экономического фактора в истории с неокантианских позиций. Большую роль отводил общественной, национальной психологии, которая, по его мнению, есть основой истинной конкуренции – противостояния государств и наций. В. Зомбарт считал, что нации с сознательно сформированной психикой сильнее тех, мораль которых формируется стихийно, а потому они имеют право насильем насаждать свою мораль, завоевывать себе «жизненное пространство» [2, с. 117].

В. Зомбарт считал, что в основе капиталистической системы лежит человеческая психика. Природу общества связывал с биологическим развитием человека, его инстинктами и предпочтениями. Историческую науку характеризовал как «науку о духе». Капитализм есть «проявлением немецкого духа» [3, с. 302].

М. Вебер в труде «Протестантская этика и дух капитализма» изучал проблему появления капитализма и доказывал, что капитализм хоть и имеет глубокие исторические основания, но его активное развитие в XX в. не было исторической закономерностью. Он был последствием объединения многих исторических факторов в каждом отдельно взятом регионе (Европе), а этот симбиоз направил развитие целого континента в русло практического капитализма.

М. Вебер утверждал, что протестантская религия повлияла на развитие деловой хватки, предпринимательской активности. Она помогала формированию бережливости, расчета, предприимчи-

ности, способности к торговле. Из протестантов формировался класс предпринимателей и организаторов производства.

Автор считал, что у каждой религии есть два противоположных компонента – мистический и аскетический. И чем больше развит аскетический компонент, тем больше она помогала укреплению жизненного рационального начала, которое становится дух капитализма. Самым большим стимулом к предпринимательству, по мнению автора, был протестантизм, так как склонность человека к Богу была его успехом в избранной сфере деятельности [1, с. 190]. Автор объяснял развитием протестантизма высокий хозяйственный рост США и Канады сравнительно с Латинской Америкой.

Труды М. Вебера важны для исторической традиции. Они дают представление об особенностях исторического развития, согласно которому менталитет нации, общественная мораль, определяют формы общественных отношений.

«Духом» капитализма М. Вебер называл «менталитет», когда люди целенаправленно стремились к обогащению в рамках своей профессиональной деятельности, сознательно ограничивая себя в расходах на потребление, придавали своему образу жизни новые аскетические черты. Люди с такой ментальностью, способны без трудностей адаптироваться к капитализму, как рационально действующей системе; а эта система быстро внедрялась и эффективно функционировала там, где такой менталитет приобретал массовое распространение.

Автор доказывал, что в историко-генетическом плане субъективный фактор капиталистического развития мог быть первичным в отношении с объективными. Там, где отсутствуют субъективные, психологические факторы в виде определенных способностей, обычаев, настроений людей, развитие капитализма наталкивается на невидимые, но ощутимые препятствия. Причем парадокс в следующем, что самыми продуктивными, относительно капитализации общества выступали факторы, связанные с влиянием протестантской этики, которая в отличие от аналогичных норм католицизма или православия требовала тяжелой и жесткой регламентации поведения, которая проникала во все сферы приватной и публичной жизни.

Таким образом, антропологические исследования исторических феноменов – важный шаг к переосмыслению исторического процес-

са в современности. Такие исследования расширяют диапазон исторического анализа, дают почву для размышления и комплексного изучения исторических явлений с разных подходов. Так, немецкие авторы при изучении феномена капитализма брали во внимание все факторы, которые могли на него повлиять: географические, социальные, национальные, религиозные, ментальные и т. д., но использовали в своих методологических воззрениях опыт немецкой социальной и экономической историй. Теоретические воззрения и разработки немецких ученых расширяют представление о историческом феномене капитализма, служат методологическим обогащением исторического познания.

Литература

1. Вебер, М. Протестантська етика і дух капіталізму / Вебер М. [пер. з нім. О. Погорілий]. – К., 1994.
2. Зомбарт, В. Современный капитализм / В. Зомбарт. – М.; Л., 1923. Т.3.
3. Зомбарт, В. Современный капитализм / В. Зомбарт. – М., 1905. Т.1.

Цепкало В. В., Старжинский В. П. Образование как интеллектуальный ресурс модернизации

Исследования показывают, что резкий рост государственных расходов на образование практически никак не отражается на темпах экономического роста. Ряд стран – Непал, Сенегал, Гамбия, Ангола, Мозамбик, Судан – где-то с 1970 года начал резко увеличивать расходы на образование. И в течение уже следующих двух десятков лет количество студентов вузов в некоторых из упомянутых стран увеличилось в 7 раз! Однако с точки зрения экономического роста эти страны потерпели полное фиаско. Ясно, что образование должно соответствовать профилю страны в международном разделении труда. Если страна не производит оборудование для ядерной энергетики и не выпускает ракетные двигатели, то вряд ли необходимо готовить большое количество специалистов в сфере теоретической и экспериментальной физики. Если страна не ставит задачу стать лидером в области микробиологии и фармацевтики, то ей вряд