

дима активная работа государств, прежде всего Российской Федерации, по поддержке народной дипломатии, возобновлению утраченных в постсоветский период связей между производственными, научными, образовательными и другими коллективами стран СНГ, прежде всего участников ЕАЭС. Целесообразно развивать взаимодействие деятелей науки в рамках Евразийского клуба ученых. Для укрепления межкультурного и межнационального диалога следует подумать об учреждении ежегодного евразийского культурного фестиваля – аналога «Евровидения» или шире использовать в этих целях фестиваль «Славянский базар» в Витебске.

Литература

1. Назарбаев, Н. А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994 – 1997. / Н.А. Назарбаев – М., 1997.
2. Ганиев, Р. Социокультурные предпосылки евразийской интеграции [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=625#top. – Дата доступа: 9.03.2017.
3. Оправдание евразийской интеграции / А. Мухин [и др.]. – М.:, 2015.
4. Бушев, А. Мы наследники одной истории / А. Бушев // Союз Беларусь – Россия. – 2017. – № 3 – 26 января.
5. Марзалюк, И. А кто там идет? / И. Марзалюк // СБ. Беларусь сегодня. – 2014. – 21 июня. – С. 14–15.

Замонов З. Т. Демократическое общество – гарант стабильности в государстве, основанном на свободе, равноправии и социальной справедливости

Для формирования в любом государстве демократии, ведения политики, направленной на защиту интересов народа с учетом его прошлого и с перспективой на будущее, побуждения людей вносить свой вклад в общественное развитие социальная справедливость должна стоять на первом места.

Как отмечал первый президент Республики Узбекистан И. Каримов, идеология общества должна быть отражением простого человека и его интересов, источником силы для достижения нашим

народом безопасной, спокойной и благополучной жизни, высокого уровня жизни [1], где преобладает идея формирования справедливости, интересам народа придается первостепенное значение.

В продолжение всей истории в процессе интеллектуального, социального и нравственного роста человечество стремилось к свободе. В ходе достижения этих целей религиозный экстремизм, шовинизм и догматизм показали, что служили в определенном смысле препятствием в развитии нашего народа.

Если обратить внимание на все то, что было достигнуто человечеством за долгие века: национальные и общечеловеческие ценности, памятники, изменившие коренным образом жизнь человечества великие открытия и изобретения, уникальные произведения искусства и литературы – все это является плодом ума и мышления, потенциала, в основе чего лежит сочетание свободы и нравственных норм. Если мы обратимся к мировой истории, можем заметить, что талантливые люди, в душе и сердце которых было стремление к свободе и нравственным нормам, испытывали жажду к познанию, хотели обрести больше общественных и нравственных знаний. Такие люди не перестают трудиться во благо народа, стараются внести свой посильный вклад в развитие различных сфер человеческой деятельности, занять свое достойное место в обществе. Без свободы в обществе не может быть демократии. Потому что без демократии общество не может быть свободным. Для того, чтобы превратить демократию в наивысшую ценность общества, в фактор устойчивого развития народа необходимо освоить накопленный человечеством опыт и практику на пути построения справедливого общества. При этом опорой служат восточные демократические принципы.

Какими должны быть принципы равенства и справедливости в демократическом обществе? Ученые выдвигают различные суждения о факторах равенства и свободы, что считается общепринятыми принципами демократии. Некоторые ограничиваются лишь тем, что связывают демократию с обеспечением равных возможностей и достойным поощрением за сделанную работу. Она обозначает лишь официальное равенство всех граждан, то есть их равноправие, как и юридических лиц [2]. Другие ученые страны придерживаются другого мнения. В частности В. Кучкаров, отмечает, что гражданское общество, к которому мы стремимся, и которое становится для нас

реальной действительностью, является свободным и просвещенным гражданским обществом, знающим свои права и способным их отстаивать [3]. Другой ученый-политолог Т. Алимардонов подчеркивает, что обеспечение свободы – связанное с прозрачными отношениями между людьми явление. В нем такие качества, как справедливость, взаимовыручка, преданность, доброта и милосердие служат формированию общественных отношений [3. с. 9].

В государственности Древнего Востока свобода человека, его права защищались с разных аспектов. Исходя из потребностей и запросов своего периода, была обеспечена свобода человека и его движений. Они считаются важными и главными признаками демократического общества. Великий философ Сократ отмечает, что демократия – это самоуправление, умение совладеть над физическими потребностями, признак свободы, совершенства, ответственности, высокой духовности и просвещенности [3.с.8].

Свобода человека зависит от объективных предпосылок и ситуаций. Она не абстрактна, она всегда конкретна. Личность в определенных условиях и ситуации достигает конкретной цели, опираясь на определенные возможности. Но не все могут в равной степени владеть условиями, ситуацией и возможностями. В достижении цели кому-то не хватает благоприятные предпосылки, кому-то средства для достижения намеченного, другие ощущают недостаточность возможностей. В определенной ситуации и при некоторых обстоятельствах кто-то может достичь свободы или лишиться ее. Обретенные знания и опыт входят в факторы, способствующие становлению свободных личностей. В исламе сказано, что люди получили разум для того, чтобы быть свободными. Описывая свободу воли в исламе А. М. Матуриди в своем учении поясняет, что данный человеку разум помогает ему различать добро от зла, грех от благодеяния, праведный путь от ложного. Он считал, что наше будущее зависит от того, какой путь мы выберем [4].

Когда в обществе обеспечены равенство и свобода, возникает социальная справедливость. Социальная справедливость – положительные вклады личности в общество (труд, служба), а также норма взаимного соответствия негативного воздействия (преступление, вред) и получаемых от общества поощрительных-наказывающих факторов (наказаний, штрафов). Социальная справедливость – это

демократическая ценность, обеспечивающая общественно-политическую стабильность посредством предоставления фундаментальных источников для наибольшего числа людей – материальные блага, медицинские услуги, жилье, образование, культурные блага [5].

Общество, которое полностью придерживается демократии, это политическая система, основанная на принципах народовластия, равенстве и свободе членов общества, с гарантированной социальной справедливостью – все это приобретает концептуальную важность. Вышеперечисленные мнения составляют корень демократических устремлений современности, главное направление. В нашей стране демократия проявляется в качестве взглядов народа на свободу и независимость, защиты от произвольных ограничений прав и интересов каждого человека и других действий в этом направлении, формы самоуправления граждан.

За прошедший короткий период независимости страны в республике были созданы все необходимые предпосылки для формирования демократической справедливости и правовой государственности, повышения благосостояния народа, его духовно психологического возрождения. Мы можем не без основания сказать, что работа в этом направлении продолжается и сегодня.

Если мировоззрение человека сформировано на основе правильного мышления, человек движется по этому пути, тратит на это знания, способности. Если у него сформированы неправильные представления, тогда он выбирает неверный путь и идет по неправильной дороге, или считая свою позицию “верной” совершает вероломства. Созидательная личность – это воспитанная в благородном духе свободная личность. Поэтому национальная идея должна находить место в душе каждого гражданина, вдохновлять его, воспитывать сдержанным и смелым. Национальная идея – это комплекс целей, объединяющих нашу историю, современность и будущее.

В нынешнем переходном периоде на построение нового демократического, гражданского общества в Узбекистане религиозная терпимость важна столько же, сколько национальная идеология для религиозной терпимости. Высокие идеи национальной идеологии помогают, в свою очередь, осознать истинное значение религии в общественном развитии. Они позволяют правильно понять идею религиозной терпимости, объединяют людей независимо от их ве-

ры. Когда идеология национальной независимости проникает в сознание и душу человека, он не занимается разделением людей по религиозным или другим принципам.

Демократия позволяет обеспечить плюрализм мнений. Первый президент Республики Узбекистан широко подходит к освещению понятия демократии и подробно интерпретирует его, отмечая что оно обеспечивает: 1) проявление взглядов народа к своей свободе и независимости; 2) защиту прав и интересов каждого человека от произвольных ограничений и других действий в этом направлении; 3) выражение того, что демократия также является формой самоуправления граждан.

В своем труде первый президент отмечает, что при построении справедливого, демократического общества нам следует не забывать правду: издавая специальный указ или декрет в обществе нельзя установить справедливость и демократию. Это сложный процесс, который можно осуществить только совместными усилиями каждого, в первую очередь, находящейся всегда на передовой интеллигенцией, различными политическими партиями, представителями общественных организаций, умом, усердием, храбростью и самоотверженностью ответственных работников.

Сложным и важным вопросом в этом направлении является естественное сочетание избранных национальных ценностей и общечеловеческого опыта, что прошло испытание временем, отвечает требованиям современности [6].

Результат каждой реформы определяется духовно-нравственным обновлением народа, повышением уровня его мышления, глубоким пониманием того, что происходящие изменения непосредственно связаны с его жизнью и судьбой и заключением на основе этих суждений соответствующих принципов. В процессе осуществляемых в нашей стране реформ изначально было уделено большое внимание этим вопросам.

В центр коренных изменений и обновлений были поставлены человек и его интересы. На сегодняшний день в основе проводимых в нашей стране реформ лежит такой важный принцип – реформы не ради реформы, реформы, в первую очередь, ради человека, ради его благополучия.

Царящие в нашей стране мир и спокойствие, созидательная жизнь, устойчивое развитие в различных сферах человеческой дея-

тельности подтверждают, что выбранный нами путь был верным и дальновидным. Сегодня во многих развитых и развивающихся государствах демократические принципы основаны на критериях равноправия, свободы и социальной справедливости.

Именно поэтому в принятой 1992 году Конституции Республики Узбекистан были закреплены принципы интересов народа, свободы, равноправия и социальной справедливости. Этот принцип отражен в 13-й статье Конституции: «Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права.

Демократические права и свободы защищаются Конституцией и законами» [7]. А 18-я статья гласит: «Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения. Льготы могут быть установлены только законом и должны соответствовать принципам социальной справедливости». В 21-й статье определяется, что в Республике Узбекистан устанавливается единое для всей территории республики гражданство и гражданство Республики Узбекистан является равным для всех независимо от оснований его приобретения [8].

Когда в обществе будут установлены весы правосудия, будет обеспечен баланс между интересами человека, его достоинством и ценностью, только тогда демократия найдет свое истинное отражение в жизни общества, проявит свое настоящее обличие.

Сущность указанных в Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране идей и направлений по дальнейшей демократизации государственной власти и управления, особенно по совершенствованию парламентского контроля над деятельностью исполнительной власти заключается: во-первых, в нашей стране формируется многопартийность и политическим партиям отводится большая роль не только в управлении обществом, но и государственными делами; во-вторых, процесс усиления институтов гражданского общества, в частности, повышение статуса политических партий возлагает на эти структуры особую ответственность в процессах обновления,

в том числе, улучшении жизни своего электората; в-третьих, полное и беспрекословное выполнение входящими в систему исполнительной власти органами и их должностными лицами порученных им в рамках своих обязательств усиливает чувство ответственности и требует совершенствования деятельности в этом направлении [9].

Новые реформы, выдвинутые первым президентом страны в Концепции, служат важным фундаментом в дальнейшей демократизации государственной власти и управления для развития гражданского общества, обеспечении пропорционального распределения полномочий между субъектами государственной власти, повышении влияния политических партий в осуществлении социально-экономических, общественно-политических реформ, обновлении и модернизации страны. Подтверждением наших слов являются демократические выборы, что выступает гарантом устойчивого развития.

М. Ахмедшаева отмечает, что к началу XXI века Узбекистан вступил в углубление нового этапа реформ, которые принесли гражданам передовых развитых стран свободу, создали все необходимые предпосылки для формирования личности, смогли демократизировать все сферы общества, построить гражданское общество, отразившее в себе национальное наследие и традиции [10].

Принимая во внимания тот факт, что нашей основной целью является формирование демократического гуманного правового государства и открытого гражданского общества, целесообразна организация следующих работ в реализации этой цели:

- последовательное развитие практики обеспечения участия институтов гражданского общества в открытом и конструктивном обсуждении принимаемых законодательных и других нормативных актов, результатов деятельности органов государственной власти;
- дальнейшее повышение прав и полномочий политических партий и их депутатских объединений в вопросах оказания влияния на решение актуальных экономических и социальных задач, непосредственно связанных с интересами постоянного электората на местах;
- принятие мер по развитию сети пунктов, где население сможет свободно воспользоваться единым порталом интерактивных государственных услуг на основе современных информационно-коммуникационных технологий;

- широкое развитие практики социального партнерства среди государства и институтом гражданского общества;
- популяризация судебных механизмов защиты прав граждан и усиление судебного контроля в данных вопросах и за счет этого разработка мер по повышению качества исполнения судебных решений;
- широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий в процесс рассмотрения судебных дел. Широкое внедрение электронной системы обращения граждан в суд и получения судебных документов;
- требует осуществление на постоянной основе мер для своевременного повышения политической культуры, правового сознания и культуры.

Литература

1. Каримов, И. Адолатли жамият сари. – Т, 1998. С. 12-13.
2. Пугачев, В. Сиёсатшуносликка кириш / В. Пучачев. – Янги асравлоди. 2004. С. 240.
3. Алиматорнов, Т. Эркинлик рухи / Т. Алиматорнов. Т., 2013. С. 8.
4. Узбекистан миллий энциклопедияси. – Т., 2005. Т. 10. – С. 25
5. Холбеков, А. Ижтимоий адолат ва демократия: барқарор таъраққиёт йўлида / А. Холбеков, Т. Матибоев. – Янги аср авлоди, 2004. С. 32.
6. Каримов И.А. Адолатли жамият сари / И.А. Каримов. –Т., 1998.– С. 118-119.
7. Халк сузи, 1992 г 15 декабрь, Узбекистон Республикаси конун хужжатлари туплами, 2014 г., №16.
8. Узбекистон Республикаси конун хужжатлари туплами, №16,
9. Ахмедшаева, М. Ижро этувчи ҳокимият органлари фаолияти устидан парламент назоратининг тақомиллаштирилиши / М. Ахмедшаева // Халк сузи, 2011 г, 15 марта.
10. Киргизбоев, М. Фуқаролик жамияти: сиёсий партиялар, мафкуралар, маданиятлар / М. Киргизбоев. – Т., 1990. С. 190.