

Жоголь Н. Н. Идентичность как фактор диалога культур евразийского социума

Идентичность ярко иллюстрирует важнейшие особенности включенности человека в общество, в исторический процесс, в природу. Среди различных ее проявлений особая роль принадлежит морали, которая обладает всепроникающей способностью в силу того, что она задает смысловой контекст этого процесса.

Выступая в роли своеобразного социокода, задающего системную целостность культуре, мораль в то же время оказалась наиболее уязвимой, особенно пострадавшей в условиях перехода от социализма к рыночной экономике. Не желая мириться с противоречием между провозглашаемыми ценностями и практикой, стремясь к правде, более гуманным отношениям, интеллигенция выступала против лицемерия, обмана, несправедливости, несвободы. А в конечном итоге получили торжество материальных ценностей, индивидуализма на фоне стыдливого умалчивания того духовно-нравственного контекста, о котором прежде очень много говорилось. Но преимущество морали состоит в том, что с её помощью пунктирно прокладывает себе дорогу перспектива, выстраивается пространственно-временной синтез бытия в качестве основы самоидентичности, идентичности как отдельной личности, так общества в целом. Идентичность является тем смысловым полем, которое позволяет не только собирать себя вокруг какого-то непреходящего стержня, но и встраиваться с помощью духовной матрицы в коллективный, социальный идентификационный контекст с одновременным формированием коэволюционного измерения.

Между тем, необходимо отметить, идентичность национальной культуры является важным фактором национальной безопасности. «Сохранить идентичность – значит сохранить основы социальности, культуры, духовности, средства для их адекватной трансляции от одной эпохи и периода истории к другим. Идентит – это кладезь символического капитала социума. Он несет систему жизнеутверждающих символов» [1, с.39-40]. Идентичность означает важнейший акт самосознания и для общества в целом, и для личности. Любая культура, являясь изначально самодостаточной, стремится к сохранению своей идентичности, что исподволь подталкивает к

противоборству и конфликтам с другими культурами. Поэтому очень важно наладить диалог в культурно-цивилизационном формате, учитывая, что каждая культура, подчеркивая свою самобытность, должна быть открыта для интегративных начал цивилизационного развития. Имея богатую и высокоразвитую культуру, но отставая в цивилизационном плане и в отношении зрелости гражданского общества, страна может стать серьезной угрозой политике мультикультурализма, столь важной в современных условиях.

Неумение извлекать уроки из исторического прошлого, пренебрежительное отношение к нему чреватые серьезными негативными последствиями. В этом плане необходимо обратить внимание не только на необходимость формирования справедливого социального устройства, чему так много уделялось внимания в недалеком прошлом, но и на систематическую, кропотливую, целенаправленную работу и общества, и личности в пользу ее непреходящих интересов, выражающихся, в первую очередь, в человечности, правах и свободах. Без воплощения моральных ориентиров в правовые нормы придется ограничиться упованием на благие пожелания.

Идею идентичности плодотворно рассматривать не только на уровне общего и единичного, но и на уровне особенного, в роли чего в данном случае выступает национальная культура, менталитет, «душа народа», в осмыслении которых происходит сдвиг мировоззренческой парадигмы в направлении принципа диалогизма, который способен явить представителям различных культур новые возможности. Диалог возможен при наличии равноправных сторон. Он по своей природе гуманистичен, так как направлен на поиски совместной позиции, сближающей участвующих в диалоге в рамках более общей точки зрения. Внутренняя духовная природа диалогической ситуации выдвигает на первый план такие культурные императивы, как свобода, терпимость, взаимопонимание.

Стремление современного человека укрепить социокультурные основания своего бытия стимулирует внимание к ментальным особенностям национальной культуры, ядром которых выступает «душа народа», которая выражает особое поле его духовной идентичности. Использование чужого опыта без учета собственной ментальности губительно для любого народа. Поэтому внимание к собственной самобытности, самобытности представителей других

культур особенно важно в современных условиях глобализации, модернизации евразийского социума.

Литература

1. Козин, Н.Г. Идентификация. История. Человек. / Н.Г. Козин // Вопросы философии, 2011, № 1.

Кабулов К. П. Сильная социальная защита и принцип справедливости: опыт Узбекистана

История показывает, что когда происходит смена общественных формаций, социальные проблемы и противоречия приобретают наиболее обостренный характер, служат потенциальным факторам угроз национальной безопасности, гражданского мира и стабильности. Это связано со сложностями политического, социального, экономического характера, возникающими при разрушении старого уклада жизни в создании нового. Естественно, что эти преобразования затрагивают судьбы миллионов людей: меняются их интересы, приоритеты, ломается привычный уклад их жизни, увеличивается дифференциация доходов, изменяются духовные ценности.

В Узбекистане были определены и реализовываются следующие приоритетные направления социальной политики после независимости: регулярное повышение минимального уровня доходов в связи с либерализацией цен и ростом уровня инфляции; принятие мер по защите внутреннего потребительского рынка республики и поддержания на определенном уровне потребления основных видов продуктов питания и непродовольственных товаров. Ключевым направлением активной социальной политики на начальном этапе явилось проведение сильных мер по социальной защите и поддержке малообеспеченных слоев населения – пенсионеров, инвалидов, многодетных, безработных, учащейся молодежи.

По мере углубления реформ, развитие рыночных отношений назрела необходимость углубления механизма социальной защиты. На этапе экономических реформ стало целесообразным осуществить последовательный переход от системы всеобщей социальной защиты к системе надежных социальных гарантий и социальной поддержки населения. За последние годы «свыше 45 процентов об-