

Ольховик И. В. Роль рейтинговой оценки вузов в интеграции образования в рамках ЕАЭС

Высшей школе государств – членов Евразийского экономического союза (как и всей системе образования) придется испытывать на себе нарастающее воздействие международных, прежде всего, европейских академических стандартов и требований к качеству высшего образования. При этом уже возникла острая потребность включения вузов государств – членов Евразийского экономического союза в международные рейтинги, а также глобальные и европейские аккредитационные системы.

Ожидается быстрое возрастание роли рейтингов и рейтинговых оценок в условиях расширяющегося образовательного рынка и конкуренции высших учебных заведений за лучших студентов, преподавателей, исследователей и инвестиции. В соответствии с этим рейтинги как один из многочисленных механизмов оценки вложений, процессов и результатов могут стать неотъемлемой составляющей союзной системы контроля, оценки качества и управления. По мнению многих специалистов, именно рейтинги станут эффективным средством подхода к вопросам оценки качества высшего образования, конкурентоспособности вузов и целых образовательных систем, что, собственно, и станет новой, основной функцией рейтингов [2, 3, 4, 5].

В настоящее время, подавляющее большинство рейтингов предназначено для абитуриентов, так как в последнее десятилетие на международном образовательном рынке развернулась жесткая конкурентная борьба, и появились транснациональные учебные заведения, стремящиеся привлечь как можно больше иностранных студентов. Только на обучении иностранных студентов система образования США зарабатывает 32,8 млрд. долл. в год [6]. В Европе 300 европейских высших учебных заведений поставили перед собой цель – стать центрами притяжения талантов со всего мира. В результате этого уже к концу 2004 г. приток иностранных студентов в вузы США сократился на 28%, а Великобритании и Германии – увеличился на 15% и 10% соответственно, что свидетельствует о резком обострении конкурентной борьбы на международном рынке образовательных услуг [1].

О нарастании значимости рейтинговых оценок однозначно свидетельствует и тот факт, что Европейский центр по высшему образованию ЮНЕСКО в Бухаресте (СЕПЕС ЮНЕСКО) и Институт политики в области высшего образования в Вашингтоне (США) 20 декабря 2004 г. выступили с инициативой создать международную экспертную группу по рейтингам (IREG). Похожее предложение выдвинул и Евросоюз, создавший в рамках Болонского соглашения сеть агентств по обеспечению качества (ENQA) [1]. Эти решения доказывают, что универсальной методологии для измерения качества высшего образования не существует – стандарты и критерии являются предметом переговоров и соглашений заинтересованных сторон, и во многом зависят от государственной политики. В условиях глобализации и обострения конкуренции разработка критериев качества образования становится особенно актуальной, и оценивать учебные заведения, программы, качество образовательных услуг необходимо и придется на основе рейтинговых оценок независимых экспертов, способных обеспечить баланс интересов всех участников рынка образовательных услуг.

Мы убеждены, что в результате активизации инновационной деятельности и повышения эффективности управления инновационной деятельностью в вузах государств-членов Евразийского экономического союза посредством экономического стимулирования произойдет значительное повышение качества предоставляемых ими образовательных услуг, ибо наряду со стандартными образовательными инновациями – обновлением учебных планов и программ, материально-технической базы, технологий обучения – у студентов появится возможность полноценного приобщения к научно-технической и инновационной деятельности. Общеизвестно, что в современных условиях именно творческие, креативные, новаторские способности выпускников вузов делают их максимально востребованными на рынке труда, что объективно повышает привлекательность и, соответственно, конкурентоспособность вузов, способных выявить и развить эти способности. Таким образом, решение задачи стимулирования инновационной деятельности в вузах государств-членов Евразийского экономического союза напрямую связано с проблемами повышения конкурентоспособности союзных высших учебных заведений на национальном и международном

рынках образовательных услуг, а значит – с задачей обеспечения конкурентоспособности национальных экономик государств – членов Евразийского экономического союза.

Литература

1. Артюшина, И., Как построить рейтинг? / И. Артюшина // Платное образование [Электронный ресурс]. 2017. – Режим доступа: <http://www.platobraz.ru/nomer10reiting.shtml>. – Дата доступа: 01.02.2017.

2. Вестерхайден, Д.Ф. Многомерное ранжирование: новый инструмент прозрачности в области высшего образования / Д.Ф. Вестерхайден, Ф. Вухт // Экономика. Социология. Менеджмент [Электронный ресурс]. 2017. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/26/1269124950/2.pdf>. – Дата доступа: 10.02.2017.

3. Ковалев, М.М. Международные рейтинги университетов / М.М. Ковалев, А.Б. Гедранович // Высшая школа. 2007. – № 1. – С. 12–15.

4. Селезнева, Н.А. Новые тенденции в образовании / Н.А. Селезнева // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 4 – С. 35–44.

5. Торкунов, А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России / А.В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. – 2012. – № 4. – С. 85–93.

6. The Economic Benefits of International Education to the United States: A Statistical Analysis, 2015–2016 // NAFSA: Association of International Educators. 2017. URL: http://www.nafsa.org/File/_econvalue2016_natl.pdf?ga=1.1089192.11581717.1487015059 – Дата доступа: 23.01.2017.

Рогова Е. Г. Миротворчество как составляющая духовного становления личности

Одним из заданий философско-образовательной рефлексии является поиск путей пестования человеческой органичности, целостности, совершенства. В идеале человек на протяжении образовательного процесса должен стать на путь сознательного и ответственного выбора тех способов мышления и действия, которые способствуют становлению его духовно-ценностной сферы. Педагоги-