

тенциал значительно увеличивает их роль в мировой политике, позволяя отстаивать общие цели и интересы.

Прошло два года, как в 2015 году был образован Евразийский Союз. На деятельность организации оказывали и оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. Сказывается продолжающийся мировой экономический кризис и политические события, существуют проблемы между самими странами-участницами. Главным приоритетом работы ЕАЭС является экономическое сотрудничество. Жизненно важной должна быть ориентация на социально-экономическую модель развития. Пока еще социально-экономическое благополучие граждан союза несопоставимо с уровнем граждан европейских стран, США, Японии, Сингапура, Южной Кореи. Хочется думать, что это временные трудности, так сказать болезнь роста, которая скоро завершится. Национальным политическим элитам понятно, что глобализация сохранит за собой статус основополагающего вектора развития. Такова сегодня реальность, с которой необходимо считаться. Однако, отсюда не следует, что формы, которые глобализация принимает безальтернативны. Евразийский проект в этом отношении следует понимать как одну из таких форм общественного развития. Он есть та альтернатива неолиберализму, который является идейной основой глобализации мира. Появление ЕАЭС исторически обосновано и может оказаться перспективным направлением реализации цивилизационного выбора.

Дубовик А. К. Социокультурные предпосылки евразийской интеграции

Использовать евразийскую идею в качестве теоретического обоснования интеграционных процессов на постсоветском пространстве предложил в 1994 году Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев [1]. Одним из важнейших теоретических вопросов евразийской интеграции является раскрытие цивилизационных аспектов интеграционных процессов. Конечной целью интеграции выступает создание сообщества, которое не может состояться без сближения экономик и культур народов. Поэтому разрабатываемая теория евразийской интеграции не может стать полноценной концепцией, если в ней не будет присутствовать знание о цивилизаци-

онных факторах интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Пока в данном вопросе нет единства мнений среди ученых. Евразийский союз – это мост, соединяющий между собой Европу и Азию, но остающийся при этом особой, самобытной евразийской цивилизацией, защищенной как от экспансии Запада, так и от доминирования Востока.

Для реализации проекта евразийской интеграции существуют серьезные предпосылки. Основным мотивирующим фактором для всех государств – участниц данного процесса выступает экономическая целесообразность, выраженная в стремлении иметь доступ к общему крупному рынку с охватом 175 млн. человек. Другой не менее важной предпосылкой являются во многом совпадающие военно-политические интересы. При этом для серьезной совместной работы в сфере строительства системы коллективной безопасности важно иметь высокий уровень доверия друг к другу, чему могут способствовать взаимовыгодные экономические связи. Несмотря на создание с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза (ЕАЭС), евразийская экономическая интеграция «пробуксовывает», не оправдались надежды стран-участниц на равные условия для субъектов хозяйствования в рамках интеграционного объединения.

В то же время евразийская интеграция выгодно отличается от других интеграционных проектов своими социокультурными и историческими предпосылками. Наиболее значимое преимущество евразийского проекта – это общее культурное пространство, сформировавшееся в периоды существования Российской империи и Советского Союза. Составляющими данного фактора являются русский язык, русская культура и русскоязычное информационное пространство. Всё это пока что остается мощным интегратором и подспорьем российских интересов в постсоветских странах. Однако в результате процесса так называемой «дерусификации», из-за отсутствия должной поддержки со стороны Российской Федерации, влияние русского языка в постсоветских странах (за исключением Беларуси и Казахстана) имеет негативную тенденцию. Например, согласно данным переписи населения Кыргызстана, проведенной в 2009 г., среди детей в возрасте 7–15 лет русскоязычными являлись лишь 5 % и всего 26 % владели русским в достаточной степени, чтобы считать его вторым языком. Что касается Таджикистана, ко-

торый в перспективе также может стать участником евразийского интеграционного процесса, то в этой стране в 2010 году русский язык был полностью исключен из делопроизводства, что ослабило российское культурное влияние [2].

Другой немаловажный фактор евразийской интеграции заключается в схожести менталитета граждан интегрирующихся государств. Нахождение у власти поколения людей, которое социализировалось при советском строе и нередко получило высшее и последипломное образование на территории России, является одной из ключевых движущих предпосылок интеграции. Однако в настоящее время дети элиты стран – участниц евразийского интеграционного процесса зачастую предпочитают западное образование отечественному образованию. Высказывается предостережение, что если Россия не активизирует усилия в этом направлении, в частности, не увеличит квоты в престижные университеты для абитуриентов из постсоветских стран, то через 10-20 лет в руководстве этих государств окажутся люди, для которых Великобритания и США будут ментально ближе, нежели Россия [3, с.35].

Еще одним важным фактором, который может оказать, как положительное, так и негативное влияние на евразийскую интеграцию, является общее историческое прошлое. В данной ситуации нужно признать, что Россия постепенно утрачивает влияние на образовательные системы и СМИ постсоветских стран. Например, в странах Балтии, а теперь и в Украине, общий исторический опыт искажается и оценивается односторонне негативно. Поэтому очень важно способствовать взаимодействию научного сообщества стран – участниц евразийской интеграции, развитию диалога и реализации совместных проектов. К сожалению, как отмечает директор Института истории НАН Беларуси В.В. Данилович, с созданием в России Федерального агентства научных организаций почему-то упразднен безвалютный обмен между академиями наук Беларуси и Российской Федерации. Давно назрела необходимость создания в рамках союзного государства отдельной программы по исследованию историко-культурного наследия России и Беларуси с распространением затем ее на все страны – участницы евразийской интеграции.

Также в качестве важной предпосылки евразийской интеграции выступает идеологический консенсус. В данном случае под этим

фактором понимается общее стремление сочетать с социально-экономической и политической модернизацией общества здоровый консерватизм и традиционные ценности. Большинство граждан Беларуси, России и Казахстана, как и руководство этих стран, не проявляют готовности принять постмодернистский порядок, который навязывается Западом. Страны – участницы евразийской интеграции и потенциальные члены объединения выступают за правовое обеспечение демократических свобод и одновременную защиту институтов семьи, материнства и детства, а также уважение традиционных религий. Важное значение имеет продуманная информационная политика на евразийском пространстве. Заслуживает одобрения деятельность межгосударственной телекомпании «Мир», среди информационных программ которой выделяется своей информационной насыщенностью и позитивным настроем, направленностью программа «Вместе» (ведущая Екатерина Абрамова). Положительным явлением стало и издание с 26 апреля 2014 года газетного приложения «Союз Евразия» для читателей Беларуси, России, Казахстана, Армении, Кыргызстана. В то же время некоторые российские телеканалы (РТР, НТВ) увлекаются украинской «антимайдановской» тематикой (не поздно ли?) с приглашением украинских политологов, защищающих политику своих руководителей и использующих поездки в Москву как источник дополнительного заработка.

Известный белорусский историк и политик И.А. Марзалюк отмечает: «Беларусь сегодня в силу объективных экономических, культурных и социальных факторов продолжает сохранять и культивировать традиционную цивилизационную матрицу. Именно поэтому Беларусь может и должна стать центром социокультурной и экономической сборки Евразии» [5, с. 15].

Таким образом, большинство населения стран ЕАЭС пока продолжает воспринимать себя как единую цивилизационную общность. Русский язык является драйвером евразийской интеграции и помогает народам чувствовать себя в едином историко-культурном пространстве. Однако в последние годы снижается его влияние на евразийском пространстве, грядёт смена элиты, получившей образование в едином государстве, неоднозначное влияние может оказать и общая история. Для того чтобы социокультурные особенности евразийской интеграции играли положительную роль, необхо-

дима активная работа государств, прежде всего Российской Федерации, по поддержке народной дипломатии, возобновлению утраченных в постсоветский период связей между производственными, научными, образовательными и другими коллективами стран СНГ, прежде всего участников ЕАЭС. Целесообразно развивать взаимодействие деятелей науки в рамках Евразийского клуба ученых. Для укрепления межкультурного и межнационального диалога следует подумать об учреждении ежегодного евразийского культурного фестиваля – аналога «Евровидения» или шире использовать в этих целях фестиваль «Славянский базар» в Витебске.

Литература

1. Назарбаев, Н. А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994 – 1997. / Н.А. Назарбаев – М., 1997.
2. Ганиев, Р. Социокультурные предпосылки евразийской интеграции [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=625#top. – Дата доступа: 9.03.2017.
3. Оправдание евразийской интеграции / А. Мухин [и др.]. – М.:, 2015.
4. Бушев, А. Мы наследники одной истории / А. Бушев // Союз Беларусь – Россия. – 2017. – № 3 – 26 января.
5. Марзалюк, И. А кто там идет? / И. Марзалюк // СБ. Беларусь сегодня. – 2014. – 21 июня. – С. 14–15.

Замонов З. Т. Демократическое общество – гарант стабильности в государстве, основанном на свободе, равноправии и социальной справедливости

Для формирования в любом государстве демократии, ведения политики, направленной на защиту интересов народа с учетом его прошлого и с перспективой на будущее, побуждения людей вносить свой вклад в общественное развитие социальная справедливость должна стоять на первом места.

Как отмечал первый президент Республики Узбекистан И. Каримов, идеология общества должна быть отражением простого человека и его интересов, источником силы для достижения нашим