

6. Рощенко, А.В. Особенности переходной экономики и ее специфика в Республике Беларусь // Веснік БДЭУ. – 2008. - №3 –С. 100-106
7. Рудый, К. Переходная экономика: сущность и варианты стабилизации // Банк. веснік. – 2008. - №22(жн.) – С. 17-23.
8. Ткачев, С.П. Теоретические аспекты развития переходных экономик: некоторые выводы из опыта Беларуси // Белорусский экономический журнал. – 2008. - №4 – С. 4-12.

УДК 330.15

ЗНАЧЕНИЕ МОНОПОЛЬНОЙ РЕНТЫ В ЭКОНОМИКЕ СТРАН ЕАЭС

Повод И.Н., аспирант
Научный руководитель Лученок А.И., д-р экон. наук,
профессор
Институт экономики НАН
Беларуси Минск, Беларусь

Участие Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе делает необходимым для изучения вопросов, касающихся рентных отношений, осуществление оценки значения монопольной ренты в экономике стран ЕАЭС.

Статистические данные показывают, что наибольшее значение рента имеет в экономиках Казахстана и России. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, в товарной структуре экспорта страны за январь-май 2016 года удельный вес топливно-энергетических товаров составил 60,2%. Доля экспорта топливно-энергетических товаров в ВВП Казахстана в 2014 году составила 28,6%. Бюджет Республики Казахстан на 2016 год предусматривает долю поступлений от организаций, эксплуатирующих природные ресурсы, на уровне 53,0% доходов Республиканского бюджета.

Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации, доля нефтегазовых доходов в доходах бюджета страны в 2015 году составила 42,9% [1]. По данным Федеральной таможенной

службы, доля топливно-энергетических товаров в экспорте России в 2015 году составила 66,4%. Доля экспорта топливно-энергетических ресурсов в ВВП России в 2015 году составила около 17%.

Добывающая отрасль является ключевой в промышленном комплексе Кыргызстана. Вклад добывающей отрасли в ВВП страны в 2013 и 2014 годах составил соответственно 10,1% и 8,4%. В 2014 году удельный вес продукции добывающей отрасли в общем экспорте составил 48,5%. Вклад добывающей отрасли в доходы бюджета Кыргызстана также велик. В 2013-2014 гг. удельный вес поступлений от компаний добывающей отрасли в доходах государственного бюджета составил 8,3% и 8,4% соответственно. При этом удельный вес таких поступлений в сумме налоговых доходов государства составил 16,6% в 2013 г. и 17,2% в 2014 г.

Несмотря на отсутствие больших запасов нефти, газа и угля, вклад минерально-сырьевого комплекса в экономику Армении также значителен. По данным Министерства энергетики и природных ресурсов Республики Армения, не менее половины экспортируемых страной материалов составляют рудные концентраты и металлы [2].

Официальных сведений о размерах монопольной ренты и её вкладе в ВВП на сегодняшний день не существует. Оценить этот вклад можно, отталкиваясь от известных оценок величины природной ренты, которая является частью монопольной. По данным Всемирного банка, вклад природной ренты в мировой ВВП в 2014 году составил 3,9%. Для стран ЕАЭС значения доли ренты природных ресурсов в ВВП следующие: Казахстан — 27,5%; Россия — 16,2%; Кыргызстан — 8,3%; Армения — 3,3%; Беларусь — 1,9% [3].

Учитывая то, что почти вся природная рента является монопольной, но границы монопольной ренты при этом распространяются за пределы природной, можно сделать вывод о том, что значение монопольной ренты для экономики страны не уступает значению для неё природной ренты и является довольно большим для стран ЕАЭС.

Список литературы

1. Краткая информация об исполнении федерального бюджета [электронный ресурс] / Минфин России. – 2016. – Режим до-

- ступа: <http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/>. – Дата доступа: 14.07.2016.
2. Общая информация [электронный ресурс] / Министерство энергетики и природных ресурсов Республики Армения. – 2016. – Режим доступа: <http://www.minenergy.am/ru/page/472>. – Дата доступа: 02.08.2016
 3. Total natural resources rents (% of GDP) [Electronic resource] / World bank. – 2016. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.TOTL.RT.ZS>. – Date of access: 16.07.2016.

УДК 339.564.2

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ЭКСПОРТНЫЕ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пракопчик Е.Д., студент 3-го курса

Научный руководитель Познякевич В.Н., канд. экон. наук,
зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики

Барановичский государственный университет
Барановичи, Беларусь

Республика Беларусь формирует национальную стратегию конкурентоспособности, решая проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного экономического роста и повышения уровня благосостояния народа.

Количественную оценку развития экспорта и его конкурентоспособности ежегодно проводит Международный торговый центр (ЮНКТАД). Он рассчитывает индекс функционирования торговли (ИФТ) для 187 стран и 14 экспортных секторов, ранжируя страны по развитию их торговли, а также осуществляет интегрированную оценку места страны и сектора, которая делается на основе пяти критериев: объем чистого экспорта, экспорт на душу населения, доля на мировом рынке, товарная и географическая диверсификация [1].

По индикатору диверсификации продукции наиболее диверсифицированным являются изделия из древесины, кожевенные изде-