

Литература

1. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001252_122016_1.pdf. – Дата доступа 12.03.2017.
2. Мясников, М.В. Актуальные вопросы социально-экономического развития Беларуси в современных условиях / М.В. Мясников // Весник БГУ. Сер.3 2016. №2 – С. 3-16.
3. Мясников, М.В. Вопросы научно-методического и нормативного правового обеспечения социально-экономического развития / М.В. Мясников // Наука и инновации. 2016. Т.8. №162. С.4-15

Секция 3. Формы интеграции образования, науки, культуры, философии и экономики в рамках ЕАЭС

Аннаева Н. Р. Экономические реформы и предприниматели женщины в Узбекистане

Трансформации в обществе и социально-экономических отношений невозможно представить без экономической свободы выражающееся в предпринимательстве. Предпринимательство сегодня стало показателем демократичности общества и уровнем осуществления прав и свобод человека, включение его в социально-экономические отношения.

Экономическая демократия по представлению известного американского политолога и социолога Р. Далья, это участия людей в самоуправлении корпораций. Он считает, что «самоуправление – основополагающее и неприкосновенное право тогда любое признанное законом право частного владения в экономике занимают подчиненное положение по отношению к праву самоуправления» [1, с. 52]. Это, по нашему мнению, узкое понимание экономической демократии. Постепенность социально-экономических реформ осуществляемые в Республики Узбекистан дает возможность и повод для рассмотрения экономической демократии в более широком плане включая в нее все формы экономической свободы и предпринимательства. Не секрет в Узбекистане в развитии экономической демократии и предпринимательства ведущая роль принадлежит

государству. Именно, государство выступает гарантом сохранения стабильности, взаимосогласие и мира в обществе, с одной стороны и инициатором развития экономической демократии и предпринимательства направляя их в русло социально-экономического развития с другой. Это обусловлено тем, что «в переходный период роль государства будет проявляться не только в том, чтобы определять стратегические задачи народнохозяйственного комплекса, но и в том, чтобы оно держало все ресурсы и средства в своих руках и использовало их в интересах всего общества, пока собственность будет находить своих хозяев, пока постепенно будет формироваться национальный класс предпринимателей, пока люди будут учиться быть предпринимателями». [2, с. 75.] Поэтому развитие предпринимательства и экономической демократии необходимо рассмотреть через социально-экономической стратегии Узбекистана а не как самопроявляющееся и самовозникающееся явление.

Предпринимательство и экономическая демократия формировались как диалектически взаимосвязанные явления, в процессе перехода общества к рыночным отношениям. Как известно, рынок имеет свои, иногда противоречащие интересам широкого населения законы. В условиях рынка разделение труда происходит спонтанно, иногда оно разрушает сложившиеся систему производственных, экономических и социальных отношений. В Узбекистане, где трудовые ресурсы в избытке разделение труда требовало очень тонкого, своеобразного подхода исходя из менталитета узбекского народа, его историко-экономического опыта и культурных традиций. В историко-экономическом плане до 90-х годов более 60% население занималось сельским хозяйством, которое производило около 40% национального дохода. При этом село оставалось в доиндустриальном положении, агропромышленный комплекс, созданный в 70-е годы не смог привлечь к себе из года в год увеличивающиеся трудовые ресурсы.

Необходима была такая социально-экономическая политика перехода к рыночным отношениям, где задачи обеспечения работой трудоспособного населения заняло бы центральное место и создавало условия развития предпринимательства.

Созданная после обретения независимости Узбекистаном «узбекская модель» перехода к рыночным отношениям позволила

определить контуры экономической демократии и предпринимательства. Эти контуры не определяются этапами перехода к рынку, как это делается в научной литературе а, по нашему мнению, особенностью развития предпринимательства и участием субъектов частного сектора в демократизации экономической жизни.

Размышляя о методах изучения экономических явлений Й.Шумпетер писал, – что рыночное хозяйство включает в себя частную собственность, разделение труда и свободную конкуренцию. [3, с. 60.] Если обратить внимание на эту «тройку» здесь нет место для предпринимателя. Однако Й. Шумпетер не отказывается от изучения предпринимателя, его социальные и экономические функции. Он, отвечая на вопрос, кто такой предприниматель делает акцент на его «мотивах поведения». Он отрицая «гедонистический эгоизм» т.е. мотив получения наибольшего наслаждения от своей деятельности, указывает, прежде всего на мотив «мечты и воли основать свою частную империю», которая «дает ему простор и чувство власти». Этот мотив привлекателен и интересен для тех людей, которые иным путем никак не могут добиться положение в обществе [3, с. 193.]. Наблюдая за деятельностью и поведением предпринимателей нельзя не заметить, что они все свои энергии и мысли направляют на то, чтобы люди относились к ним как к опытным специалистам и руководителям, признали их суждения за «окончательную истину». Проведенные нами социологические опросы среди женщин-предпринимателей свидетельствуют, что 72% респондентов довольны своим положением в обществе, которые они добились благодаря своим специальным образованием и опыту работы с людьми и корпорациями. Из них 21% отмечают, что положение в обществе не зависит от специального образования, а нужны «лидерские качества», т.е. инициативность, предприимчивость, сила воли. Остальные респонденты скептически относятся на «завоевание положение в обществе» женщинами без поддержки влиятельных мужчин.

Среди мотивов второе место занимает «воля к победе». В этот момент входят «желание борьбы и стремление к успеху ради успеха в обоих случаях экономическая сторона дело сама по себе для предпринимателя совершенно безразлично они чужды экономическому ratio и его законам» [3, с. 193.].

«Волю к победе» нельзя рассматривать как «боксерский поединок», как это делает Й. Шумпетер, хотя в этом мотиве есть элементы соревновательности и состязательности, добиться успеха, лидерства любой ценой, даже рискуя личными, или семейными благополучиями. В законе «О стимулировании развития малого и частного предпринимательства» (1995), «О предпринимательстве и гарантиях деятельности предпринимателей» (1999) и «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2005) Олий Мажлиса Республики Узбекистан риск признается как один из важных элементов предпринимательской работы. Но этот риск не ради победы над другим предпринимателем, а «победа над собой», проверка своей готовности использовать свои права и свободу в экономической жизни.

Общественное мнение женщин-предпринимателей показывает, что 92% из них никогда не ставили перед собой цель, чтобы одержать победу над другим предпринимателем. Возможно в этом скрываются восточный менталитет и влияние гендерных факторов на образ мысли узбекских женщин. Но факт остается фактом, состязательность еще не вошла в образ поведения женщин-предпринимателей Узбекистана.

Кроме этого узбекское правительство активно поддерживает участие женщин в экономической жизни, рассматривает их активность как мощный фактор развития предпринимательства и экономической демократии. Это снижает риск и состязательность в бизнесе. Если в 1995 году в сфере малого бизнеса и предпринимательства женщины составляли лишь 4,3%, то в 2010 году 24%, к 2015 году оно возросло до 32%. В настоящее время около 40% объектов малого бизнеса и предпринимательства управляет женщины. Обанкротившиеся объекты, которые возглавляют женщины – предприниматели вовсе отсутствуют.

Конечно, нельзя отрицать присутствие состязательности и риска в предпринимательстве, они важные элементы экономической демократии. Состязательность и риск по выражению Й. Шумпетера «эгоистические мотивы» делают работу предпринимателя более гибкой, мобильной и динамичной, именно они делают предпринимателя «движущей силой реорганизации экономической жизни на началах большей частнохозяйственной целесообразности» [3, с. 189.]. Эти

мотивы по Й. Шумпетеру, прокладывают путь «трезвому расчету и философии утилитаризма».

К третьей группе мотивов Й. Шумпетер относит «Радость творчества». Предприниматель, который получает удовольствие от своей работы, не считается ни со своим временем, ни с отсутствием профессиональности, опыта и знания, вкладывает всю свою энергию в осуществление своей идеи. «Он может отважиться на перемены в хозяйстве ради самих перемен, ради возможности проявить отвагу и даже ради трудностей, которые придется преодолевать. Это и радость которую человек испытывает от творческой деятельности, от своего творения. Это чувство может проявляться как само по себе, так и наряду с удовольствием доставляемой работой» [3. с. 193-194].

Творческий характер предпринимательской деятельности не вызывает сомнения. Наши респонденты (40%) отмечают, что предприниматель ежедневно решает неожиданные вопросы, он никогда не знает когда и во сколько кончается его рабочий день, каким будут итоги его поиска, переговоры и встречи с клиентами. Вот это неопределенность, неординарность и неповторимость задач и ситуаций респонденты воспринимают как творчество. Но многие женщины-предприниматели (57%) творческий характер своей деятельности связывают скорее с поиском крупного заказа, быстрой реализацией своих товаров или оказанием себе выгодных услуг. Здесь не трудно заметить, что предпринимательская активность нацелена на прибыль, на получение достойных денежных вознаграждений. А что касается процесса предпринимательской активности, то он сводится к получению прибыли. Это, по нашему мнению, служат творческий, креативный характер предпринимательства. Поэтому женщины работают в основном в тех сферах, где почти отсутствуют состязательность, риск, а творчество носит поверхностный характер. Особенно много женщин-предпринимателей в сфере оказания культурных, образовательно-воспитательных, медицинских и бытовых услуг.

Правительство Узбекистана выделяет огромные средства на развитие семейного бизнеса, вовлечение женщин через него в экономическую жизнь. Сегодня с уверенностью можно сказать, семейный бизнес приносит большой доход семьи, расширяет сферы платных услуг, обеспечивает, особенно многодетных женщин работой. В 2012 году Кабинетом Министров Республики Узбекистан было принята Госу-

дарственная программа развития малого бизнеса и частного предпринимательства, где для вовлечения женщин в семейный бизнес и предпринимательства банкам возлагается обязанность выделить льготные кредиты женщинам желающим работать в семейном бизнесе и предпринимательстве. Исходя из этого документа только в 2014 году коммерческие банки Узбекистана женщинам выделили 260,2 млрд, а «Микрокредитбанк» 74 млрд. сумов. [4. с. 3-4.] Это только за один 2014 год 340 млн долларов США.

Но острым остаётся развитие женского предпринимательства на селе. Поэтому развитие фермерского хозяйства, создание малых предприятий по переработке сельхозпродуктов, домашнего скотоводства, ткачества и народного промысла во многом зависит от заинтересованного участия сельских женщин. Потребность на эти виды услуг и деятельность большая. Из года в год повышается благосостояние сельских жителей, платежеспособность и духовная потребность на разнообразные услуги.

Модернизационные изменения охватывают все сферы жизнедеятельности население Узбекистана. Частная собственность и предпринимательство стало обычными, распространенными явлениями нашей жизни. Но это еще не означает, что экономическая демократия стала реальностью и что вся экономическая жизнь построена по ее принципу. Экономическая демократия-модель, к чему общество стремится в организации экономических отношений, она – идеал, где абсолютно все трудоспособное население имеет право участвовать, строить свою частную жизнь по своему усмотрению и трудовому вкладу. Эта модель привлекательна тем, что она постоянно зовет к себе, вперед, идеализируя будущее, превращает предпринимателя, по выражению Й.Шумпетера «в революционера в экономике» [3, с. 187.].

Естественно достичь этого идеала невозможно, но к нему можно приблизиться, подойти близко, даже увидеть его некоторые социально значимые черты. Для этого сами предприниматели должны быть идеалами, идеалами для тех, кто хочет найти положение в обществе, свое место под солнцем, стремится создать и творить будущее.

Литература

1. Даль, Р. Введение в экономическую демократию / Р. Даль. М., 1991. С-52.

2. Тухлиев, Н. Национальная экономическая модель Узбекистана / Н. Тухлиев, А. Таксанов.– Т., 2010.-С-75.

3. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер.– М., 1982.-С.456.

4. Баситханова, Э. В них – красота мира / Э. Баситханова // Народное слово. Газета Олий Мажлиса РУз, 2015, 7марта

Виногоров Г. Г. Проблемы анализа отчетности в области устойчивого развития в рамках ЕАЭС

Рыночные условия хозяйствования, усиливающийся глобальный характер конкуренции объективно обуславливают необходимость самого благоприятного позиционирования любого субъекта хозяйствования в своей отрасли. Руководству предприятия необходимо сосредоточиться не только на экономическом, но и на экологическом и социальном развитии своей компании. Экологическая и социальная деятельность должна стать частью общей стратегии, а при ее разработке должны учитываться интересы всех заинтересованных сторон. Важным моментом является также система мониторинга, которая позволяет стейкхолдерам (т.е. всем лицам, так или иначе связанным с деятельностью предприятия) определить, есть ли реальные улучшения в деятельности предприятия. Корпоративная социальная ответственность (КСО) и отчетность – это прозрачность предприятий, которая находится в тесной связи с качественным корпоративным управлением. Репутация играет очень важную роль при рыночной оценке предприятия – устойчивая репутация способствует повышению акционерной стоимости и росту популярности бренда. Отчетность в области устойчивого развития охватывает экологические, экономические и социальные аспекты деятельности организации (т.н. триединый подход). Повышение значимости КСО определяется пятью основными мировыми тенденциями: 1) природные ресурсы нашей планеты ограничены, а население растет; 2) загрязнение окружающей среды и глобальное потепление ставит под угрозу жизнь людей сегодня и существование бизнеса завтра; 3) многие государства принимают законы, регулирующие использование ресурсов и производство вредных выбросов; 4) глобализация