

Литература

1. Колесник, И.А. Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом //Вестник Красноярского государственного аграрного университета – 2012. – №6. – С.306-309

2. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Назарбаев Н.А. Послание Президента РК – Лидера нации народу Казахстана. – Астана, 2012.

Мишкевич М. В., Солодовникова Т. В. Некоторые актуальные аспекты применения приема подмены оснований в контексте современных информационных войн

О проблеме практического применения приема подмены оснований в экономическом дискурсе как способа влияния на поведение хозяйственных и социально-экономических субъектов в последние годы начали писать как зарубежные, так и отечественные экономисты. Так, например, Ч.С. Кирвель отмечает, что характеризуя «нашу эпоху, необходимо подчеркнуть, что она – эпоха вселенского обмана. Возможности манипулирования сознанием миллионов людей (благодаря современной информационной технике) оказались беспрецедентными. Как никогда раньше усилился контроль над общественной и личной жизнью людей» [1, с.15]. Иначе говоря, сегодня есть все основания говорить даже об информационном сетевом закабалении мира [2, с.5].

В результате выявляется, что до настоящего времени теоретическо-методологические основы подмены оснований в экономическом дискурсе разработаны недостаточно, в том числе: не определены некоторые исходные понятия; не раскрыты инструменты, при помощи которых обеспечивается подмена оснований в экономическом дискурсе, создающая возможность для успешного тиражирования недостоверного и/или заведомо ложного интеллектуального продукта в экономической науке; не показаны механизмы возможного влияния от успешного применения этих инструментов на народное хозяйство. Более того, нет и единого мнения относительно определения понятия экономического дискурса. В настоящее время данный термин используется целым рядом общественно-политических, экономических и гуманитарных

наук, предмет которых прямо или опосредованно предполагает учет особенностей функционирования естественного языка, – информатики, философии, эстетики, лингвистики, литературоведения, семиотики, социологии, психологии, этнологии и антропологии, не говоря уже об экономике. На фоне существующего методологического плюрализма в экономической науке все чаще появляются работы, авторы которых заведомо подменяют методологические эмпирические основания в своих исследованиях с целью получения результатов, соответствующих их личным или узкогрупповым интересам. Широко известным примером последнего являются работы М. Бруно, выполненные по заказу Дж. Перкинса, для завышения ожидаемых темпов прироста ВВП в развивающихся странах в случае получения последними кредитов от США и Всемирного банка реконструкции и развития [3, с.191].

Экономический дискурс, таким образом, представляется открытой динамической системой поскольку, во-первых, в ней постоянно идет процесс обмена информацией между субъектами экономической деятельности; во-вторых, в современных условиях глобализации постоянно меняются сущность и содержание экономических понятий и отношений, что ведет к нелинейности как самого процесса, так и результата; в-третьих, постоянно увеличивающееся информационно-концептуальное пространство экономики выводит систему экономического дискурса из устойчивого равновесия [4].

Классический пример использования приема подмены основания (целое – часть) в современном экономическом дискурсе, это когда говорят, что необходимо развивать рынок, забывая о том, что экономическая система общества включает в себя не только рынок, но и огромное количество нерыночных институтов и инструментов, например, домашние хозяйства, и что рынок, хотя и является частью экономической системы, но далеко не самой важной. Экономика сама по себе не должна давить над обществом, интересы общества выше интересов экономики и экономика создана для общества, а не люди для экономики.

Правильно организованный экономический дискурс позволит снизить существующую сегодня в белорусской экономической науке предметно-методологическую неопределенность, избежать нарушений алгоритма исследования и размытости выводов. Разработка четких

критериев определения фактов подмены оснований в экономическом дискурсе будет способствовать повышению достоверности научных выводов и экономико-математических прогнозов отечественной экономической науки, а результаты подобных исследований могут быть использованы органами государственного управления Республики Беларусь при разработке механизмов и инструментов минимизации внешних и внутренних финансовых и экономических шоков.

Литература

1. Кирвель, Ч.С. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: моногр. / Ч.С. Кирвель [и др.]; под науч. ред. Ч.С. Кирвеля. 2-е изд., перераб. и доп. – Гродно, 2009.

2. Мясникова, Л.А. Экономика постмодерна и отношения собственности / Л.А. Мясникова // Вопросы философии. – 2002. – № 7. – с. 5–16.

3. Перкинс, Дж. Исповедь экономического убийцы. / Дж. Перкинс. – М., 2005. – 319 с. 4. Тарасова, Е.В. Современный экономический дискурс в понятиях и терминах синергетики / Е.В. Тарасова // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту. – Х., 2014. С. 325

Коньрбай А. Р., Спанкулова Л. С. Развитие интенсивной торговли между Китаем и Европой через Центральную Азию

Сам по себе регион Центральной Азии имеет особенные географические и экономические параметры. Центральная Азия является транзитной зоны в торговле между Европой и Азией, а также была прозвана так называемым «сухопутным мостом для соединения рынков». Площадь региона очень обширна, приблизительно 4 млн. кв. км. В тоже время общая численность населения 67,5 млн. человек и средняя плотность населения по региону очень малы в среднем 35 человек на квадратный километр [1, с. 9]. Наименьшая плотность населения наблюдается в Казахстане 6 человек на квадратный километр. В тоже время большие города в Центральной Азии, отдалены друг от друга. Реальные доходы на душу населения классифицированы как бедных стран и стран со средними доходами. Общий номинальный