

онных потоков и вирусы, способные заблокировать не только доступ к какой-либо системе или ее части, но и полностью уничтожить накопленную информацию. Среди угроз такого рода отмечают: нарушение конфиденциальности данных и программ путем несанкционированного доступа; искажение целостности данных, программ, аппаратуры при их повреждении или незаконном изменении алгоритмов работы; снижение доступности данных путем блокирования линий связи несанкционированным объектом с целью передачи по ним своей информации или исключение необходимой системной информации; отказ от выполнения транзакций по каким-либо причинам.

В связи с необходимостью обеспечить секретность исследований в стратегических областях, правильно распределять информацию о промышленных разработках, регулировать информацию о личности в современном обществе и хозяйственной деятельности возникает потребность в защите информационных ресурсов. Защита этих сведений необходима для предотвращения угроз национальной и экономической безопасности.

УДК 330.101

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА**

Янович П.А., аспирант

Научный руководитель Солодовников С.Ю., д-р экон. наук,  
профессор, зав. кафедрой «Экономика и право»

Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь

Исследование экономических интересов обусловлено их непосредственной связью с повседневной экономической деятельностью людей и различными формами их экономической активности в любой экономической системе. Проблемы, связанные с экономическими интересами, рассматривались учеными и мыслителями на различных этапах развития экономической науки.

Так, Аристотель под интересами понимал естественное стремление к благу, обусловленное природой человека [1, с.127].

Т. Гоббс считал собственный интерес людей «самой могущественной и самой разрушительной человеческой страстью» [2, с.62].

С XVII-XVIII вв. проблема интересов становится одной из существенных в исследованиях экономистов. Это обусловлено становлением рыночного хозяйства и связанным с этим обособлением экономической подсистемы общества. В силу этого складываются представления о собственном интересе в форме стремления к богатству как главном мотиве поведения людей и в частности домашнего хозяйства.

Французские физиократы стали одной из первых экономических школ, начавших научную разработку интересов. Физиократами была выстроена система интересов в соответствии с иерархией хозяйственной значимости различных видов деятельности, при этом приоритетными считались интересы сельского товаропроизводителя.

Физиократ А. Тюрго, связывая интересы людей с их потребностями, считал, что интересы первичны, а потребности вступают лишь результатом интересов [3, с.31].

Основы научной концепции экономических интересов были разработаны основоположниками классической политической экономии посредством обобщения и критического переосмысления теоретических положений физиократов и меркантилистов.

Классиками политической экономии признавалась объективность экономических интересов. Были разграничены интересы различных социальных групп и выявлена их противоположность, исследована зависимость экономических интересов от способа производства и их непосредственная связь с производственными отношениями.

А. Смит считал что «каждый человек лучше других знает свои интересы и вправе свободно им следовать» [4, с.207].

Одним из теоретических компонентов концепции А. Смита являлся принцип «разумного эгоизма». Согласно этому принципу, интересы людей лежат в основе производства и обмена продуктами, а борьба различных экономических интересов способствует экономическому развитию общества.

Дж. Милль считал собственный эгоистический интерес лишь одним из многих мотивов широкого спектра человеческих побуждений и полагал, что политическая экономия охватывает не все поведение человека". Заслугой Дж. Милля является то, что он одним из первых среди экономистов проследил связь между интересами и собственностью. [5, с.139].

В основу учения маржиналистов положено исследование потребностей отдельного человека и мотивов его экономического поведения, индивидуальных интересов, которые рассматривались ими в отрыве от социального аспекта производственных отношений. Согласно их взглядам, любая экономическая система состоит из преследующих свой собственный интерес индивидов [6, с.37].

Классиками марксизма были заложены основы учения об интересах, принципиально отличающиеся от представлений их предшественников, которыми не учитывались взаимосвязи интересов с материальными условиями жизни общества. К. Маркс и Ф. Энгельс в своих трудах трактовали интересы в качестве движущей силы исторического прогресса, подчеркивая их материальный характер. При этом Ф. Энгельс утверждал, что «все то, за что человек борется, связано с его интересом», тем самым выводя интерес на уровень основной экономической категории [7, с.72].

Представители неоклассической школы придерживались позиции, согласно которой невозможно разобраться в экономических процессах, понять их причины и выявить их направленность, не зная интересов людей, которые участвуют в этих процессах и управляют ими. Так, А. Маршалл утверждал, что предметом исследования экономической науки «являются главным образом те побудительные мотивы, которые наиболее сильно и наиболее устойчиво воздействуют на поведение человека в хозяйственной сфере его жизни» [8, с.69].

Людвиг фон Мизес, критикуя марксистскую теорию, считал, что интересы выступают продуктом неких идей: «...то, что человек считает своим интересом, является результатом его идей. Свободные люди действуют не в своих интересах, а в соответствии с тем, что, как они считают, будет способствовать их интересам» [9, с.106].

Выяснение содержания экономических интересов предполагает определение их природы. В теории экономических интересов они

тракуются как: субъективная категория, объективная категория и категория, выражающая единство объективного и субъективного.

### Список литературы

1. Аристотель. Политика. Соч.: в 4 т. - М. : Мысль, 1984. - Т. 4. - С. 127.
2. Гоббс Т. Избранные произведения : в 2 т. - М.: Мысль, 1964. - С. 62.
3. Тюрго А. Избранные экономические произведения. -М.: Мысль, 1981. - С. 31.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Соцэкгиз, 1962. -С. 207.
5. Милль Дж, Ст. Основы политической экономии. Т. 1. - М.: Прогресс, 1980. - С. 139.
6. Австрийская школа политической экономии: К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. -М.: Экономика, 1992. - С. 37.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 1, С. 72.
8. Маршалл А. Принципы политической экономии. М., 1983. -Т. 1. - С 69.
9. Мизес Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции / Л. Мизес. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - С. 106.