

наполнить, а факел, который надо зажечь». И здесь методология играет первостепенную роль. От древних мифов через религию, искусство и науку создавалась культура человека. Потребовались тысячелетия развития человеческой цивилизации, десятки веков искания человеческой мысли, прежде чем мы подошли к современному пониманию места Человека в системе Природы.

Культурологический подход выступает основой разработки вариативных моделей содержания образования, не только об-новляющих его, но и «удерживающих» в контексте культуры.

УДК 378.146

Голуб М. В.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА, КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

БНТУ, Минск

Научный руководитель Козлова М. Д.

Педагогическая диагностика – совокупность приемов кон-троля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации обучающихся, а также совершенствования образовательных программ и методов пе-дагогического воздействия.

Педагогическая диагностика является неотъемлемым ком-понентом педагогической деятельности, осуществление про-цессов обучения и воспитания требует оценки, анализа и уче-та результатов этих процессов. Усвоение обучающимися учебного материала непосредственно зависит от наличного уровня их познавательного и личностного развития, а также определяется мерой сформированной умственной деятельно-сти обучающихся [1].

За это время оформились методы педагогической оценки, основанные на проверке знаний обучающихся в устной и письменной форме.

Традиционные методы: *опросы, контрольные работы, экзамены*. Они требовали от учеников воспроизведения ранее изученного материала или решения определенных задач в соответствии с предварительно преподанными образцами. Деятельность обучающихся при этом имела репродуктивный характер.

Главные методы педагогической диагностики – тесты и контрольные задания, используемые преимущественно для оценки уровня овладения обучающимися учебным материалом. Вспомогательным методом педагогической диагностики служат психологические тесты. Они помогают выявить типы людей, обучающихся в одном коллективе, на основе чего выявляется наиболее приемлемый метод обучения.

Контроль направлен на получение информации, анализируя которую, педагог вносит необходимые коррективы в осуществление процесса обучения. Сорокина Н.А. утверждает, что теорией и практикой обучения установлены следующие педагогические требования к организации контроля за учебной деятельностью обучающихся: индивидуальный характер контроля; систематичность; разнообразие форм контроля; всесторонность; объективность; дифференцированный подход; единство требований преподавателей. Соблюдение указанных требований обеспечивает надежность контроля и выполнение им своих задач в процессе обучения.

Повседневное наблюдение за работой обучающихся помогает педагогу в формировании представления о том, как они ведут себя на уроках, чем занимаются, как воспринимают и анализируют учебный материал, насколько хороша их память и сообразительность, насколько они самостоятельны и способны применять на практике получаемые знания [2].

Устные опросы состоят в постановке педагогом вопросов на тему содержания учебной информации и последующих ответах обучающихся. В процессе такой беседы педагог разделяет учебный материал на смысловые блоки, и по каждому из них задаёт вопросы.

Фронтальный опрос предполагает разделение учебного материала на ещё более мелкие блоки, чтобы проверить максимум обучающихся, задавая им по 1–2 вопроса.

Письменная проверка знаний – это метод уплотненного опроса, который способствует оценке знаний обучающихся в течение всего одного занятия. Поурочный балл выставляется за знания, проявляемые обучающимися в течение одного занятия.

Метод *контрольной работы* предельно эффективен для проверки знаний, умений, навыков и творческих способностей обучающихся. Проверка домашних работ играет огромную роль в процессе анализа успеваемости обучающихся.

К современным методам оценки знаний, умений и навыков относятся: *программированный контроль, рейтинговую оценку, тестирование.*

Программированный контроль (альтернативным методом, методом выбора). В процессе его применения обучающимся задаются вопросы с вариантами ответа, но правильным является лишь один [3].

Рейтинговая оценка. Ее применение представляет собой систему, посредством которой организуется учебный процесс и повышается его результативность.

Тестирование представляет собой такой метод оценки, согласно которому обучающиеся выполняют тестовые задания (предлагается совокупность вопросов, на которые они должны дать верный ответ из предложенных нескольких вариантов), позволяющие определить, насколько прочно усвоен ими

учебный материал или навыки, а также установить их личностные характеристики.

Верно подобранные методы, как педагогического воздействия, так и проверки знаний, умений и навыков обучающихся всегда будут побуждать их узнавать новое, развиваться, совершенствоваться, лично расти и преуспевать в обучении. Педагогическая же деятельность будет осуществляться педагогами с максимальной отдачей и эффективностью, и позволит достигать любых поставленных образовательно-воспитательных целей [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что для воспитания важно знать воспитанность обучаемых, внешние условия, педагогические возможности коллектива, семьи, педагогов, общественных воспитателей, следовательно, возникает вопрос о постоянной педагогической диагностике воспитательного процесса. Критериями качества воспитательной работы должны выступать те параметры жизни университета, которые определяют обучаемость и воспитанность студентов, их отношение к воспитанию и обучению, к университету и педагогам, к старшим и младшим, и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щуркова, Н.Е. Диагностика воспитанности: педагогические методики / Н.Е. Щуркова. – М.: Моск. пед. гос. ун-т, 1992. – 15 с.
2. Щуркова, Н.Е. Новые технологии воспитательного процесса / Н.Е. Щуркова, В.Ю. Питюков. – М.: Новая школа. 1993. – 216 с.
3. Формирование диагностических умений студентов в процессе педагогической практики: методические рекомендации. – Уфа, 1995. – Интернетресурс, 2010. – 24 с.

4. Фридман, Л.М. Психологическая наука – учителю / Л.М. Фридман, К.Н. Волков. – М.: Просвещение, 1985. – 224 с.

УДК 378:371.3

Горбачев С. В.

ТЕХНОЛОГИИ ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ

БНТУ, Минск

Научный руководитель Плевко А. А.

Демократизация общества обостряет потребность в совершенствовании коммуникативной подготовки специалистов высшей квалификации. Способность к продуктивному сотрудничеству с деловыми партнерами по «вертикали» и по «горизонтали» серьезный показатель профессионализма.

Длительное время отечественная педагогика почти не принимала в расчет коммуникативный аспект процесса обучения, обращая основное внимание на его исследование с технократической точки зрения, передачи студентам предметного содержания учебных дисциплин.

Интерес к изучению процесса формирования коммуникативной компетентности студентов стал активно проявляться с начала 90-х годов. Этой проблеме посвящено несколько кандидатских диссертаций. Несмотря на разные подходы к ее решению их авторов – Н.Н. Дьякова, С.Л. Братченко, Т.И. Липатовой и др. объединяет вывод о слабо используемых в вузовском обучении коммуникативных резервов, заложенных в групповых технологиях.

Каждая форма учебной работы – фронтальная, индивидуальная и групповая обладает специфическими потенциями в формировании коммуникативной культуре студентов.