

**ДОМАШНЕЕ ХОЗЯЙСТВО
В ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
THE HOUSEHOLD
IN THE THEORY OF ECONOMIC INTERESTS**

**ЯНОВИЧ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ
YANOVICH PAVEL ALEKSANDROVICH**

Аспирант БГУ
yanovich@bntu.by

Научный руководитель – зав. каф. «Экономика и право» БНТУ,
д-р экон. наук, профессор С. Ю. Солодовников

Аннотация

Статья посвящена исследованию теоретического отражения экономических интересов на различных этапах развития экономической науки. Рассмотрены подходы в понимании экономических интересов представителей различных научных школ. Показана необходимость развития теоретических основ экономических интересов домашних хозяйств на современном этапе.

Abstract

The article is devoted to theoretical reflection of economic interests at various stages of economic science development. The approaches in the understanding of the economic interests of representatives of various scientific schools. The necessity of development of theoretical bases of economic interests of households at the present stage.

Ключевые слова

Интерес, социальный капитал, история экономической мысли.

Key words

Interest, social capital, history of economic thought.

Введение

Выяснение содержания экономических интересов предполагает определение их природы. В теории экономических интересов они трактуются как: субъективная категория, объективная категория и

категория, выражающая единство объективного и субъективного. Отсутствие единого подхода в понимании категории «экономический интерес» обуславливает актуальность их дальнейшего теоретического осмысления.

Результаты и их обсуждение

Аристотель под интересами понимал «естественное стремление к благу, обусловленное природой человека» [1, с.127].

Т. Гоббс считал, что собственный интерес людей «самой могущественной и самой разрушительной человеческой страстью» [2, с.62].

С XVII-XVIII вв. проблема интересов становится одной из существенных в исследованиях экономистов. Это обусловлено становлением рыночного хозяйства и связанным с этим обособлением экономической подсистемы общества. В силу этого складываются представления о собственном интересе в форме стремления к богатству как главном мотиве поведения людей и в частности домашнего хозяйства.

Французские физиократы стали одной из первых экономических школ, начавших научную разработку интересов. Физиократами была выстроена система интересов в соответствии с иерархией хозяйственной значимости различных видов деятельности, при этом приоритетными считались интересы сельского товаропроизводителя.

Физиократ А. Тюрго, связывая интересы людей с их потребностями, считал, что «интересы первичны, а потребности вступают лишь результатом интересов» [3, с.31].

Основы научной концепции экономических интересов были разработаны основоположниками классической политической экономии посредством обобщения и критического переосмысления теоретических положений физиократов и меркантилистов.

Ими были заложены основные учения об интересах, которыми не учитывались взаимосвязи интересов с материальными условиями жизни общества. Прежде чем определить экономические интересы, необходимо дать определение политэкономии, как «социальной науки, изучающей отношения между социальными субъектами, включенными в единый, относительно устойчивый, организационно оформленный материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также

для создания материальной базы всех сфер общественной жизни. Политэкономия исследует законы, управляющие развитием социально-экономических систем, а также рассматривает названные системы в различные исторические периоды и эпохи через призму субъектных отношений» [4, с.29].

Классиками политической экономии признавалась объективность экономических интересов. Были разграничены интересы различных социальных групп и выявлена их противоположность, исследована зависимость экономических интересов от способа производства и их непосредственная связь с производственными отношениями.

А. Смит считал что «каждый человек лучше других знает свои интересы и вправе свободно им следовать» [5, с.207].

Одним из теоретических компонентов концепции А. Смита являлся принцип «разумного эгоизма». Согласно этому принципу, интересы людей лежат в основе производства и обмена продуктами, а борьба различных экономических интересов способствует экономическому развитию общества.

Дж. Милль считал, что «собственный эгоистический интерес лишь одним из многих мотивов широкого спектра человеческих побуждений и полагал, что политическая экономия охватывает не все поведение человека» [6, с.139]. Заслугой Дж. Милля является то, что он одним из первых среди экономистов проследил связь между интересами и собственностью.

В основу учения маржиналистов положено исследование «потребностей отдельного человека и мотивов его экономического поведения, индивидуальных интересов, которые рассматривались ими в отрыве от социального аспекта производственных отношений. Согласно их взглядам, любая экономическая система состоит из преследующих свой собственный интерес индивидов» [7, с.37].

К. Маркс и Ф. Энгельс в своих трудах трактовали интересы в качестве движущей силы исторического прогресса, подчеркивая их материальный характер. При этом Ф. Энгельс утверждал, что «все то, за что человек борется, связано с его интересом», тем самым выводя интерес на уровень «основной экономической категории» [8, с.72].

Представители неоклассической школы придерживались позиции, согласно которой невозможно разобраться в экономических процессах, понять их причины и выявить их направленность, не зная интересов людей, которые участвуют в этих процессах и управляют

ими. Так, А. Маршалл утверждал, что предметом исследования экономической науки «являются главным образом те побудительные мотивы, которые наиболее сильно и наиболее устойчиво воздействуют на поведение человека в хозяйственной сфере его жизни» [9, с. 69].

Людвиг фон Мизес, критикуя марксистскую теорию, считал, что интересы выступают продуктом неких идей: «...то, что человек считает своим интересом, является результатом его идей. Свободные люди действуют не в своих интересах, а в соответствии с тем, что, как они считают, будет способствовать их интересам» [10, с.106].

Заключение

В современной экономике нужно по-новому взглянуть на интересы не только домашних хозяйств, но и на механизм образования социального капитала. «На микроуровне в Республике Беларусь созданы механизмы формирования условий роста социального капитала в результате государственной поддержки семьи, сохранения традиций, семейных ценностей» [11, с.23].

Исследование экономических интересов обусловлено их непосредственной связью с повседневной экономической деятельностью людей и различными формами их экономической активности в любой экономической системе. «В современном мире ни одно государство не может обеспечить свое устойчивое социально-эколого-экономическое развитие без непрерывного роста социального потенциала общества в целом, групп и классов в него входящих, отдельных индивидов» [12, с.9].

Список литературы

1. Аристотель. Политика. Соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1984. – Т. 4.
2. Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2 т. – М.: Мысль, 1964.
3. Тюрго, А. Избранные экономические произведения. – М.: Мысль, 1981.
4. Солодовников, С.Ю. Категория «социальный класс» в контексте политико-экономического наследия П.А. Сорокина и Л.Н. Гумилева / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей/ БНТУ; редкол.: С. Ю. Солодовников (председатель редкол.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2014. – № 2. – С. 24 – 50.
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962.

6. Милль, Дж. Ст. Основы политической экономии. Т. 1. – М.: Прогресс, 1980.

7. Австрийская школа политической экономии: К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992.

8. Маркс, К. Сочинение / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 1.

9. Маршалл, А. Принципы политической экономии. М., 1983. –Т. 1.

10. Мизес, Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции / Л. Мизес. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

11. Солодовников, С.Ю. Феноменологическая природа взаимобусловленности экономической конкурентоспособности и социального капитала Беларуси и Украины / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей/ БНТУ; редкол.: С. Ю. Солодовников (председатель редкол.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2015. – № 3. – С. 23–34.

12. Солодовников, С.Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей/ БНТУ; редкол.: С. Ю. Солодовников (председатель редкол.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2013. – №1. – С. 5-33.