

## В ПОМОЩЬ ЛЕКТОРУ

УДК 33.316.334.37

### СОЦИАЛЬНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА: ГЕНЕЗИС И ПРИНЦИПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В. А. КЛИМЕНКО,  
д-р соц. наук, профессор,  
консультант Исполнительного комитета СНГ

#### Аннотация

*Рассматриваются генезис и принципы становления и развития социальной рыночной экономики, различные типы экономического порядка (экономических систем), основные виды и методы регулирования государством экономических процессов.*

*Ключевые слова: право собственности, рыночные отношения, социальная рыночная экономика.*

#### Abstract

*The genesis and principles of formation and development of the social market economy, various types of economic order (economic systems), basic types and methods of state regulation of economic processes are viewed in the article.*

*Key words: property rights, market economy, social market economy.*

#### ВВЕДЕНИЕ

Экономика страны является основой развития любого государства, гарантией его независимости, условием стабильности и эффективности жизнедеятельности общества. Экономика – это особая сфера, которая связана с производством, распределением и потреблением товаров, благ и услуг. Она обеспечивает материальную жизнеспособность общества, создает условия развития отдельного человека и социума в целом. Уровень развития экономики определяет уровень и качество жизни народа, течение политических, социальных и социокультурных процессов.

В экономике, как и в других областях человеческой жизни - политике, культуре, социальной сфере, - существуют свои законы, «правила игры», которые обеспечивают функционирование большинства экономических субъектов и предотвращают хаос в экономических процессах. Они в совокупности определяют организационную структуру экономики страны и сам ход экономических процессов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В научной литературе под экономическими правилами подразумеваются такие понятия как «экономический порядок», «экономическая система», «экономическое законодательство», которые не имеют единой научной трактовки и их можно определить как понятия-синонимы. Следует подчеркнуть, что любой экономический порядок (экономическая система) предопределяется условиями культурной, политической и социальной жизни общества. В то же время, определенный экономический порядок формирует общественно-политическую систему государства и служит высшим целям общества.

В реальной жизни каждая экономическая система того или иного государства характеризуется многими свойствами и признаками. Однако существует два основных критерия, которые в значительной степени определяют экономическую модель общества. Таковыми являются: а) виды и способы координации экономической деятельности; б) отношение к собственности на средства производства.

Смысл любой экономики состоит в том, чтобы максимально удовлетворить, используя все имеющиеся средства, потребности членов общества. Поэтому в любой экономической системе, независимо от степени ее развития, встают три проблемы: какие товары и какого качества необходимо производить – проблема выбора (проблема селекции); какие производственные факторы и ресурсы необходимо использовать и в каких количествах – проблема использования (аллокационная проблема); как распределить произведенный товар между членами общества – проблема распределения (проблема дистрибуции) [1, с. 2-3].

В плановой социалистической экономике эти три проблемы решаются централизованно, через какую-либо государственную инстанцию. В рыночной экономике это осуществляется децентрализованно через рыночный механизм. Из этого не следует, что в рыночной экономике отсутствует планирование. Экономическая деятельность любой фирмы, организации в рыночной экономике опирается на программы и планы. Отличие между двумя экономическими моделями состоит в форме координации экономической деятельностью. В плановой социалистической экономике доминировала централизованная система управления экономикой, в рыночной, как было сказано выше, координация планов осуществляется децентрализованно через рыночный механизм.

Вторым определяющим фактором отнесения экономической системы к той или иной экономической модели, является отношение к средствам производства. Право собственности является основой всей системы экономических отношений, ибо формы собственности и формы хозяйствования определяют и обеспечивают главный двигатель развития –

личную заинтересованность и мотивацию. Собственность может находиться либо в частных руках (частная собственность), либо в общественных (общественная, государственная собственность). В соответствии с этим различают две формы общественного строя – капитализм и социализм.

На основе сочетания обоих структурных признаков, а именно: формы собственности (частная и общественная (государственная) и формы координации (централизованная и децентрализованная) можно вычленил четыре теоретических типа общественного порядка: капиталистическая рыночная экономика, социалистическая рыночная экономика, капиталистическая централизованная экономика, социалистическая централизованная экономика. Однако в реальности жизнеспособны две основные экономические модели: капиталистическая рыночная экономика и социалистическая централизованная экономика. Две другие экономические модели (капиталистическая централизованная экономика и социалистическая рыночная экономика), исходя из своей «конструкции» рано или поздно разрушаются вследствие возникновения внутренних противоречий. Для капитализма, как известно, характерно доминирование частной собственности на средства производства, в тоже время «централизованная экономика» означает, что управление экономическими субъектами (что производить, сколько и куда реализовывать) осуществляется центральным государственным органом, то есть государством. Все это приводит к внутреннему конфликту между двумя составляющими данной модели. Не жизнеспособна и социалистическая рыночная экономика («рыночный социализм»), ибо государственные предприятия и даже предприятия, основанные на коллективной собственности, в условиях рыночной конкуренции не выживают, так как в большинстве полученную прибыль направляют не на развитие производства, а на потребление.

Централизованная координация и общественная (государственная) собственность представляют собой единое целое в той же степени, что и рыночный механизм и частная собственность. Следует подчеркнуть, что в современных условиях все реальные экономические системы имеют смешанные формы, ибо даже в любой рыночной экономике наблюдаются в той или иной степени элементы централизованной экономики и государственной собственности.

Рыночная экономика – это экономика, в рамках которой большая часть экономической деятельности по производству, распределению товаров (услуг) и их обмену осуществляется частными лицами или корпоративными организациями, которые подчиняются диктату спроса и предложения. При этом государственное вмешательство во все сферы экономики сводится к минимуму. Именно так выделяет экономический

аспект понятия «рынок» веберовская социология. Сам же М. Вебер считал развитие рыночной экономики основой роста индустриального капитализма, который является классической формой капитализма, наиболее рельефно проявившегося в XIX веке в Великобритании и США. В его работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1905 г.) обосновывалась идея, что светская культура капиталистического общества берет свое начало в аскетизме протестантской реформации. Протестантизм противопоставлял автономии и независимости индивида зависимости от церкви и духовенства. Индивидуальная вера в Христа как спасителя человечества от греха является основным элементом протестантской доктрины. Только самоконтроль, кропотливый труд, служение общине способны привести к собственному спасению. Поэтому протестантизм обусловил значительную часть культурного содержания раннего капитализма – индивидуализм, достигательную мотивацию, враждебность к унаследованному богатству и роскоши, легитимацию предпринимательского призвания, неприятие магии и суеверия, преданность организации и расчету в личной и общественной жизни [2, с. 247].

Следует подчеркнуть, что протестантизм стал элементом рационализации западного общества, что нашло отражение в теории рационального выбора. Суть ее состоит в том, что социальным деятелям свойственно стремление к достижению определенных целей. Однако, стремясь к цели, действуя рационально, индивиды осуществляют выбор из ряда альтернатив оптимальным образом, то есть максимизируют выгоды, а затраты сокращают до минимума. Таким образом, в соответствии со своими предпочтениями, деятели выбирают действия, которые приносят наилучший результат. Стремление индивида к получению личной выгоды при капитализме проявляется в человеческом характере в наибольшей степени. «Капитализм, - подчеркивал М. Вебер, - может быть идентичным обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию. Капитализм, безусловно, тождественен стремлению к наживе в рамках непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности» [3, с. 48].

Зарождение рыночных отношений берет свое начало с середины XVII столетия с распространения такого направления в философии как классический либерализм, который подвергал критике на политическом уровне господствующий в то время в Европе абсолютизм, а на экономическом уровне пропагандировал идею экономической свободы и рыночной координации (рыночного механизма).

Либерализм (от лат. *Liberalis* – касающийся свободы, присущий свободному человеку) – образ мышления и деятельности, для которого характерна независимость по отношению к традициям, привычкам,

догмам, стремление и способность к активному самоопределению в мире. В соответствии с этим в экономической области либерализм требует отмены регламентаций и ограничений со стороны государственной власти, простора для частной инициативы, создания максимально свободных условий развертывания частного предпринимательства. Сформированные в XIX веке в трудах И. Бентама (1748-1832 гг.), Дж. С. Милля (1806-1873 гг.), Г. Спенсера (1820–1903 гг.) принципы либерализма получили свое развитие в новом течении – неолиберализме – доктрине, сохраняющей верность в экономической области принципам свободной конкуренции, частного предпринимательства. Новые принципы либерализма в 20-м столетии воплощены, прежде всего, в концепциях К. Р. Поппера (1902-1992 гг.), Ф. Хайека (1899-1992 гг.) и других ученых, для которых в теоретико-методологическом плане также характерны такие черты, как индивидуализм и рационализм.

В экономической области одним из первых теоретически принципы классического либерализма, в основе которых лежит экономическая свобода индивидов, сформулировал А. Смит (1723-1790 гг.): «Естественное состояние каждого человека – улучшить свое положение, если ему обеспечена возможность свободно и беспрепятственно проявлять себя, представляет собой столь лучшее начало, что одно оно не только способно без всякого содействия со стороны довести общество до богатства и процветания, но и преодолеть сотни досадных препятствий, которыми безумие человеческих законов так часто затрудняет его деятельность...» [4, с. 393]. Поэтому А. Смит выступал против различных ограничений со стороны государства, которые могут сковывать личную инициативу индивидов и препятствовать достижению им своих целей. И хотя, по мнению А. Смита, в основе экономической деятельности индивидов лежат эгоистические интересы: стремление к успеху, к преумножению капитала, однако они оправданы, если не наносят вреда конкурентам. Исходя из этого, А. Смит предлагает отменить правительственную регламентацию деятельности предприятий промышленности и внутренней торговли, выступает за свободную торговлю землей, свободную миграцию рабочей силы [5, с. 43].

Экономическая теория А. Смита, которого считают основателем учения о новой системе хозяйства, нашла отражение в период зарождения капиталистических отношений, когда шел процесс накопления капиталов в процессе свободной рыночной конкуренции между товаропроизводителями. В это время в философии доминировала концепция «естественного права», согласно которой человек, как разумное существо, сам познает свои собственные интересы и для их осуществления имеет право на свободу. И согласно концепции «естественного права» в обязанности государства входит выполнение только трех функций:

ограждать общество от насилий и вторжения других независимых обществ; ограждать по мере возможности каждого члена общества от несправедливости и угнетения со стороны других его членов; создавать и содержать определенные общественные сооружения и учреждения, создание и содержание которых не может быть в интересах отдельных лиц или небольших групп, потому что прибыль от них никогда не сможет оплатить издержки отдельному лицу или небольшой группе, хотя и сможет часто с излишком оплатить их большому обществу [6, с. 498]. Таким образом, для экономики на стадии раннего зарождения капитализма свойственно было невмешательство государства в экономическую деятельность.

Для такого типа экономической организации общества, как капитализм, в его «чистой» форме характерно следующее 1) частная собственность на экономические средства производства (то есть капитал) и контроль над ними; 2) направленность экономической деятельности на получение прибыли; 3) наличие рынка, регулирующего эту деятельность; 4) присвоение собственниками капитала прибыли, подлежащей налогообложению со стороны государства; 5) труд рабочих в качестве свободных социальных деятелей [7, с. 279]. Следует подчеркнуть, что исторически капитализм развивался, определяя особенности всей экономической жизни европейских обществ, идя рука об руку с индустриализацией, однако, некоторые его черты обнаруживаются в практике торговли в доиндустриальный период и даже в эпоху средневековья. В Англии хорошо развитая система капиталистического сельского хозяйства появилась за полтора столетия до начала индустриализации.

Капитализм в индустриализованных обществах проявлялся в различных формах. Наиболее чистой, классической формой капитализма, как отмечалось выше, считается ранний индустриальный капитализм XIX века в Англии и Соединенных Штатах. В то время экономическая деятельность осуществлялась множеством небольших капиталистических фирм, находившихся в собственности индивидов или семейств, непосредственно ими управлявших. Экономическая деятельность регулировалась такой системой рынков, при которой господствовали простая конкуренция между производителями товаров и услуг и простой спрос со стороны потребителей. Рынок труда влиял на определение величины заработной платы, и распределение рабочих мест между работодателями осуществлялось под воздействием тех же сил спроса и предложения. Экономика на данной стадии капитализма функционировала на основе принципа *невмешательства* (*laissez-faire*), то есть государство находилось в стороне от экономической деятельности, предоставляя ее

регулирование рынка. Это в конечном итоге приводило к нестабильности и анархии в экономике.

Происшедшая в начале XIX века промышленная революция привела к новому этапу развития капитализма – индустриальному капитализму, что потребовало нового осмысления всей системы капиталистических отношений. Преемниками экономических взглядов А. Смита в последующие периоды развития капиталистической системы стали Д. Риккардо (1772-1823 гг.), Дж. Стюарт (1806-1873 гг.), Ж.Б. Сэй (1767-1832 гг.) и др. Развитие капитализма в XIX веке способствовало появлению крупной промышленности и крупного землевладения. Мелкие производители, ремесленники и торговцы не выдерживают конкуренции со стороны крупного промышленного и сельскохозяйственного производства. В результате развития мелких товарных производителей происходит концентрация собственности на средства производства. Это ведет к углублению социального неравенства. Государство вынуждено было вмешиваться в хозяйственную жизнь, стремясь регулировать экономические и социальные процессы.

В XIX веке в европейских странах, в Японии правительства используют такие методы регулирования экономических процессов, как субсидирование частных предпринимателей, кредитование определенных производств, создание государственных предприятий. Государство регулирует рынки труда и продукции не только экономическими, но и политическими средствами, устанавливая протекционистские тарифы, предоставляя монопольные права на производство определенных товаров или на торговлю в определенных районах. Уже к середине XIX века во многих европейских странах действовали законодательства в области ограничения рабочего дня, были введены ограничения на женский и детский труд, появляется система принудительного страхования от болезни, несчастных случаев, от инвалидности и старости. К концу XIX века – началу XX века контроль со стороны государства над экономической жизнью считался необходимым условием укрепления государственной власти, поддержания нормального уровня доходов государства и сохранения социального порядка.

В XX веке большинство капиталистических стран отошли от ранней классической модели. Стало очевидным, что свободный рынок не может быть универсальным средством регулирования экономики. Какими бы универсальными не были законы рынка, сам рынок является всего лишь механизмом, который приводит в движение всю систему капиталистического хозяйства. Когда происходит сбой в рыночном механизме, тогда необходимо вмешательство государства.

Более поздние формы «монополистического» капитализма, типичные для середины XX века, характеризовались экономической концентрацией

и господством на рынке небольшого числа крупных фирм взамен конкуренции между многочисленными мелкими фирмами. При таких условиях обычной практикой для многих фирм было заключение соглашений об ограничении конкуренции и таком манипулировании рынками, которое вело бы к повышению прибыльности и стабильности. Более концентрированной стала также и собственность на капитал. Распределение акционерной формы собственности в начале XX века привело к рассредоточению собственности среди большого числа владельцев акций и упадку семейных фирм. Вследствие этого ослабилось традиционное единство собственности и управления, и контроль за повседневной деятельностью фирм стал переходить к профессиональным менеджерам. Последние стали определять также и более широкую политику компании в тех случаях, когда индивидуальные или семейные держатели акций сами по себе или в союзе с другими владельцами капитала не имели такой его доли, которая была бы достаточна для контроля над менеджментом. Однако, в последние сорок лет XX-го столетия в торговле наблюдался относительный упадок частного акционирования и увеличение доли собственности институциональной по мере вложения промежуточными финансовыми институтами (банками, страховыми компаниями, пенсионными фондами) значительных средств в акции компаний.

Экономическая роль государства становилась все более весомой даже в тех областях, где прежде применялись принципы невмешательства. На протяжении большей части XX века правительства стремились к достижению экономической стабильности и защите интересов местного капитала и труда. С этой целью государство использовало свое влияние в качестве покупателя товаров и услуг, а также систему государственных капиталовложений и субсидий. В большинстве европейских стран отстаивание национальных интересов проявлялось через развитие государственной собственности на часть промышленности, через регулирование частных инвестиций и процесса создания компаний путем выкупа предприятий, посредством контроля над уровнями заработной платы и цен. В современных условиях чаще всего наблюдаются следующие виды вмешательства регулирования государства в экономику: нормативное (правовое) и финансовое [8, с. 63].

Нормативное государственное регулирование направлено на обеспечение эффективной и справедливой работы рынков. Часто регулирование связано также с социальными ценностями государства (например, бесплатным медицинским обслуживанием, бесплатным образованием и др.). Финансовое государственное регулирование предлагает различного рода субсидии (или налоги), как средство воздействия на цены определенных видов продукции или доходы



определенных категорий граждан. При этом ценовые субсидии могут быть частичными (например, низкая плата за обучение в государственных вузах, частичная оплата медобслуживания), либо полными (бесплатная система здравоохранения, бесплатное общее и другие виды образования). Говоря о степени вмешательства государства в экономические процессы, в целом можно сказать, что государственное вмешательство в рыночной экономике уместно в двух случаях: когда данный рынок неэффективен или когда вмешательство государства может привести к более эффективному результату, чем свободный рынок.

Таким образом, в современных условиях рыночных механизмов в «чистом» виде нет ни в одной стране капитализма, так как такого рода «чистые» механизмы ведут к острейшим диспропорциям и противоречиям в экономике, а, следовательно, к неразрешимым негативным последствиям в социальной сфере. Вмешательство государства в той или иной степени продолжает существовать во всех странах. Какими бы эффективными не были рыночные механизмы регулирования экономики, государство определяет национальную экономическую стратегию на основе социальных и политических целей.

Каковы же основные принципы рыночной экономики? Таковыми можно выделить следующие: свобода производства и потребления; эффективность экономической деятельности, получения дохода (прибыли); регулирование деятельности хозяйствующих субъектов самим рынком. Основопологающим принципом рыночной экономики является стремление к свободной экономической активности (свобода диспозиции экономических субъектов), что выражается в свободе производства и потребления.

Свобода производства означает: владение средствами производства; возможность создать предприятие; приобрести необходимые средства, привлечь по своему усмотрению рабочую силу и выпускать то, что желаешь производить. Свобода потребления означает свободу использования полученных доходов (прибыли). Свобода, как основной принцип функционирования рыночной экономики, представляет собой всеобъемлющее понятие. Это – свобода выбора профессии и рабочего места, свобода выбора потребляемого товара, свобода предпринимательства, свобода распоряжения частным имуществом, включая средства производства и т.д.

Вторым, не менее важным, является принцип эффективности экономической деятельности, что выражается в том, что товар (услуга) находит своего потребителя на рынке и приносит доход. Именно потребители своими решениями (покупками) определяют эффективность той или иной экономической деятельности. Именно потребители в рыночной экономике определяют, что, как, когда и сколько производить.

И в этом состоит одно из главных отличий рыночной экономики от плановой централизованной экономики.

Третий принцип заключается в том, что главным элементом мотивации для предприятия или предпринимателя в рыночной экономике является прибыль. Прибыль, как известно, представляет собой разницу между доходами и издержками производства. Поэтому любое предприятие стремится к достижению максимально высоких доходов в результате сбыта большого количества товаров по высоким ценам и к максимальному снижению издержек. Любое предприятие стремится к получению максимальной прибыли при господствующем положении на рынке. Господствующее положение на рынке не могут иметь сразу несколько предприятий, захвативших львиную долю рынка. Стараясь избежать конкурентной борьбы за потребителя, производители часто заключают соглашения с фирмами сбыта или со своими конкурентами. Созданные монопольные группы пытаются оказывать влияние на свободное ценообразование, что несовместимо с рыночной экономикой. В этом случае важная роль принадлежит государству, которое должно обеспечить функционирование конкурентной среды (равных условий для всех производителей) – основы рыночно-хозяйственных отношений.

И четвертый принцип рыночной экономики состоит в том, что координационным инструментом деятельности экономических субъектов выступает собственно рынок, который регулирует спрос и предложение товаров с помощью механизма цен. Именно рынок определяет в конечном итоге, «Что?», «Как?» и «Для кого?» производится товар.

Действие рыночного механизма в целом может быть представлено следующим образом. Вначале решение, что производить, принимают предприятия, а впоследствии, сами потребители определяют, что покупать. Это означает суверенитет потребителя, который своим решением определяет вид и объем производимых товаров, то есть определяет направление производства. В результате этого товар, который никому не нужен, не продается. Товар, который стоит дороже, при аналогичном качестве, также не продается. Производители, игнорирующие сигналы рынка, в конечном итоге, подвергаются банкротству. Выигрывают те производители, которые выпускают качественную (при этом, более дешевую) и пользующуюся спросом продукцию.

Исходя из собственных интересов (достижение прибыли) предприятия выбирают наиболее благоприятную по издержкам комбинацию производственных факторов. На рынках производственных факторов принимаются решения о том, каким способом будут изготовлены те или иные товары. Товары покупает тот, кто получает доходы. В свою очередь доходы получают лишь те, кто обеспечивает эффективность труда

и представляет иные производственные средства, пользующиеся спросом, причем, чем ниже предложения, тем выше доход и тем больше растет спрос. Следовательно, ситуация на факторных рынках определяет, кто получает товар, какой товар и в каких количествах, то есть для кого, собственно, производится товар. При этом, следует отметить, что все рынки (в экономическом цикле) тесно переплетаются. Управление экономическими процессами, в конечном итоге, осуществляется совместно рынками в тесной взаимосвязи. Таким образом, производители и потребители, в первую очередь, своим предложением и спросом выдают информацию о своих намерениях и условиях обмена. Они одновременно реагируют на результат рыночной деятельности. Экономические процессы приводятся в действие двигателем эгоистических стремлений. Но в тоже время, в результате конкуренции с другими производителями достигается ситуация, когда прибыль одного из производителей не возрастает до необъятных размеров, а требования потребителей удовлетворяются в товарах необходимого качества и цены.

Для современной экономики, характерна ее социальная направленность. Как подчеркивалось выше, уже с 30-40-х годов XX века во многих европейских странах социальные проблемы становятся важной задачей государства. Это явилось следствием того, что как бы ни были совершенны законы рынка, рыночные механизмы также могут давать сбои, что приводит к экономическим и социальным потрясениям. И тогда необходимо государственное вмешательство.

Одним из первых экономистов, кто осмыслил и теоретически обосновал необходимость вмешательства государства в экономические процессы, был Дж. М. Кейнс (1883-1946 гг.). Капиталистическая система по своей природе нестабильна, ей свойственна тенденция к возникновению кризисных явлений, сопровождающихся высвобождением из производства значительной рабочей силы и повышением безработицы. Кроме того, для предотвращения этих явлений, по мнению Дж. М. Кейнса, необходимо государственное вмешательство в деятельность частных субъектов. Для поддержания постоянного уровня производства в условиях низкой инвестиционной активности частных предпринимателей необходимо увеличение государственных инвестиций. Это позволяет в целом, поддерживать устойчивые темпы роста экономики, стабильность цен, регулировать занятость, предотвращать угрозу безработицы. Теоретические выводы Дж. М. Кейнса о государственном регулировании экономики, которое выражалось в ограничении государственных расходов, использовании гибкой системы налогов для субъектов хозяйствования, инвестировании промышленного производства нашли широкое применение в странах Западной Европы в качестве действенных мер

по преодолению кризисных явлений в экономике в 20-е – 30-е годы XX столетия.

В американской экономике после кризиса в начале 30-х годов также усилилась роль государства в регулировании экономических отношений, повысилась его ответственность за благополучное положение индивида в обществе. Для этого был открыт переход к таким мерам, как заключение между работодателями и наемными работниками коллективных соглашений, страхование по безработице, пособия по здравоохранению и образованию, различные виды компенсаций и др. В целом, вмешательство государства в экономику США шло в следующих направлениях: а) государство использовало средства федерального бюджета для финансирования экономики и поддержания частного сектора; б) содействовало установлению контактов и сотрудничества между предпринимателями и рабочими; в) взяло на себя оказание помощи в региональном планировании использования земель и водных ресурсов [9, с. 60]. Все это позволило обеспечить экономический рост, повысить стабильность американской социально-экономической системы.

В конце 30-х годов дальнейшей гуманизации капиталистических отношений были посвящены работы представителей «фрайбургской школы», которые начали распространять идею такого экономического порядка, который в целом основывался на свободе, однако управлялся государством с целью обеспечения социальных прав граждан. Было признано, что под защитой государства должны находиться слабые и неэффективные предприятия. Именно идеи «фрайбургской школы» и в первую очередь таких ее представителей, как В. Ойкен (1891-1950 гг.), В. Репке (1899-1967 гг.), А. Рюстов (1885-1963 гг.) легли в основу социальной рыночной экономики, концепция которой была детально разработана Людвигом Эрхардом (1897-1977 гг.), Альфредом Мюллер-Армак (1901-1978 гг.) и их сторонниками в конце 40-х годов прошлого века в Германии. Социальную рыночную экономику они представляли в качестве «третьего пути» между бесконтрольным либерализмом (необузданным капитализмом) и тотальным централизмом (социалистическим плановым хозяйством). Их основная идея заключалась в том, чтобы «объединять принцип свободы рынка с социальной сбалансированностью и нравственной ответственностью каждого в отдельности за дело в целом». «Рыночная» экономика означала свободу потребления производства, выбора профессий, а «социальная» призвана была обеспечить социальную безопасность и справедливость (защиту от болезней, несчастных случаев и безработицы). «Социальная рыночная экономика – как отмечал Альфред Мюллер-Армак, представляет собой порядок, целью которого является объединение свободной инициативы с социальным прогрессом, который обеспечивается эффективностью

рыночного механизма, на базе конкурентной экономики. Опираясь на рыночную экономику можно создать многообразную и полноценную систему социальной защиты [10, с. 33].

Социальная рыночная экономика функционирует на следующих принципах: 1) свобода; 2) конкуренция; 3) социальная сбалансированность; 4) государственное регулирование [11, с. 15-16]. Во-первых, в ее основе лежит свобода индивидуума на выбор профессии и рабочее место, потребляемого товара, занятия предпринимательством, распоряжение частным имуществом, включая средства производства и т.д. Свобода – это свободное устройство своей жизни и в тоже время ответственность за свои действия перед государством. При этом стоит задача обеспечить такие общие политические и экономические условия, которые гарантируют свободное развитие личности, предотвращают концентрацию власти в одних руках или в руках небольшой группы людей. Во-вторых, основным фактором социальной рыночной экономики является конкуренция. На политическом уровне она позволяет делать выбор между различными программами и личностями, на экономическом – обеспечивает эффективное производство и способствует выпуску дешевых и качественных товаров. Как известно, в марксистской теории конкуренция предстает не как универсальная характерная черта человеческой природы, а как специфический структурный аспект капитализма. В теории капитализма, предложенной К. Марксом, выделяются три типа конкуренции: 1) конкуренция между капиталистами за контроль над рынками; 2) конкуренция между рабочими за рабочие места; 3) конкуренция между трудом и капиталом, составляющие основное противоречие капиталистического строя, которое в конечном итоге, должно привести к разрушению капиталистического общества. В отличие от К. Маркса, М. Вебер определял конкуренцию как мирный конфликт, сводящийся к попыткам достижения контроля над недостающими ресурсами. Конкурентная борьба, по мнению М. Вебера, есть неотъемлемая черта всех *социальных* отношений и не является особенностью одного лишь капитализма, ибо стремление индивида к получению личной выгоды были свойственны людям и прежних исторических эпох. «Капитализм, как отмечал М. Вебер, - безусловно тождественен стремлению к наживе в рамках непрерывно возрождающейся прибыли. И таковым он должен быть. Ибо в рамках капиталистической системы хозяйств, предприятие, не ориентированное на рентабельность, неминуемо осуждено на гибель» [12, с. 48]. Однако «капитализм» и «капиталистические предприятия» с достаточно рациональным учетом движения капитала существовали во всех культурных странах земного шара... в Китае, в Индии, Вавилоне, Египте, в Средиземноморских государствах древности, средних веков и нового

времени» [13, с. 49]. Следует подчеркнуть, что М. Вебер выделял два вида конкуренции: регулируемую и нерегулируемую. Регулируемую конкуренцию он соотносил с социальным отбором (например, конкуренция нескольких человек на определенную должность). Нерегулируемая или насильственная конкуренция соотносилась М. Вебером с естественным отбором (примером может являться межвидовая борьба за выживание). Функционирование экономики на принципах свободной конкуренции предъявляет к рабочей силе качественно новые требования. Ф.А. Хайек отмечал: «Конкуренция представляет собой процедуру открытия, узнавания нового – процедуру, присущую эволюции во всех ее формах, заставляющая человека помимо собственной воли вписываться в новые ситуации» [14, с. 38]. Конкурентоспособность работника в рыночной экономике включает не только способность человека выдерживать конкуренцию со стороны потенциальных и реальных претендентов на его рабочее место, но и способность самому претендовать на другое более престижное. В этом аспекте П. Сорокин в своей работе «Социальная культура и мобильность» выделял два условия, которые «всегда были основополагающими: важность занятия (профессии) для выживания и функционирования группы в целом; уровень интеллекта, необходимый для успешного выполнения профессиональных обязанностей» [15, с. 354].

В-третьих, один из главных конституционных элементов социальной рыночной экономики – принцип социальной сбалансированности. Суть его заключается в том, что предоставление социальной помощи должно строиться на принципе субсидиарности, являться помощью в целях самопомощи и не должно наносить ущерб движущим силам рынка. Следует отметить, что термин «социальная защищенность» («социальная безопасность») впервые появился в США в 1935 году и постепенно распространился во всех странах для обозначения системы мер, защищающих любого гражданина страны от экономической и социальной деградации вследствие потери работы, болезни, значительного сокращения дохода, рождения ребенка, профессионального заболевания, инвалидности, старости, потери кормильца и т.д. К мерам социальной защиты относят также предоставление медицинских и образовательных услуг и пособия семьям с детьми.

Социальная защита в научной литературе рассматривается в широком и узком смыслах [16, с. 31]. В широком смысле под социальной защитой понимается система социальных отношений, при которых индивид способен самостоятельно позаботиться о себе, создать условия для жизнедеятельности своих собственных детей. В узком смысле имеется в виду социальная политика государства, стремящегося административными мерами обеспечить удовлетворительное или хотя бы сносное

существование тем группам населения, которые находятся в особо сложном положении и не способны без внешней поддержки улучшить его. К таким слоям населения относятся так называемые маргинальные группы (старики, инвалиды, безработные, сироты, дети, мигранты). При этом в мировой практике существует трехсторонний принцип ответственности за социальную защиту граждан и соответственно, за ее финансирование. Стороны, участвующие в финансировании социальной защиты, - это во-первых, сам человек, во-вторых – работодатель, в третьих – государство. Так, система социального страхования в Германии, начало которой было положено в конце XIX века, покоится на пяти столпах: 1) пенсионное страхование; 2) страхование на случай болезни; 3) на случай необходимости ухода за больными и престарелыми; 4) от несчастного случая; 5) на случай безработицы. Пособие по безработице в размере 60% от чистой зарплаты имеют право те, кто за последние 3 года до того, как стал безработным, минимум год платил взносы в страховой фонд. Однако срок действия права на получение пособия по безработице ограничен 12 месяцами. Только для работников 55 лет и выше имеют право на пособие по безработице в течение 18 месяцев. В целом, защита населения от безработицы основывается на двух принципах – помогать и требовать. Предусматривается ежегодное повышение пенсий в соответствии с ростом зарплат. Средний размер пенсий в 2002 г. составил 68,2% от средней чистой зарплаты [17, с. 12-13].

Существует также действительно жесткая система защиты от необоснованного увольнения работников. Большое внимание государством уделяется проблемам рождения и воспитания детей. Для того, чтобы родители имели больше намерений в рождении детей, пособие на воспитание ребенка с 2006 года заменяется родительским пособием (которое составляет 2/3 последнего чистого заработка того родителя, который временно прерывает свою трудовую деятельность из-за необходимости ухода за ребенком).

Следует отметить, что в современных условиях наблюдается новое понимание социальной сбалансированности. Эта проблема, по мнению западных аналитиков, должна решаться за счет снижения благотворительной роли государства, представляющего широкие гарантии материальной безопасности, и повышения роли персональной ответственности и персональной оценки рисков в рамках системы, основанной на конкуренции. Жизнедеятельность людей, прежде всего молодых, осуществляется сейчас в социальных условиях, которые таят в себе различные угрозы и риск. Современные постсоветские общества, к каким относится и белорусское – это переходные общества, в которых происходит трансформация всех его сфер: экономики, политики, культуры и т.д. Происходящие в них фундаментальные социально-

экономические и социокультурные изменения направлены в сторону усиления неопределенности, неоднозначности явлений и процессов. Абсолютное познание социальной действительности становится невозможным. Снижается возможность прогнозирования не только отдаленного, но и ближайшего его будущего, что привносит неопределенность и нестабильность в жизнедеятельность вступающих в общественные отношения молодых людей. И в этих условиях не только государство, но и сам гражданин должен нести ответственность за свое будущее.

В-четвертых, для социальной рыночной экономики требуется сильное государство, которое, должно конструировать свою деятельность в создании общих политико-административных условий. К ним следует отнести частную собственность, стабильную валюту, свободное ценообразование, открытые рынки, активную политику, направленную на поощрение конкуренции и др.

Государственное вмешательство в социальной рыночной экономике включает три основных аспекта: 1) создание и обеспечение эффективной конкуренции; 2) социальное обеспечение за счет перераспределения доходов и имущества; 3) обеспечение стабильности экономики [18, с. 33]. Во-первых, справедливая конкурентная борьба – это процесс, который не в состоянии самовозникнуть и самосохраниться. Поэтому государство должно создать для этого соответствующие правовые нормы и контролировать их соблюдение. Во-вторых, в обществе с «чистой» рыночной экономикой абсолютно никакого дохода не могут иметь больные, дети, пенсионеры, домохозяйки. Для этого необходимо обеспечить им социальную защиту. А это возможно путем перераспределения доходов и имущества всех членов общества. В-третьих, система рыночной экономики склонна к нестабильности, периодической подверженности сильным колебаниям производства и занятости. В этом случае государство должно заботиться о «покое» экономики. Поэтому для обеспечения стабильности экономики в разных странах законодательной основой являются законы о стабильности. В соответствии с этими законами государство несет ответственность за полную занятость граждан, за стабильность денег, за внешнеэкономическое равновесие, за постоянный экономический рост и т.д.

Социальная направленность экономики включает в себя не только государственное регулирование экономических процессов с целью повышения эффективности экономики в целом, но и непосредственно участие государства в финансировании таких социальных сфер, как образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др. Как показывает анализ социальных расходов развитых стран, входящих в организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)



расходы на социальное обеспечение, социальное страхование, жилье, здравоохранение и образование колеблются от 16 до 20% ВВП – в странах в меньшей степени ориентированных на «государство благосостояния» (Австралия, Япония, Португалия и США); в Скандинавских странах, Нидерландах и других – до 35% и более ВВП. Государственные социальные расходы в Германии равнялись среднему показателю по странам ОЭСР и составляли 27,5% ВВП [19, с. 40-41]. Несмотря на то, что в 90-е годы в этих странах шло активное обсуждение необходимости сокращения некоторых льгот (например, реформы конца 80-х – 90-х годов в Великобритании привели к незначительным сокращениям размера государственных пенсий; США законодательно установили постепенное повышение пенсионного возраста; в Германии сокращены некоторые льготы, в частности, пособие по безработице), доля участия государства в общей структуре расходов на социальные услуги не изменилось сколько-нибудь существенно.

Различие же в уровне государственных социальных расходов в разных странах объясняется тем, что, во-первых, что каждое государство в этой сфере ставит свои цели. В результате, государственные социальные расходы ниже в тех странах, где социальная солидарность не считается столь важной задачей (Австралия, США). Во-вторых, могут накладываться различные ограничения: расходы ниже там, где ниже уровень доходов и где не позволяют возможности бюджета (Португалия). В-третьих, могут различаться местные традиции: социальные расходы ниже в странах, где предприятия играют важную роль (Япония) или где акцент делается на поддержку со стороны традиционной семьи [20, с. 43].

В целом государство стремится увеличивать социальные расходы, прибегая к различным формам и методам: непосредственно организовывая тот или иной вид социальной деятельности; регулируя частную активность посредством законодательства; применяя частичное государственное финансирование с целью создания соответствующих стимулов для частной деятельности; финансируя потребление благ частного потребления или частно предоставляемых услуг (бесплатный отпуск лекарств по рецепту, выделение ваучеров для получения образования); непосредственно выплачивая пособия определенным группам людей (безработным, многодетным семьям и т.д.).

Таким образом, степень социальности экономики определяется размерами государственного сектора или долей государственных расходов в национальном доходе. Исходя из этого в мире в настоящее время функционирует несколько моделей рыночной экономики в зависимости от регулирующей роли государства и участия его в решении социальных задач: потребительская (США, Великобритания, Канада); производственная (Германия, Франция, Япония, Мексика и др.), семейно-

капиталистическая (Тайвань, Малайзия, Таиланд, Индонезия и др.); период трансформации (Китай, страны СНГ) [21, с. 20]. «Потребительская» (американская) модель экономики характеризуется минимальной ролью государства в экономической и социальной сферах. Ее особенностью являются отказ от регулирования экономики, слабой централизацией, ориентацией на прибыль, что приводит к большим различиям в доходах, контрастам в уровне жизни богатых и бедных. Для производственной модели, что особенно реально проявляется в таких странах как Германия и Япония характерна повышенная роль государства в борьбе с социальным неравенством, обеспечиваются социальные права граждан в случае болезни, безработицы, ухода на пенсию и др. Упор делается на производство и занятость, причем новые рабочие места создаются как в сфере обслуживания, так и в производственной сфере; государство поощряет создание новых отраслей; налоги на прибыль поставлены в зависимость от объема полученной прибыли; в управлении предприятием поощряется привлечение ее работников и т.д.

Семейно-капиталистическая модель экономики особенно ярко проявилась в странах Восточной и Юго-Восточной Азии, прежде всего в Гонконге, Индонезии, Малайзии, Сингапуре, Южной Корее, Тайване и Таиланде. Начиная с 1965 года, прирост ВВП этих государств составлял в среднем 5,5% в год, вдвое выше, чем у остальных государств Азии и втрое – чем у стран Латинской Америки. Удельный вес данных стран вместе с Японией в мировом экспорте изделий обрабатывающей промышленности возрос с 9 до 20% в 1990 году [22, с. 44]. Несмотря на то, что в каждой из стран имелись свои особенности при построении рыночной экономики (так, если в Гонконге больше выбора давалось частному бизнесу, то в Южной Корее допускалось активное вмешательство государства в экономику), однако для всех стран азиатского региона существовала одна общая черта – государство интенсивно создавало современные предпринимательские и финансовые структуры, что привело к низкому уровню инфляции. Для этих стран характерна также эффективная налоговая политика, высокая степень открытости национальных экономик и в тоже время огромные инвестиции в социальную сферу (образование, здравоохранение и др.). В целом социальная рыночная экономика в постоянно преобразующемся обществе всегда находит оптимальные решения в «социальном поле», создаваемом индивидуальными и государственными интересами.

## ВЫВОДЫ

Рыночная экономика не является экономическим порядком со строго установленными и неизменными правилами. Она может рассматриваться

всего лишь как постоянно развивающийся процесс. В каждый период своего развития рыночная экономика проявляется в своих конкретных, специфических формах. Эта специфичность организационных форм рыночной экономики зависит от мировоззрения общества, миропонимания людей, трактовки ими места и роли человека в обществе и государстве, отношения человека к обществу и государству, от взаимодействия общества и государства и т.д. Для современной экономики, характерна ее социальная направленность. При этом социальная рыночная экономика в постоянно преобразующемся современном обществе также всегда находит оптимальные решения в «социальном поле», создаваемом индивидуальными и государственными интересами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вилке Ф. Предприятие в рыночной экономике. – Шверте, Германия, 1994.
2. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. Пер. с англ. Под ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд. Казан. ун-та, 1997.
3. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Изд. Экономическая лит, 1962.
5. Тарасов В. С. Государство и экономическое развитие общества. – Мн.: «Беларускі кнігазбор», 1999.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Изд-во Эконом. лит., 1962.
7. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь – Казань: Изд-во Казанского университета, 1997.
8. Рынок труда и социальная политика в Центральной и Восточной Европе. Переходный период и дальнейшее развитие. Пер. с англ. – М.: ИКЦ «ДИС», 1997.
9. Тарасов В.С. Государство и экономическое развитие общества.– Мн.: Беларускі кнігазбор, 1999.
10. Вилке Ф. Предприятие в рыночной экономике. – Шверте, 1994.
11. Шлехт О. Что от социальной рыночной экономики мы возьмем в следующий век?.–Deutschland – 1997 – №2.
12. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
13. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990 – С.49.
14. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. – М., 1992.
15. Сорокин П.И. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
16. Социальная защита молодежи: вопросы теории и практики. – М.:Изд-во АСОП и Р, 1994.

17. Реформа рынка труда // Deutschland – 2004 - №1.
  18. Вилке Ф. Предприятие в рыночной экономике. – Шверте, 1994.
  19. Рынок труда и социальная политика в центральной и восточной Европе. Переходный период и дальнейшее развитие. Под ред. Н. Бара. Пер. с англ. – М.: ИКЦ «ДИС», 1997.
  20. Рынок труда и социальная политика в центральной и восточной Европе. Переходный период и дальнейшее развитие. Под ред. Н. Бара. Пер. с англ. – М.: ИКЦ «ДИС», 1997.
  21. Новая эра мировой экономики//Белорусский рынок. – 1995 – №42.
  22. Заяц Н.Е. Проблемы государственного рыночного регулирования в современной экономике.//Белорусский экономический журнал. – 1997.
- Статья поступила в редакцию 9 августа 2016 года.*