

2. Грибачева, И.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств. / И.А. Грибачева. — Н., 2004.
3. Демкин, С. Реальные опасности нереального мира / С. Демкин // Чудеса и приключения. — 2002. — № 12. — С. 2-5.
4. Интернет-зависимость: понятие, виды, симптомы, стадии и причины развития, лечение и профилактика. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://constructorus.ru/zdorovie/internet-zavisimost.html>. — Дата доступа: 06.04.2017.
5. Филлипс, У. Трололо. Нельзя просто так взять и выпустить книгу про троллинг / Уитни Филлипс. — М., 2016.
6. Янг, К. Диагноз — Интернет-зависимость / К.Янг // Мир Интернет. — 2000. — № 2. — С. 24-29.

Терлюкевич И. И., Мушинский Н. И. Предвидение, стратегия, программа как формы исследовательской деятельности

Продуктивная работа современных научных коллективов по решению познавательных задач или проблем невозможна без чётко фиксированной исследовательской программы, которая, исходя из поставленной цели, упорядочивает взаимодействие научных теорий, отдельных дисциплин и отраслей науки, решает ряд организационных вопросов, обеспечивая согласованность действий как научных коллективов, так и каждого исследователя.

В первую очередь конечная цель научного исследования формулируется лишь в самых общих, абстрактных чертах – некоторым множеством возможных целей (гипотез). Процесс научного поиска связан с новизной и неожиданностью условий и следствий познания. Наполнить содержание цели позволяют методы научного предвидения, основанные на использовании знаний и интуиции специалистов той или иной области знания.

Разработка стратегии научного поиска является одним из методов, определяющих общее направление исследования, соотнося между собой цель, условия и средства действия. Стратегия предполагает функционально обусловленную смену способов и методик исследования по мере расширения информации, и, тем самым, весь научный поиск строится как последовательное достижение рубежей определённости. Допустимость новизны, обнаруживаемой в предвидении, и приспособленность к возможным неожиданностям и

сменам направлений поиска, характеризует гибкость стратегии. Она эффективна постольку, поскольку предполагает достижение цели кратчайшим путём с максимальной экономией сил, средств.

Исследователи, при исходном наборе одних и тех же основных факторов, нередко разрабатывают альтернативные стратегии. На их выбор и разработку оказывают влияние осмысление проблемной ситуации с точки зрения теоретического знания, нормативно-ценностных регулятивов, идеалов и норм научного познания, стиля мышления, методов, мировоззренческих и социально-экономических детерминант научной деятельности.

Ретроспективно рассматривая развитие науки, не всегда удаётся выявить наличие стратегии в творческой деятельности тех или иных учёных. Складывается даже впечатление, что в прошлом научные исследования развёртывались интуитивно. Однако это не совсем так: когда научные открытия совершались отдельными исследователями, в явном виде стратегия действительно не фиксировалась, но она существовала в свёрнутом виде в сознании учёного. Её легко удаётся восстановить путём изучения определённого периода развития науки, истории того или иного открытия, творческой деятельности учёного, его биографии.

Воплощение одной или координация многих стратегий требуют разработки научно-исследовательской программы как важнейшей составляющей научного дискурса. Указанная программа может быть представлена как своеобразное дерево промежуточных целей, каждая ветвь которого возникает как бы на пересечении двух взаимодействующих между собой множеств – множества возможных целей и множества наличных средств.

Основными элементами структуры научно-исследовательской программы являются предписания. Они указывают исследователю, что и какими средствами должно быть сделано для достижения целей, т.е. являются нормативными предложениями с соответствующими функторами «должен», «следует». Программа может быть выполнена только тогда, когда разрешение каждой из предыдущих задач обеспечивает действенный путь к разрешению последующей задачи, и, следовательно, открывается возможность дедуктивного перехода от одной задачи к другой в процессе достижения конечной цели. Предвидение, стратегия и программа как формы исследовательской деятельности являются важной составной частью научно-

го метода. Их эффективное использование позволяет получать новые знания об окружающем мире, развивать на основе этих знаний инновационные технологии, оставаться на передовых рубежах современного прогресса. В этом смысле они входят в список приоритетных ценностей, в том числе, евразийской культуры.

Действительно, именно сохранение эвристического научного потенциала позволяет нашей стране осуществлять взаимовыгодное сотрудничество на постсоветском пространстве, а также на просторах дальнего зарубежья. Оказываются вполне востребованными передовые научные и, на их основе, промышленные разработки. Среди экономических партнёров важное место занимают Россия, Казахстан, Туркменистан, Китай и многие другие страны. В феврале 2017 г. предприняты шаги по налаживанию дружеских связей с Грузией. Сохраняет своё значение и европейский вектор внешней политики. Аксиологическим основанием такого рода отношений в немалой степени остаётся повышение роли науки в жизни общества. Недаром текущий 2017 год объявлен в Беларуси «Годом науки» (указом № 481 от 23.12.2016 г. за подписью Президента). Тем самым акцентируется внимание на приоритетном развитии наукоёмких отраслей экономики, которое изначально рассматривалось как главный ценностный ориентир нашей страны на евразийском пространстве. Неоднократно упоминалось, что при отсутствии богатых залежей полезных ископаемых (как у более удачливых соседей), основное достояние Беларуси – это творческий интеллект её граждан. Исходя из этого, ещё 22.04.2015 г. указом Президента № 166 были чётко определены основные направления научного и инновационного развития на 2016 – 2020 гг. Особое внимание было обращено на проблемы энергетической безопасности (переход на местные ресурсы и возобновляемые источники), повышение энергоэффективности (широкое внедрение ресурсосберегающих технологий), использование атомной энергии (строительство атомной станции как наиболее передового и современного, сравнительно с другими, источника энергии с точки зрения приложения научных знаний). Агропромышленные технологии предполагают перевод производства сельскохозяйственной продукции на «научные рельсы» по образцу передовых западноевропейских стран. Планируется также обновление с учётом современных наукоёмких технологий традиционного промышленного производства и строительства.

Предполагается также более эффективно осуществлять медицинской обслуживанием населения, создавать новейшую медицинскую технику для осуществления ранней диагностики заболеваний, производства сложных операций по трансплантологии и т.п., в области фармакологии разрабатывать дешёвые отечественные аналоги дорогостоящих зарубежных препаратов. Значительный вклад в бюджет страны призваны внести химические производства и нефтехимия. Наиболее ярким примером инновационных технологий являются био- и наноиндустрия, которые тоже активно совершенствуются при поддержке государства. В эпоху «информационного переворота» нельзя обойти вниманием компьютерные и авиакосмические технологии. Мировой экологический кризис и глобальное потепление климата заставляют задуматься о рациональном природопользовании и осуществлении глубокой переработки имеющихся природных ресурсов. Участвовавшие природные и техногенные катастрофы, социальная и политическая нестабильность в сопредельных государствах требуют крепить обороноспособность страны и национальную безопасность, совершенствовать меры защиты от чрезвычайных ситуаций. Всё это наукоёмкие отрасли, развивающиеся на основе т.н. «высоких технологий». В настоящее время в научной публицистике используется понятие «технологических укладов V и VI поколений», финансирование которых в 2016 – 2020 гг. предполагается увеличить до 65%. Под V укладом подразумевается совокупность синхронно развивающихся сопряжённых производств на основе микроэлектроники, информатики, биотехнологии, геномной инженерии, освоения космоса, спутниковой связи; под VI укладом – нанотехнологии и клеточные технологии, предполагающие резкое снижение энерго- и материалоёмкости, целенаправленное конструирование микрочастиц и организмов с заранее заданными свойствами, которое осуществляется путём контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами.

Следует отметить, что исследовательская и производственная деятельность по указанным наукоёмким направлениям уже ведётся. Так, начиная с 2012 г., возле г. Островца Гродненской области начато строительство атомной станции (БелАС) из двух энергоблоков; вырыт котлован, проходит монтаж реакторного оборудования; в 2017 г. будут производиться работы по машинному и турбинному залу согласно принятому графику. Запуск АС обещает во многом

решить энергетическую проблему. с учётом повышенных мер экологической безопасности; возможен даже экспорт за рубеж излишков электроэнергии. Попутно разрабатываются отечественные установки по использованию возобновляемых источников энергии ветра, солнечных батарей, компактные гидроэлектростанции и т.п. После некоторых затруднений, успешно запущен ряд белорусских космических аппаратов: в 2012 г. – с космодрома «Байконур» спутник дистанционного зондирования земной поверхности (сейчас в 2017 г. планируется ещё один аналогичный аппарат); в январе 2016 г.- с китайского космодрома первый в Беларуси телекоммуникационный спутник. В сфере компьютерного программирования успешно работает белорусский Парк высоких технологий, ставящий задачу создания к 2020 г. соответствующей национальной индустрии, конкурентоспособной на мировом уровне.

Каленик Е. А. Гумилев Л. Н. – теоретик евразийства

Концепция евразийства проходит через всю творческую жизнь Льва Николаевича Гумилева. Судьба этой концепции сложна и противоречива. Зародившись в начале 20-х гг. в эмигрантской среде вне России, она как бы сошла на нет уже в начале следующего десятилетия. Книги и статьи евразийцев не доходили до нашей страны долгие десятилетия, поэтому не было, да и не могло быть серьезных советских исследований этого течения. Формально датой рождения евразийства считается 1921 г., когда в Софии вышел сборник статей «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийства». Создателями этого течения были русские ученые, изгнанные революцией из России и осевшие в миграции. Создателями евразийства были филолог и историк князь Н.С. Трубецкой, географ геополитик П.Н. Савицкий, сын великого русского ученого-естествоиспытателя – историк Г.В. Вернадский.

Наиболее сжатая, на мой взгляд, формула евразийства дана Н.С. Трубецким. «Национальным субстратом того государства, которое прежде называлось Российской империей, а теперь называется СССР, – писал он в 1927 г., – может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемое как особая многонародная нация и в качестве такой обладающая особым национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, ее тер-