

мих или даже у других организмов. Если изучение организмов есть ключ к техническому изобретению, то и обратно, технические изобретения можно рассматривать как реактив к нашему самопознанию» [1]. Учитывая же, что линии техники и жизни идут соприкасаясь, но в разном темпе, по одной из них можно прогностически судить о другой.

Литература

1. Флоренский, П. А. Органопроекция / П. А. Флоренский. // Декоративное искусство. – 1969. – 12. – С. 149 – 162.

Ленеш О. В. Православие, самодержавие, народность как основа духовной и государственной политики российского правительства на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в

Время Николая I – время поиска своего, непохожего на западный, пути развития России, представлявшего собой возврат к традиционному «почвенничеству» в отличие от политики «западничества», проводимой Александром I. Идеологической основой политики Николая I стала теория «официальной народности», соединившей в себе три элемента – православие, самодержавие, народность. В советской историографии в связи с превалированием революционных или либерально-демократических приоритетов эта триада классифицировалась не иначе, как реакционная, явившаяся ответом на восстание декабристов в 1825 г., которые пытались уничтожить социально-экономические препятствия, существовавшие в России, революционным путем. Современная историческая наука, справедливости ради, покончила со столь однобокой интерпретацией данной теории, обозначив ее как консервативную, смысл которой состоял не в сокрушении действительности, а в созидании будущего на базе сохранения и воспроизведения традиций исторического прошлого, почитании духовных ценностей, воспитанных христианством. Безусловно, идеологическая доктрина, к созданию которой имеют непосредственное отношение такие видные деятели XIX в., как министр народного просвещения С.С. Уваров, историк, публицист и общественный деятель М.П. Погодин, литературовед С.П. Шевырев, гарантировала России стабильность, реализацию программы реформ без потрясений, волнений и революций. Иными

словами, теория «официальной народности» предлагала путь постепенной модернизации общества на основе соблюдения национальной самобытности. Именно с помощью выше названной теории, как попытки выработки официальной идеологии, правительство надеялось доказать необходимость сохранения существующего строя, как наилучшего для России [3, с. 44]. Теория «официальной народности» должна была укрепить позиции самодержавия и православия как титульной религии в России. Присутствие в триаде слова «народность» подтверждает тезис о самостоятельной стезе, которую выбирало государство. Ведь в России долгое время составляющими элементами народности были глубокая религиозность русского народа и беспредельная вера в самодержавие[2, с. 57].

Специфика российской государственной политики в Беларуси в 30-40-х гг. XIX в. была связана с последствиями шляхетского восстания 1830-1831 гг. Именно после этого события правительством Российской империи был взят курс на полную унификацию Западного края, куда входила территория современной Беларуси, Литвы и Правобережной Украины, с внутренними губерниями России. Польское восстание 1830-1831 гг. показало насколько слабо западная окраина империи, объявленная “древним достоянием” России, была инегрирована в структуры имперского управления [4, с. 36]. Для выработки общегосударственных мероприятий по отношению к западному региону Российской империи 16 сентября 1831 г. по «изустному приказанию» Николая I был создан «Комитет, учрежденный для рассмотрения разных предположений по губерниям, от Польши возвращенным» [1, л.5]. В целом, ключевыми направлениями работы Комитета западных губерний стали вопросы, связанные с сословной политикой, с проблемами введения на территории Западного края российского законодательства и формирования единого правового пространства, с реорганизацией системы образования и урегулированием конфессиональной жизни. Рассмотрим, что же конкретно предпринималось российским властями на территории Беларуси по трем основным составляющим теории «официальной народности».

Решение конфессионального вопроса на территории западных, в том числе, и белорусских, губерний для российского правительства являлся первостепенной важности, поскольку только в единстве православной церкви и государства можно было осуществить идео-

логическую программу, намеченную министром народного просвещения С.С. Уваровым. Властями был взят курс на укрепление престижа православия на территории Беларуси, где, как известно, до включения в состав Российской империи доминировало униатство (среди низших сословий) и католицизм (среди высшего сословия). В связи с этим правительством проводился курс по сооружению новых православных церквей с привлечением как государственных, так и частных капиталов. Однако строительство шло крайне медленно, поскольку местные дворяне в своем большинстве являлись католиками и не были заинтересованы в возведении православных храмов. Например, Комитет западных губерний проявлял терпимость по отношению к римско-католической церкви и не был сторонником радикального сокращения костелов, поскольку значительная часть населения исповедовала католицизм. Закрывались лишь нерентабельные католические монастыри и костелы. Ограничения касались вопросов распространения католической веры на православное население. Гораздо в большей степени Комитет был обеспокоен выработкой мероприятий, направленных на секуляризацию церковных земель как католической, так и православной церкви, подчинением ее государственной власти.

Чтобы вернуть доминирующее положение православной церкви на территории Беларуси, было решено воплотить в жизнь план воссоединения униатской церкви с православной, что произошло на Полоцком церковном соборе в 1839 г.

Присутствие самодержавия на территории Беларуси проявлялось в политике, направленной на скорейшее уничтожение всего польского и укоренение российского. Скорее всего, широкомасштабная программа русификации не была характерна для российской политики в западных губерниях в 30-40-х гг. XIX в. Здесь более уместно говорить о политике деполонизации и унификации западных губерний с внутренними губерниями России. Это связано с тем, что сам процесс русификации имел несколько уровней и шел постепенно, достигнув своего апогея после восстания 1863-1864 гг. Правительство делало все для того, чтобы в сознании народа, населявшего Западный край, скорее стерлось из памяти момент общности проживания с поляками.

Нельзя отрицать, что российское правительство пыталось привлечь в западные губернии чиновников из внутренних губерний

России с целью укрепления местных государственных аппаратов, дворян из внутренних губерний, чтобы насадить российское землевладение. Однако эти мероприятия для российских властей не увенчались успехом. Более результативной была деятельность самодержавия по распространению российского законодательства (окончательно введено на территории Беларуси в 1840 г.), переустройству системы образования по российскому образцу.

Уникально, что после шляхетского восстания 1830-1831 гг. власти искали опору на территории Беларуси в лице крестьян. В многочисленной крестьянской массе правительство видело своих союзников, опору, тех, кто в своем большинстве сохранил верность самодержавию в 1830-1831 гг. Для улучшения быта крестьян министром государственных имуществ П.Д. Киселевым совместно с Комитетом западных губерний проводились две реформы – в государственной деревни и в помещичьей (инвентарная). Аграрные реформы 30-50-х гг. XIX в. должны были привести к стабилизации ситуации в западном регионе. Итоги этих реформ были неоднозначны, но, безусловно, они (особенно для государственных крестьян) сдержали процесс разорения государственных и частновладельческих крестьян. О серьезности позиции правительства и лично императора Николая I относительно решения проблем крестьян говорят факты возможности освобождения крестьян за донос на своих помещиков во время восстания 1830-1831 гг. [1, л. 46-52], организации комитетов по крестьянскому вопросу и даже появившиеся предложения об освобождении крестьян. Неоднократно на заседаниях Комитета западных губерний представителями местной администрации поднимался вопрос о переселении в Беларусь, Литву и Правобережную Украину русских крестьян, которые должны были приобщать местное население к русскому языку, русским обычаям и «приверженности престолу». Однако Комитет западных губерний вынужден был отказаться от этой политики в силу объективных причин — отсутствия свободных земель и недостатка государственного финансирования переселенческой программы. Таким образом, на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в. в рамках проводимой правительством теории официальной народности была осуществлена программа по привлечению на свою сторону крестьянства, укреплению монархии.

Литература

1. Журнал Комитета западных губерний за 1831 г. // Российский государственный исторический архив в Санкт-Петербурге. – Фонд 1266. – Опись 1. – Д. 8.
2. Погодин, М.П. Историческое похвальное слово Карамзину, произнесенное при открытии ему памятника в Симбирске, августа 23 день, 1845 года в собрании Симбирского дворянства академиком М.П. Погодиным / М.П. Погодин // Москвитянин. – 1846. - № 1.
3. Сугако, Н.А. Общественно-политические взгляды М.П. Погодина: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Н.А. Сугако; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2010.
4. Теплова, В.А. Время императора Николая I и цивилизационный поворот в судьбе Беларуси // Россия и Беларусь: от века XIX к веку XXI: сб. материалов республик. научных чтений, посвященных памяти проф. И.В. Оржеховского, Брест, 27 мая 2003 г. / Брест. гос. ун-т, под ред. Б.М. Лепешко. — Брест, 2003.

Канбай И. У. Языковые контакты в современном полиэтническом казахстанском обществе

Объектом нашего исследования являются языковые контакты в современном казахстанском обществе (на примере казахского, русского и корейского языка). Предмет исследования – сущность, факторы, формы и тенденции языковых контактов в полиэтническом пространстве современного казахстанского общества. Известно, что термин языковой контакт означает ситуацию взаимодействия двух или более языков или их разновидностей (диалектов, арго, профессиональной лексики). Иначе говоря, языковой контакт – это ситуация многоязычия. Феномен многоязычия знаком людям с очень давно. Сегодня полилингвизм имеет место во всех странах, и большая часть населения Земли знает как минимум два языка.

Существует много феноменов, возникающих в результате взаимодействия языков, среди них заимствование, конвергенция языков, кальки и т.д. Продолжительные языковые контакты приводят к таким явлениям, как переключение кодов и креолизация, а результатом может явиться образование пиджинов и смешанных языков. Существующие на сегодняшний день естественные языки