

и доп. / Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, Н.Е. Кузовлева, В.Б. Царькова. – Москва: Изд-во Флинта: Наука, 2001. – 240 с.

3. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – Москва: Высшее образование, 1999. – 192 с.

УДК 378:371.1

Плевко А.А., Вевель Ю.О.

**ГРУППОВАЯ РАБОТА НА ЗАНЯТИЯХ
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ**

БНТУ, Минск

В реальной учебной ситуации фронтальная организация работы значительно уступает групповой с точки зрения интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности обучаемых в познавательную деятельность. Каждый преподаватель, читающий лекцию или проводящий семинарские занятия, практически не в состоянии активизировать учебную деятельность каждого из студентов. Причина заключается не только в их количестве, но и в одностороннем характере усилий преподавателя.

Объективные условия для самостоятельных решений учебных проблем без подсказки преподавателя создаются лишь в групповой работе. Именно в этом случае студентов воспринимают проблемную ситуацию как серьезное интеллектуальное затруднение, преодоление которого рассчитано на определенный уровень знаний и совместный поиск ответа на возникший вопрос. Одним из первых дидактов, многосторонне разработавших проблемное обучение, был М.И. Махмутов [1, с. 33].

Привлекательность групповой работы для обучаемых обусловлена созданием ситуаций, которые позволяют каждому из них более полно раскрыться в личном плане. Свободное, укрепление взаимодействует в системе «студент-студент» стимулирует проявление личностной креативности. Таким

образом, снимаются психологические барьеры, раскрываются резервные возможности интеллекта [2, с. 63].

Работа в контактной группе приближается к модели производственной деятельности инженера, воспитывая культуру принятия коллегиальных решений. В своей основе учебное взаимодействие в контактной группе является особой разновидностью дидактического диалога – творческим попилогом. Однако до последнего времени не было попытки выделить его основные структурные компоненты. Ключевыми моментами группового взаимодействия являются высказывания, объективация и понимание новых идей [3, с. 265].

Высказывание творческих идей членами группы происходит вслух, иногда в виде эскиза, рисунка, графического изображения, формулы или письменного наброска. Этот процесс нередко связан с преодолением психологических барьеров, например, неверия в свои силы, эмоционального напряжения. Преподаватель призван содействовать созданию на занятиях атмосферы интеллектуальной раскованности, безбоязненного самовыражения каждого учащегося в решении учебных проблем. Это касается как внутригруппового, так и межгруппового взаимодействия. Педагогическое руководство групповой работой может быть прямым, ориентированным на исполнительность, и косвенным, опирающимся на творческую активность и самостоятельность студентов. Руководство групповой работой призвано на практике осуществить субъект-субъектную парадигмальность в организации процесса учебного познания. Его главной особенностью выступает равнопартнерское диалогическое взаимодействие преподавателя и студентов и последних друг с другом.

В процессе группового обучения совместная работа, обсуждение, уточнение материала активизируют мыслительные процессы, повышают критичность мышления, порождают рефлексию собственного движения в изучаемом материале, в результате чего наблюдался рост познавательных умений

студентов. Известно, что в основе управленческой деятельности лежит авторитет, то есть власть руководителя. Преподаватель может опираться на власть должности или авторитет личности. Обретение личного авторитета – сложный процесс, требующий не только предметной компетентности, но психолого-педагогической культуры, умений определенным образом взаимодействовать со студентами, конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты. Именно авторитет личности преподавателя обеспечивает необходимую референтность, когда обучаемые доверяют ему решение личностно-значимых вопросов, на ценностные представления которых они ориентируются.

В процессе группового обучения успеваемость студентов в экспериментальных группах была более высокой, что обуславливается заменой парадигмы обучения на субъект-субъектную. Если во фронтальном и индивидуальном обучении эффект занятий определялся исключительно управляющим воздействием преподавателя как субъекта обучения над объектом, то теперь контактная группа, как целостный субъект обучения, сама выполняет эту функцию. Подобное опосредованное управление познавательной деятельностью студентов, отказ от прямого воздействия стимулируют процессы взаимообучения, саморегуляции и самоактуализации каждого члена группы, повышая общую эффективность познавательной деятельности будущих педагогов-инженеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Махмутов, М.И. Проблемное обучение / М.И. Махмутов. – М.: Изд-во ИПО, 1975. – 367 с.
2. Рыданова, И.И. Педагогическое управление групповым обучением студентов / И.И. Рыданова, А.А. Плевко // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – №10 – С. 63-70.
3. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивная технология обучения / В.П. Беспалько. – М.: Изд-во ИПО, 1995. – 336 с.