

Для обеспечения эффективного управления рисками на горнодобывающем предприятии нужно проводить комплексный анализ факторов внешней и внутренней среды предприятия. Необходимым становится разработка и внедрение системы управления рисками для распознавания, определения и оценки рисков, которая поможет создать комплексные мероприятия по преодолению и устранению рискованных ситуаций, специфичных именно для горнодобывающей отрасли.

Литература

1. Управление экологическими рисками: Опыт российских и международных компаний. – М., 2010.
2. Тихомиров Н.П. Методы анализа и управления эколого-экономическими рисками. / Н.П. Тихомиров, И.М. Потравный, Т.М. Тихомирова – М., 2003.

Климко А. В., Старжинский В. П. Основные проблемы на пути внедрения интегрированной логистики на производстве

Концепция интегрированной логистики стала применяться при управлении материальными и сопутствующими им потоками в интегрированной структуре бизнеса: "проектирование - закупки - производство - распределение - продажи - сервис". В целях оптимизации параметров логистической системы концепция интегрированной логистики объединяет различные функциональные области и их участников. Профессор Д. Дж. Бауэрсокс отмечает, что система интегрированной логистики обеспечивает продвижение продукции через непрерывную и последовательную цепь пошагового добавления стоимости с приобретением товаров в необходимое время, в надлежащем количестве и форме. Добавочная стоимость означает, что каждая сторона логистической системы осуществляет действия, повышающие стоимость продукта для тех, кто будет получать товар. При этом логистика может интегрировать распределение, производство и снабжение так, чтобы синхронизировать их ритмы и потоки [1]. Оптимальные логистические решения могут быть получены как по уменьшению общих затрат, так и по времени исполнения заказа и качеству логистического сервиса. Интегрированный подход дает возможность объединения функциональных областей

логистики посредством координации действий, выполняемых независимыми звеньями логистической системы, разделяющими общую ответственность в рамках целевой функции [3, с. 45]. Для того, чтобы убедиться в необходимости интеграции всех функций и операций, полезно рассмотреть «внутренние» виды деятельности по отдельности. Оперативное управление логистикой регулирует движение и хранение запасов материалов и готовой продукции. Логистические операции начинаются с поступления материальных ресурсов или производственных компонентов от поставщика и заканчиваются доставкой произведенного продукта потребителю.

После закупки материалов и компонентов в логистическом процессе создается добавленная стоимость по мере продвижения запасов в нужное время и нужное место. Если все делается как следует, материалы обретают дополнительную стоимость на каждом этапе их преобразования в готовый продукт [2, с. 61].

Задача материально-технического обеспечения производства заключается в том, чтобы переместить запасы полуфабрикатов (незавершенного производства) туда, где он нужен для окончательной сборки и обработки. Цена каждого компонента и его движение составляют основу процесса создания добавленной стоимости. Но завершается этот процесс и стоимость формируется окончательно только в том случае, если готовый продукт переходит в собственность потребителя в определенное время в определенном месте.

Информация выявляет конкретные потребности конкретных объектов логистической системы. Собственно, выявление потребностей и нужно в первую очередь для планирования и интеграции логистических операций. Каждая область логистики предъявляет свои требования к размерам заказов, доступности запасов, а также скорости их движения. Главная задача информационного обмена заключается в согласовании этих различий [2, с. 62].

Внутреннюю интеграцию логистики нельзя изолировать от других процессов и явлений в организации. Поэтому очень важно понимать, какие они могут создавать препятствия, или барьеры, затрудняющие интеграцию. В традиционной практике такие препятствия зачастую возникают в связи с организационной структурой, системой оценки результатов деятельности, владением запасами, информационными технологиями и сложившейся в организации системой обмена знаниями.

Традиционные организационные структуры в бизнесе затрудняют какие бы то ни было межфункциональные процессы. В традиционной практике работники объединяются в функциональные подразделения согласно своей специализации; на это принципе построены, скажем, отдел управления запасами, складское хозяйство, транспортный отдел и т.д. Любое такое подразделение озабочено в первую очередь совершенствованием своей функции. А поскольку целью интеграции является взаимодействие функциональных областей, формальная организационная структура играет роль сдерживающего фактора. Для характеристики традиционных функциональных структур часто используется выражение местническое мышление. Такой узкоспециализированный подход менеджеров вполне объясним, ведь вознаграждение большинства из них строится на показателях работы именно функциональных подразделений. Согласно широко распространенному убеждению, превосходное выполнение отдельных функций обеспечивает общий выдающийся результат. Однако таких видов деятельности, как логистика, требует от менеджеров более широких взглядов, не ограниченных формальными рамками организационных структур, и умения содействовать межфункциональной координации. Появление новых организационных форм еще не гарантирует этого. В любом случае независимо от структуры для успешной интеграции нужны существенные изменения традиционных межфункциональных связей в организациях [2, с. 62]. Для успешной интеграции нужно разрабатывать и внедрять новые схемы оценки, побуждающие менеджеров воспринимать отдельные функции, за которые они отвечают, как составные части единого процесса, а не самостоятельные виды деятельности.

Литература

1. Алесинская, Т.В. Основы логистики. Функциональные области логистического управления [Электронный ресурс]. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. - Ч. 3. - 116 с. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m193/>,
2. Бауэрсокс, Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок [Текст]: пер. с англ. / Д.Дж. Бауэрсокс, Д.Дж. Клосс. – М., 2008.
3. Стерлигова, А.Н. Операционный (производственный) менеджмент / А.Н. Стерлигова, А.В. Фель. – М., 2009.