

3. Мисун, Л.В. Совершенствование подготовки специалистов по охране труда для агропромышленного комплекса / Л.В. Мисун, Л.С. Шабека, А.Н. Макара // Агропанорама – № 6 – 2009. – С. 42-44.

4. Положение о непрерывном обучении охране труда студентов БГАТУ. – Минск: БГАТУ, 2008. – 8 с.

УДК 631.158:658.345

Гурина А.Н., Орлова Ю.А., Сушко Д.И.

**РОЛЬ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА  
ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
УСПЕШНОСТИ И СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ ОПЕРАТОРА МСХТ**

*БГАТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: Мисун Л.В.*

*Анализ статистических данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты, литературных источников позволил выявить причинно-следственную связь производственного травматизма в агропромышленном комплексе (АПК) Республики Беларусь и влияние обучения работников безопасным приемам труда на производственный травматизм.*

В результате было выявлено, что наиболее травмоопасная отрасль сельскохозяйственного производства – растениеводство плюс переработка сельскохозяйственной продукции (25 %от всех несчастных случаев в АПК с тяжелым исходом и около 30 % со смертельным); основной фактор травматизма – воздействие движущихся и вращающихся элементов конструкций технических средств; наибольшее количество несчастных случаев приходится на операторов мобильной сельскохозяйственной техники (МСХТ) [1]. Такая ситуация стала возможной из-за того, что многие работники по ряду своих личностных и психофизиологических качеств не соответствовали требованиям профессии, нарушали трудовую и производственную дисциплину, инструкции

по охране труда и требования безопасности при эксплуатации мобильной сельскохозяйственной техники, имели недостаточную профессиональную подготовку. Задачу определения соответствия индивидуальных качеств оператора МСХТ профессиональным требованиям должен решать профессиональный отбор, а особое место среди его направлений занимает психофизиологический. Это обусловлено тем, что производственная деятельность оператора МСХТ связана с постоянным воздействием на него не только физических, химических и биологических факторов, но и психофизиологических, которые являются или могут явиться одной их причин производственного травматизма. Для определения индивидуальной профессиональной пригодности (успешности и безопасности) оператора мобильной сельскохозяйственной техники требуется изучение таких основных психофизиологических качеств, как скорость реакции, устойчивость внимания и координация его движений, а также технического интеллекта, эмоциональной устойчивости.

Для оценки на операторов мобильной сельскохозяйственной техники вышеуказанных профессионально значимых факторов рекомендуются соответствующие тесты (таблица 1).

Таблица 1 – Тесты для оценки профессионально значимых качеств [2] оператора мобильной сельскохозяйственной техники

Профессионально значимые показатели	Свойства	Психодиагностические методики
1	2	3
Технический интеллект	Уровень развития технического интеллекта	Тест механической понятливости «Беннета»
Простая сенсомоторная реакция	Быстрота и точность выполняемых действий	Таблица Шульте
Внимание	Устойчивость внимания	Тест Анфимова (корректирующая таблица)
Эмоциональная устойчивость	Выдержанность, отсутствие нервного утомления	Тест «Кэттелла»

В дальнейшем по результатам проведенных тестов можно сделать следующие выводы: операторы МСХТ, чья профессиональная деятельность согласно расчетам оценивается в «5» или «4» баллов считаются «успешно пригодные», а получившие «3» балла – «условно пригодные».

Так, при определении профессиональной успешности оператора МСХТ в пять баллов, работник характеризуется как специалист с высокой (успешной) готовностью к безопасному выполнению работ, а оценка 3 балла свидетельствует о следующем: если это новичок, только поступивший на работу, то у него могут быть трудности в процессе обучения профессиональным навыкам, а специалист, имеющий практический стаж работы, в сложной производственной ситуации может не справиться со своими обязанностями, принять неверное решение, и, как следствие, травмироваться. Поэтому на некоторое его время желательно перевести на выполнение менее сложной работы и дополнительно провести соответствующее обучение.

При итоговой оценке «два балла», новичку нужно порекомендовать другую работу, а специалисту – комплекс мероприятий, включающий приобретение дополнительных профессиональных навыков для организации безопасного труда и эффективной работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мисун, Л.В. Производственный травматизм в агропромышленном комплексе Республики Беларусь и эффективная система обучения охране труда / Л.В. Мисун, А.Н. Леонов, А.Н. Макар // Агропанорама. – № 3. – 2011. – С. 43-48.
2. Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.