

ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Островский С.Н.

Цель: выявить особенности межличностных отношений в структуре социально психологического климата студенческой группы.

Задачи: провести теоретический анализ литературы по проблеме межличностных отношений в студенческой группе первого курса; подобрать и провести методики диагностики отношений в структуре социально психологического климата студенческой группы; проанализировать полученные результаты исследования и сформулировать выводы.

Объектом исследования является студенческая группа первого курса.

Предмет исследования – межличностные отношения в структуре социально психологического климата студенческой группы.

Для того чтобы перспективы изучения малых групп стали еще более отчетливы, необходимо более или менее систематически рассмотреть, в каких же основных направлениях развивалось их исследование в социальной психологии на Западе, где проблема малых групп стала основной. Но это достаточно емкая и самостоятельная задача, решить которую здесь можно лишь в общих чертах. Целесообразно выделить три основных направления в исследовании малых групп, сложившиеся в русле различных исследовательских подходов: 1) социометрическое, 2) социологическое, 3) школа «групповой динамики». Социометрическое направление в изучении малых групп связано с именем Дж. Морено. Дискуссия, которая постоянно возникает в литературе по поводу ограничений социометрического

метода, требует краткого напоминания сути концепции. Морено исходил из идеи о том, что в обществе можно выделить две структуры отношений: макроструктуру (которая для Морено означала «пространственное» размещение индивидов в различных формах их жизнедеятельности) и микроструктуру, что, иными словами, означает структуру психологических отношений индивида с окружающими его людьми.

Согласно Морено, все напряжения, конфликты, в том числе социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктур: система симпатий и антипатий, выражающих психологические отношения индивида, часто не вмещается в рамки макроструктуры, а ближайшим окружением оказывается не обязательно окружение, состоящее из приемлемых в психологическом отношении людей. Следовательно, задача состоит в перестраивании макроструктуры таким образом, чтобы привести ее в соответствие с микроструктурой.

Таблица 1 – Распределение статусных позиций в группе студентов-первокурсников

«Звёзды»	Предпочитаемые»	«Пренебрегаемые»	«Изолированные»
4% (1 чел.)	52% (13 чел.)	40% (10 чел.)	4% (1 чел.)

Студентам 1 курса ФЭС БНТУ в рамках исследования было предложено ответить на один вопрос: «Если бы вам предложили работу за границей, то кого из одноклассников взяли бы вы с собой?». Ограничение состояло в том, что выбрать нужно было только 3-х человек. Для кого-то эта цифра показалась большой (возможно из-за своей необщительности в коллективе), для других недостаточной, т.к. друзей оказалось гораздо больше. Были, конечно, попытки выбрать всех, что показывает на незаурядную доброту либо на полную безразличность к эксперименту. В результате следует отметить, что из 25 человек нашёлся один, который является примером общительности и открытости в общении. «Изолированным» оказался также один человек, а «пренебрегаемых» и «предпочитаемых» вышло почти поровну,

что говорит о достаточно благоприятном уровне взаимоотношений в коллективе.

В заключении следует отметить, что социометрические показатели будут меняться, в зависимости от межличностных предпочтений и уровня сплоченности группы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1988.
2. Волков, И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях / И.П. Волков. – Л., 1974.
3. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Минск, 2002.

УДК 37. 01 (075.9)

Медель Л.К.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

ПГУ, г. Новополоцк

Научный руководитель: Дроботова Е.В.

В настоящее время учебный процесс требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей. Поэтому современная ситуация в подготовке специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики обучения в вузе. Выпускники вуза должны быть не только профессионально образованными, но и эрудированными, творческими, инициативными, умеющими в сложных ситуациях принимать правильные, часто нестандартные решения, иметь системное мышление, быть способными к непрерывному самообразованию и саморазвитию.

Главная социальная задача современного обучения – не только дать широкое образование, но и расположить личность