

УДК 658+378.12

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ
РОССИЙСКОМ ВУЗЕ: ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ**

**INNOVATIVE ACTIVITY IN MODERN RUSSIAN UNIVERSITY:
AIMS AND PROBLEMS**

Гордеева И.В.

Gordeeva I.

Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Россия

Статья посвящена анализу целей и основных компонентов инновационного развития современного университета, а также проблем, стоящих на пути реализации стратегии инновационной деятельности. Показано, что данные проблемы обусловлены как объективными, так и субъективными предпосылками.

The article is devoted to analysis of aims and main components of modern university innovative development as well as challenges in the way of innovative strategy realization. It has been shown that these challenges are due to both objective and subjective reasons.

Одной из характерных черт современного постиндустриального общества является постепенный отказ от пирамидальной структуры экономики с опорой на природоёмкие отрасли в пользу приоритетной роли высокотехнологичных секторов, чувствительных к инновациям. Поскольку производство знаний в современном вузе можно рассматривать в качестве частного случая бизнес-процесса, то инновационные технологии в перспективе должны стать неотъемлемым компонентом и обязательным условием успешного развития любого университета, обеспечивающего воспроизводство человеческого капитала для различных отраслей экономики. Помимо разнообразных образовательных услуг высшее учебное заведение любого типа может и должно осуществлять и другие виды деятельности, включая предложение на рынок патентов, технологий и иных продуктов интеллектуальной собственности, что невозможно без активного вовлечения профессорско-преподавательского состава и обучающегося контингента в научно-исследовательскую работу [1]. Последнее, в свою очередь, подразумевает использование принципиально нового подхода к образовательному процессу, что позволит обеспечить «сочетание активного участия студентов в фундаментальных и прикладных исследованиях с эффективной системой образования» [1, с. 39]. Таким образом, «интеграция науки и образования на базе высших учебных заведений» превращается в необходимость, становясь важным условием прогрессивного развития российского социума и постепенной его трансформации в общество знаний [2].

Какие же компоненты включает инновационная деятельность в вузе? По словам Д.И. Ефремова, последняя подразумевает обязательное наличие трех составляющих [3]. Во-первых, это инновации в образовании, включая введение новых специальностей, востребованных на рынке труда, а также новых направлений подготовки и переподготовки кадров, внедрение в учебный процесс новых дисциплин, нацеленных не столько на формирование у учащихся фундаментальных знаний, сколько на обучение последних навыкам самостоятельной работы, развитие креативных способностей и развитие умения критически работать со всем объемом получаемой информации.

Кроме того, инновации в образовании должны включать и использование в процессе обучения новых технологий, постепенный отказ от традиционной монологичной формы организации учебного процесса (выступление преподавателя – молчаливая аудитория) в пользу новых форм, подразумевающих коллективное творческое участие студентов (дискуссии, круглые столы, «мозговой штурм» и пр.).

Во-вторых, инновационная деятельность высшего учебного заведения в обязательном порядке подразумевает научно-технические инновации, включая новые наукоемкие технологии, изделия, патенты, научно-технические услуги и т.д. Все это невозможно без наличия в университете эффективной научно-исследовательской базы (лабораторных комплексов, научно-исследовательских центров) и высококвалифицированных кадров, способных совмещать образовательный процесс с научно-исследовательской деятельностью. В идеальном случае подразумевается, что в пределах конкретного высшего учебного заведения возможно осуществление всех этапов как научно-исследовательской, так и проектно-конструкторской деятельности, начиная от возникновения идеи и заканчивая предложением на рынок опытного образца или готового инновационного продукта, что осуществимо только при условии наличия в данном учреждении современной и эффективно работающей инфраструктуры.

Наконец, третьей составляющей инновационной деятельности вуза являются инновации в управлении, ориентированные на повышение эффективности функционирования организации за счет оптимизации кадрового, финансового и материального обеспечения. Главными целями инновационной деятельности должны быть: 1) формирование интеллектуального потенциала, который способен реализовать инновационные проекты различной степени сложности; 2) коммерциализация научно-исследовательских и научно-конструкторских идей и разработок; 3) подготовка и повышение квалификации кадров для различных сфер бизнеса [4]. По словам Т.П. Данько, «модернизация научной деятельности вуза должна начинаться с тех областей, в которых вуз имеет преимущество перед другими [5].

В то же время анализ реальной ситуации в конкретных вузах нередко показывает, что провозглашенная стратегия инновационного развития университета далеко не всегда согласуется с реально осуществляемыми мерами и не дает ощутимых результатов на протяжении достаточно длительных периодов времени, что обусловлено как объективными, так и субъективными предпосылками [3; 6]. В.А. Михайлов, на основании обобщения результатов социологических опросов, проведенных в ряде университетов, выделяет несколько субъективных ключевых факторов, тормозящих инновационную активность профессорско-преподавательского состава вузов, в основе которых находятся как психологические (нежелание лишних хлопот, неуверенность в собственных силах), так и экономические (слабая материально-техническая база) причины [6]. В обобщенном виде основные причины сдерживания активного применения инновационных технологий в университете представлены ниже (рис. 1).

Из представленных данных следует, что приоритетное место среди факторов, препятствующих инновационной активности, сотрудниками вузов отдается отсутствию современного оборудования и слабой материально-технической базе большинства высших учебных заведений. Действительно, не секрет, что на протяжении ряда десятилетий вузы рассматривались только как организации, оказывающие лишь образовательные услуги («наша задача – учить студентов»), в то время как научно-исследовательская деятельность (особенно в экономических и педагогических вузах) рассматривалась как нечто формальное (занятие на вторую половину дня) и в конечном счете не обязательное.

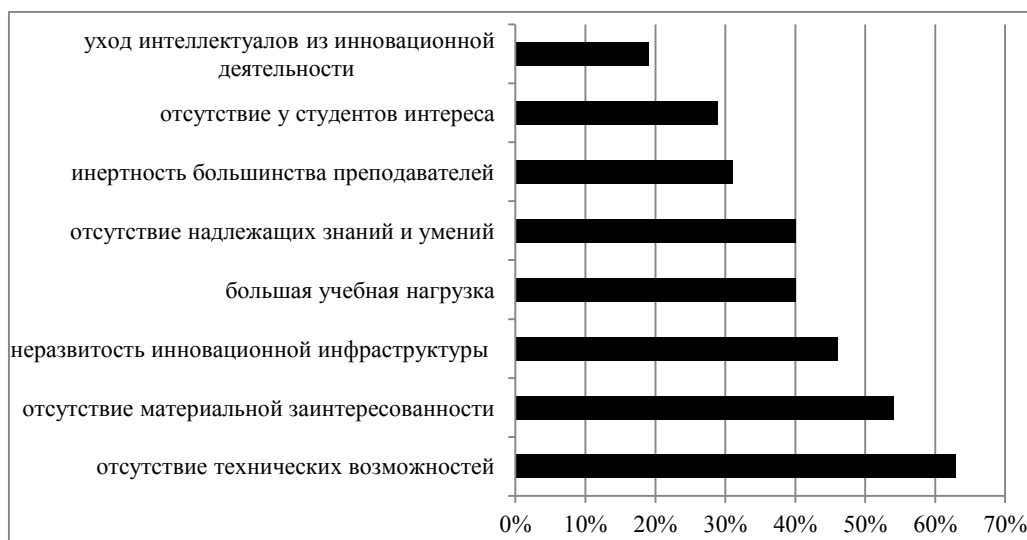


Рис. 1. Основные причины сдерживания активного применения инновационных технологий в университете (по В.А. Михайлову)

В результате, значительная часть оборудования (за исключением компьютерной базы) не обновлялась по 20–40 лет в силу отсутствия необходимости и в настоящее время является полностью морально устаревшей и не пригодной не только для проведения серьезных научных исследований, но даже для обучения студентов на современном уровне. Что касается отсутствия у профессорско-преподавательского состава материальной заинтересованности в инновационной деятельности, то данную проблему помог бы решить грамотным образом составленный эффективный контракт с работниками ППС, в настоящее время активно пропагандируемый в ряде российских университетов и устанавливающий прямую зависимость между научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной деятельностью конкретного преподавателя – с одной стороны, и размером получаемого им материального вознаграждения – с другой. Однако реализация подобной идеи наталкивается на определенные препятствия. Как следует из рис. 1, около 1/3 опрошенных отмечают отсутствие умений в области инновационной деятельности и инертность, нежелание заниматься подобного рода деятельностью со стороны большинства преподавателей, привыкших работать по традиционной, на протяжении многих лет не изменяющейся схеме, вплоть до использования одних и тех же конспектов лекций и вопросов для семинарских занятий. Не секрет, что средний возраст профессорско-преподавательского состава во многих российских вузах либо близок к пенсионному, либо даже превышает его. В 60–70 лет чрезвычайно сложно воспринимать новые идеи, внедрять инновационные технологии в образовательный процесс, привлекать студенческую молодежь к научно-исследовательской деятельности и самому начинать ею заниматься после тридцатилетнего перерыва. К сожалению, ротация кадрового состава происходит крайне медленно в силу инертности мышления, отсутствия вакансий, а также невысокой заработной платы у начинающих преподавателей.

Что касается отсутствия у обучающихся интереса к новым формам организации учебного процесса и научно-исследовательской работе, то здесь следует разделять две тенденции – пассивность значительной части студенчества как таковую, обусловленную снижением общего уровня образования в современных школах, и неумение преподавателей в принципе вызвать интерес учащихся к своему предмету и получению новых знаний сверх установленной программы. Последнее определяется не столько инертностью студентов, сколько нежеланием преподавателей, как отмечалось ранее, что-то изменить в существующей методике обучения. Кроме того, не следует забывать, что уча-

ствие молодежи в научно-исследовательской деятельности должно быть вознаграждено если не материально, то морально (публикации, почетные грамоты, участие в конкурсах и пр.); в противном случае любой интерес может угаснуть, так и не получив дальнейшей реализации. К большому сожалению, в студенческой, так же как и в преподавательской среде, стремление «быть как все» нередко превалирует над желанием проявить себя, реализовав в полной мере свой потенциал, что во многом определяется традициями российского менталитета.

Таким образом, мы видим, что на пути реализации стратегии инновационной деятельности современного университета существует немало как объективных, так и субъективных препятствий. Часть из них можно устранить на уровне конкретного вуза при условии наличия продуманной программы и приложении определенных усилий; другие не могут быть преодолены без участия соответствующих управленческих структур на федеральном уровне. Тем не менее, как уже отмечалось ранее, переход российских высших учебных заведений на рельсы инновационного развития является необходимым условием конкурентоспособности отечественной системы высшего образования на международном уровне и превращения российской экономики в knowledge society.

1. Сафонова, К. И. Научно-инновационная деятельность вуза: цели, задачи, управленческие механизмы / К. И. Сафонова, С. А. Ерышева // Университетское управление. – 2009. – № 6. – С. 38–43.
2. Латуха, О. А. Инновационная деятельность современного вуза: тенденции развития / О. А. Латуха, Ю. В. Пушкарев // Вестн. Новосибирского гос. пед. ун-та. – 2012. – № 4 (8). – С. 44–51.
3. Ефимов, Д. И. Управление инновационной деятельностью высших учебных заведений / Д. И. Ефимов // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 9. – С. 106–109.
4. Грабар, Р. Н. Развитие инновационной деятельности в вузе / Р. Н. Грабар // Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы бизнес-образования», Минск, 8-9 апр. 2010 г. – Минск, 2010. – С. 81–82.
5. Данько, Т. П. Инновационные стратегии экономического вуза / Т. П. Данько // Вестн. Рос. экономической академии им. Г. В. Плеханова. – 2006. – № 4. – С. 13–29.
6. Михайлов, В. А. Проблема измерения инновационного потенциала вуза / В. А. Михайлов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4. – С. 27–29.

УДК 378.026:004

**ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЕМ ПРИ РАБОТЕ
СО СЛУШАТЕЛЯМИ ИНСТИТУТА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ**

**LEARNING MANAGEMENT SYSTEM APPLICATION TO WORK
WITH STUDENTS OF THE INSTITUTE FOR RETRAINING
AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

Коваленко Н.А., Болвако А.К.

Kovalenko N., Bolvako A.

Белорусский государственный технологический университет

Минск, Беларусь

Представлен опыт коллектива кафедры аналитической химии по использованию системы управления обучением в учебном процессе. Приведены положительные