

ского стимулирования инициативности персонала, управления целевыми программами, продвижения новшеств на рынок [6].

Взаимосвязь всех принципов, целей, задач, функций и методов управления инновационной деятельностью в вузе, ресурсов, обеспечивающих их реализацию и факторов, влияющих на деятельность вузов, а также решение проблем, возникающих в результате этой деятельности, возлагается в основном на управленческий персонал самих высших учебных заведений. Особенности функционального предназначения высшего образования как системы воспроизводства экономического и интеллектуального потенциала страны требуют применения научного подхода к решению задач, связанных с управлением инновационной деятельностью в вузе, и указывают на необходимость теоретического осмысления проблем и перспектив его развития, всестороннего учета складывающихся рыночных механизмов функционирования высшей школы.

1. Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / В. Г. Медынский. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 295 с.
2. Хотяшева, О. М. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / О. М. Хотяшева. – СПб. : Питер, 2005. – 318 с.
3. Рубашный, В. С. Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций / В. С. Рубашный ; под науч. ред. М. М. Ковалева. – Минск : ФУАинформ, 2007. – 368 с.
4. Инновационный менеджмент : учеб. пособие / Л. Н. Оголева [и др.] ; под общ. ред. Л. Н. Оголевой. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 238 с.
5. Основы инновационного менеджмента: теория и практика : учеб. для вузов / Л. С. Барютин [и др.] ; под общ. ред. А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. – 2-е изд. – М. : Экономика, 2004. – 517 с.
6. Янчевский, В. Г. Инновационный менеджмент: системно-теоретические основы управления инновационной деятельностью деловой организации : учеб. пособие / В. Г. Янчевский. – Минск : Частн. ин-т упр. и предпр., 2005. – 20 с.

УДК 681.324

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF EDUCATION AT UNIVERSITY

Островский С.Н.

Ostrovsky S.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Образовательная сфера рассматривается как социальный институт, конструирующий будущее общество. Важнейшим показателем эффективности инвестиций в образование является его качество. А поскольку основной потенциал инновационного развития сосредоточен в высших учебных заведениях и его уровень напрямую определяется качеством высшего образования, то одним из основных направлений модернизации образования является разработка вариативных моделей

управления качеством высшего образования.

The educational sphere is regarded as a social institution constructing future society. The most important indicator of effectiveness of investment in education is its quality.

В современных условиях качество подготовки специалистов предопределяет дальнейшую судьбу вузов. В связи с этим в вузах стали понимать, что необходимо создать условия, обеспечивающие требуемый уровень подготовки кадров, и научиться этим управлять.

Деятельность вуза существенно отличается от деятельности промышленных предприятий тем, что ее объектом является человек. Это исключает шаблонные подходы. Специфику вуза определяет его основная деятельность – образовательная, главная задача которой – воспитание и подготовка специалистов, конкурентоспособных на мировом рынке. Результативность образовательной деятельности тесно связана с эффективностью выполняемых в вузе научных исследований. Именно научная деятельность дает возможность профессорско-преподавательскому составу непрерывно совершенствоваться и пополнять свои профессиональные знания и практический опыт. Совершенно очевидно, что оба эти направления не могут плодотворно развиваться без информационных технологий, а, следовательно, без третьего направления – информационного. Социальное и финансово-экономическое направления деятельности вуза также имеют свои особенности.

Создание эффективно действующей системы управления вузом на основе качества и, наряду с ней, комплексной системы непрерывного обучения студентов в области качества позволит существенно повысить уровень подготовки выпускников и их конкурентоспособность на рынке труда.

Основные проблемы, возникающие при создании системы управления вузом на основе качества:

- различная трактовка понятия «качество» и критериев его оценки;
- отсутствие четкого понимания того, какую продукцию выпускает вуз;
- непонимание роли обучаемых – студентов;
- сложность определения потребителей продукции вуза и выявления их требований;
- укоренившийся специфический стиль управления;
- отсутствие стратегического планирования в области качества;
- ярко выраженная дифференциация персонала (преподаватели, научные сотрудники, административно-хозяйственный персонал);
- несовершенство системы контроля в образовательной деятельности.

Основным видом готовой продукции вуза являются специалисты. Однако подготовка специалиста – весьма длительный «технологический» процесс (5–6 лет). А если брать всю систему образования в целом (от детского сада до докторантуры), то общая продолжительность «технологического процесса производства продукции» составляет от 19 до 22 лет. На каком промышленном предприятии технологический процесс производства продукции продолжается столь долго?

Следовательно, основными особенностями любого образовательного учреждения являются «продукция», которую оно выпускает, и длительность «производственного процесса».

Особенность производимой вузами «продукции» состоит в том, что студент – не только «продукция», но и участник (субъект) образовательного процесса, и потребитель других видов продукции вуза.

Профессора и преподаватели вуза – носители не только знаний, но и общей культуры. Поэтому второй важной особенностью образовательных учреждений явля-

ется именно качество профессорско-преподавательского состава, отцеживающееся, например, по наличию в вузе научных школ, ибо именно участие в их работе вносит существенный вклад в формирование специалиста, отвечающего современным требованиям. Профессора и преподаватели, ведущие научно-исследовательские работы, – непосредственные производители «продукции» вуза. От них зависит, будут ли студенты учиться с удовольствием, будут ли наиболее «продвинутые» студенты выполнять специальные дополнительные требования, которые формируют преподаватели и научные сотрудники, привлекающие их к работе своих научных школ.

От качества профессорско-преподавательского состава вуза в значительной степени зависит тот самый «отсев» (отбраковка) студентов. Одна из особенностей образовательной деятельности состоит в том, что пока не существует однозначной оценки «дефектности продукции» (брака).

Таким образом, роль профессорско-преподавательского состава в вузе чрезвычайно высока, поскольку его интеллект, профессионализм, научный потенциал и умение заинтересовать, установить контакт, найти оптимальную меру взаимоотношений со студентами во многом определяет мотивацию студентов к обучению.

Роль профессорско-преподавательского состава вуза в настоящее время, когда во всем мире обсуждается проблема «качества жизни» в целом, заключается и в том, чтобы создать систему непрерывного образования в области качества и обеспечить ее эффективное функционирование. Эта система должна основываться на преемственности знаний. В такой системе рабочей подсистемой должны быть отношения «поставщик – потребитель». Иными словами, каждый преподаватель, ведущий занятия по своей дисциплине, должен рассматриваться как потребитель – для преподавателей предыдущего цикла дисциплин, и как поставщик – для преподавателей последующих циклов дисциплин. Таким образом, перед коллективами преподавателей встает задача применить научный подход к формированию учебных планов и программ дисциплин.

В настоящее время проблема качества внедряется в сознание руководителей предприятий, организаций, фирм, компаний. А значит, эта проблема в первую очередь должна войти в сознание молодых специалистов. Это должно стать их философией. Вот почему в ряде вузов уже по многим специальностям разработаны планы непрерывного обучения в области качества. Это не только самостоятельные дисциплины по управлению качеством, сертификации, стандартизации и метрологии. В каждой дисциплине технические, технологические, методические вопросы рассматриваются с позиций обеспечения, достижения и совершенствования качества. Но это легко провозгласить, но совсем не легко реализовать.

Высшая школа в последние годы перешла от информативной системы обучения к проблемной, в основе которой лежит самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя. Меняется и роль преподавателя: он становится наставником и консультантом. Его важнейшей задачей становится мотивирование студентов к обучению и самостоятельной работе. Следовательно, еще одна особенность образовательной деятельности в вузе заключается в том, что необходимо создать возможность студентам интенсивно трудиться, ибо без этого невозможно стать полноценным специалистом.

В рамках концепции качества тоже выработаны некоторые представления о том, как надо вести обучение. В основе этих представлений лежит мысль о командном подходе к процессу обучения. Многие наблюдения свидетельствуют, что традиционные лекции и семинары часто не достигают своих целей в полной мере. Конечно, это не относится к выдающимся педагогам, легенды о мастерстве которых пере-

живают десятилетия. Поэтому остается констатировать, что во многих случаях именно командная (бригадная, групповая) форма организации учебного процесса несет в себе тот заряд дополнительной эффективности, который уже утрачен в классических формах. Помимо всего прочего, командное обучение помогает людям подготовиться к такому характеру командной работы после окончания обучения.

Управление качеством базируется на документации, в которой описываются (документируются) все процессы (процедуры), а также действия участников процессов для достижения требуемого уровня качества.

Начинать необходимо с обеспечения качества подготовки специалистов. Документация для управления обеспечением качества имеется в каждом вузе, так как это, прежде всего, технологическая документация (образовательные программы), регламентирующая положения о структурных подразделениях и положения осуществления различных функций, а также планы и программы качества, планы внутренних проверок, планы работы и т.д. К документации системы управления качеством относятся: политика руководства в области качества, руководства по качеству по направлениям деятельности, стандарты вуза, методические инструкции по направлениям деятельности и ряд других.

К системе подтверждения качества необходимо отнести: регулярные самооценки по определенным критериям; опросы сотрудников, студентов выпускников, потребителей; определение уровня освоения студентами учебных дисциплин; государственная аттестация выпускников.

Осмысление вузовской деятельности и вышеперечисленных проблем с позиции критериев Международных стандартов позволяет:

- разработать современную нормативную и рабочую документацию по всем направлениям деятельности;
- исключить дублирование процедур;
- создать систему контроля на основе планов по качеству;
- повысить эффективность организационной структуры;
- четко распределить полномочия и ответственность всех уровней руководства;
- четко сформулировать цели и выделить ключевые процессы;
- более эффективно распоряжаться ресурсами.

И самое главное – внедрение системы управления в вузе на основе качества позволяет вовлечь весь коллектив, в том числе и студентов, в обеспечение высоких результатов в учебной и научной деятельности.

В Республике Беларусь разработан проект типовой модели процессов вуза.

К основным процессам следует отнести:

- обучение (учебный процесс),
- воспитание (воспитательный процесс),
- научную и инновационную деятельность (научный и инновационный процесс).

Работы по созданию, оформлению и подготовке к сертификации систем менеджмента качества вуза включает ряд шагов:

- 1) Формулирование стратегии, политики, целей и задач вуза в области качества. Руководством вуза должна быть сформулирована доктрина в области качества вуза. Политика в области качества – общие намерения и направления деятельности вуза в области качества, официально сформулированные руководством вуза.
- 2) Обучение руководства и отдельных групп сотрудников вуза в области качества.
- 3) Формирование организационной структуры системы качества вуза.
- 4) Определение и описание рабочих процессов, упорядочение существующей документации.

- 5) Разработка документации системы качества.
- 6) Проецирование стратегии и политики качества на все уровни управления и подразделения вуза.
- 7) Проведение самооценки (обследование рабочих процессов) и анализ существующей документации.
- 8) Определение основных показателей и характеристик рабочих процессов и разработка системы их измерения.
- 9) Идентификация всех возможных видов несоответствий продукции процессов вуза и разработка системы корректирующих и предупреждающих действий.
- 10) Подготовка системы качества к сертификации.

В настоящее время информация о положительном опыте внедрения СМК и сертификации СМК в сфере образования ряда стран мира представлена довольно широко в Интернете. Необходимо особо сделать акцент на информационную базу именно российского опыта внедрения СМК и ее сертификации, так как процессы, происходящие в системах образования наших стран, имеют схожие тенденции и проблемы.

1. Соловьев, В. Стимул и инструмент повышения качества деятельности вузов / В. Соловьев [и др.] // Стандарты и качество. – 2002. – № 4. – С. 52–56.
2. Соловьев, В. Основные подходы к обеспечению качества подготовки специалистов в вузе / В. Соловьев [и др.] // Проблемы качества образования : материалы XIV Всерос. совещания. – М. : Уфа, 2004.

УДК 330.131.7

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

RISK-MANAGEMENT SYSTEM OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

Рымкевич В.В.

Rymkevich V.

Белорусская государственная академия связи
Минск, Беларусь

В статье рассматриваются основные направления исследования риск-менеджмента и теория рисков как предмет междисциплинарного исследования.

In the article the basic directions of research of risk-management and risk theory as a subject of interdisciplinary study.

Современное развитие науки, техники и технологии обуславливает необходимость определения места и роли риск-менеджмента в системе научного знания. В этих условиях ряд авторов предлагают новую модель риск менеджмента. Для обозначения этой новой модели риск-менеджмента часто используются как равнозначные такие термины: комплексный риск-менеджмент, интегрированный риск-менеджмент, стратегический риск-менеджмент, риск-менеджмент предприятия.

Исследование риска осуществляется во многих областях знания: в экономике, политологии, психологии, социологии и др. Это обуславливает необходимость исследования общих и частных тенденций и закономерностей проявления риска в различных сферах деятельности. В последнее время усилились междисциплинарные