

УДК 378

**КОГНИТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**ACTUAL ISSUES OF WORLDVIEW FORMATION
IN HIGHER SCHOOL**

Прокопчик-Гайко И.Л., Кикель П.В.

Prokopchik-Gayko I., Kikel P.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В статье обсуждается проблема преодоления дихотомического восприятия и формирования научного мировоззрения в высшей школе. Выявляются причины религиозного мировоззрения преподавателя, предлагается когнитивная стратегия его преодоления.

The article discusses the problem of overcoming dichotomous perception and formation of scientific worldview in higher education. The causes of religious worldview are revealed, and a cognitive strategy for overcoming is proposed.

Мировоззрение представляет собой систему взглядов на объективный мир и место в нем самого себя, оно является ядром общественного и индивидуального сознания. У человека с мировоззрением есть представления о том, для чего он рожден, – что он хочет и может сделать в своей жизни для самого себя и для других. Мировоззрение определяет социально-политическую, религиозную, нравственную, эстетическую, научно-теоретическую ориентацию человека.

Традиционно в философии выделяется три основных типа мировоззрения: житейское (обыденное); религиозное; философское (научное).

Неоспоримым является тот факт, что сформированное научное мировоззрение современного преподавателя высшей школы – это теоретико-познавательная основа воспитательной работы с новым поколением специалистов. Прочные мировоззренческие позиции человека, занимающегося воспитанием в образовательном процессе, определяют не только его собственные взгляды на происходящие события, но и обеспечивают мировоззренческий статус общества в будущем.

В последние годы в Беларуси широко развернулись многочисленные и разнообразные религиозные направления, которые пропагандируют существование различных «высших сил», якобы способных помочь человеку решить его проблемы. Среди них не только христианство, признаваемое сегодня как социально приемлемое, но и другие: шаманизм, учение Кришны, учение «Каббала», религиозное направление адвентистов 7-го дня, учения о высшей космической энергии, с помощью которой человек якобы может решить все проблемы, связанные со здоровьем и социальным положением, и др.

Эти направления возникли в Беларуси в период перестройки и распада Советского Союза и существуют до настоящего времени. Их появление свидетельствует о том, что в социуме в целом создались благоприятные условия для доминирования религиозного мировоззрения. Как в истории развития общества, так и отдельного человека такой феномен наблюдается в кризисных ситуациях, требующих от людей относительно быстрого изменения себя в соответствии с новыми условиями жизни.

Субъективные трудности многих людей в периоды политических, экономических кризисов, а порой и нежелание преодолевать собственные трудности самостоятельно, приводят к богу.

Появление религиозного мировоззрения у значительной части нашего общества способствовало тому, что религия стала широко пропагандироваться политиками и получила еще более широкое распространение. Не последнюю роль сыграло усиливающееся влияние зарубежных религий на мировоззрение жителей нашей страны. Это указывает на особую актуальность проблемы формирования мировоззрения нового поколения специалистов – учащихся и преподавателей высшей школы.

В широком понимании религия предполагает наличие неких высших сил, которые «управляют» миром и способны помочь человеку в трудной ситуации. Религиозные направления разного толка учат, что нужно верить, придерживаться определенных религиозных канонov (например, заповедей), – этого достаточно для благополучия в этой и загробной или последующих жизнях. Каждый верующий либо веровавший в бога человек знает, что обращение с молитвой к творцу, кем бы он ни был, исполнение других религиозных ритуалов оказывает успокаивающее действие, проблема притупляется с погружением человека в семантическое поле бога. Общепризнанной является сила молитвы «Отче наш». Приходит ли при этом понимание проблемной ситуации, находит ли человек выход или просто успокаивается, доверяясь богу? Отрыв от действительности может способствовать тому, что проблема «загоняется вовнутрь» и потом, возникнув с новой остротой, может осложниться дополнительными обстоятельствами, стать неразрешимой.

В то же время нельзя отрицать, что приход человека к богу на определенной стадии его развития – это нормальное явление, свидетельствующее о появлении в сознании представлений о том, какие явления окружающего мира, собственные поступки, мысли являются социально приемлемыми («хорошими»), а какие осуждаются (являются «плохими»). «Крошка-сын к отцу пришел, и спросила кроха: «Что такое хорошо? А что такое – плохо?» – писал В. Маяковский, тонко подметив, что именно в «крошечном» возрасте ребенок начинает проходить стадию дихотомического восприятия окружающего мира и себя самого. Для такого восприятия характерно доминирование в образах субъективного отражения человека одной из двух частей целого: положительной или отрицательной, полезной или вредной, хорошей или плохой, доброй или злой и т.д. [1, 2, 3, с. 117]

Все религиозные системы (за редким исключением) соответствуют дихотомическому отражению реальной действительности, так как в их учениях присутствуют два начала: «божественное» как положительное и некое «дьявольское» как отрицательное. Ярко выражены эти составляющие в христианской религии. В биоэнергетических религиозных направлениях выделяются положительная и отрицательная космические энергии.

Современные научные подходы целостно рассматривают все явления окружающей действительности. Это значит, что любая система объективно имеет разнонаправленные (ортогональные) составляющие [4; 5]. Это явление также носит название *биполярности*. Противоположные составляющие могут быть определены как относительно положительные и относительно отрицательные стороны системы. Субъективно познавая мир, человек на определенной стадии развития может одновременно выделять только одну из этих сторон безотносительно другой.

Дихотомическое восприятие окружающего мира и самого себя является далеко не целостным и не системным. Задача формирования научного (системного, целостного) мировоззрения предполагает не борьбу с религией (как это делалось прежде), а

определение ее значения и места в филогенезе и онтогенезе развития системы субъективного отражения человека [3, с. 117].

Бытует представление о том, что каждый человек вправе самостоятельно выбрать мировоззрение. Действительно, на уровне образного, дихотомического восприятия действительности индивид решает, к какому социальному направлению примкнуть: быть членом какой-либо партии или религиозной организации, верить в науку или в религию, поклоняться перед великим ученым, Христом, Буддой или каким-либо другим «богом». Человек может и имеет право выбирать свою религию. Однако никто не может выбрать уровень субъективного отражения окружающей действительности, – его можно достичь путем упорной работы над собой. Научный, понятийный уровень субъективного отражения возникает в результате целенаправленного овладения истинно научными знаниями законов природы, характеризуется исчезновением слепой веры, появлением у человека устойчивого стремления и способностей объяснять окружающий мир и самого себя, опираясь на научные дефиниции (научные законы, принципы). Преподавание любой дисциплины высшей школы на научном уровне предполагает наличие научного мировоззрения у преподавателя.

Стратегией выхода за пределы религиозного мировоззрения в этой связи можно считать интеллектуальное «доистраивание» ограниченных субъективных образов религиозной системы, которое, на наш взгляд, может привести к преодолению односторонности в познании мира, к пониманию не только относительности и субъективности положительного и отрицательного, но и его фрагментарности.

В реальной жизни серьезные изменения мировоззрения возникают в результате решения субъективно важных задач, которые воспринимаются эмоционально выражено. Эмоции играют исключительную роль в формировании субъективной картины мира человека. В рамках бихевиоризма эмоция рассматривается как психическая сила возбуждения нервных клеток, детерминированная недостаточным познанием объекта, вызвавшего эту эмоцию. Дихотомический характер эмоции указывает направление познания объекта: отрицательная эмоция свидетельствует о недостаточности познания положительной стороны объекта; положительная – напротив, указывает на то, что объект, вызвавший ее, недостаточно познан как субъективно отрицательный.

На рисунке представлена схема, отображающая последовательность развития на основе самоанализа своих эмоционально-дихотомических проявлений с целью их преодоления.

На первом этапе – «Запечатление эмоционально-дихотомического состояния и признание в себе неиспользованных психических ресурсов» – выделяются направления дальнейшего познания действительности. Процесс запечатления эмоционально-дихотомического состояния как правило не вызывает затруднений, но может возникнуть повышенная тревожность, связанная с отрицанием наличия у себя проблемы. В этом случае может помочь понимание того, что проблема человека всегда и в первую очередь проявляется эмоционально, – на пути развития необходимо преодолеть внутреннее сопротивление.

На втором этапе – «Определения направления познания объекта, вызвавшего эмоцию» (см. рисунок, позиция 2) – также может возникнуть вторичная эмоция как, например, отрицание необходимости познания объекта с субъективно отрицательной стороны (например, в ситуации влюбленности). В реальной жизни в процессе взаимодействия неизбежно происходит познание субъективно отрицательной стороны объекта, – объяснение этого, может оказаться эффективным для дальнейшей работы над собой.



Алгоритм когнитивной стратегии преодоления эмоционально-дихотомического восприятия и выхода на уровень целостного восприятия

Третий этап «Преодоление эмоционально-дихотомического состояния относительно данного объекта (ситуации)» сопряжен с мыслительной деятельностью, в которой преобладают операции синтеза, обобщения и генерализации. Успех зависит от мыслительных способностей личности, от знания методологических основ психологии, а также умения соотносить своё поведение с научными принципами развития, детерминизма, деятельности и др.

Таким образом, в процессе самопознания с использованием когнитивной стратегии (рисунок) преследуется решение двух взаимосвязанных задач развития личности. Во-первых, происходит овладение механизмами выявления субъективно важных направлений собственного развития, которое обеспечивает своевременное разрешение личностных проблем, способствует эффективной социальной адаптации. Во-вторых, использование психической энергии эмоций для мыслительной деятельности приводит к успокоению и формирует уравновешенность эмоциональной сферы личности. Подключая мышление как системообразующий механизм развития, человек использует эмоциональную энергию, т.е. энергию возбуждения нервных клеток, в качестве «топлива» мыслительной деятельности, уменьшая степень эмоционального возбуждения. Уравновешивание эмоциональной сферы личности является значимым в условиях любой профессиональной деятельности и способствует профессиональному росту.

Таким образом, предложенная когнитивная стратегия выхода за рамки дихотомического восприятия личности ориентирует профессиональное обучение и профессиональное взаимодействие не на поглощение информации, а на постижение внутренних отношений исследуемых предметов, побуждает личность к ментальной, исследователь-

ской активности, создает психологические условия для формирования устойчивого научного мировоззрения.

Для укрепления научного мировоззрения педагогу высшей школы важно понимать *развитие* как расширение диапазона субъективного отражения действительности (мира и самого себя) со своевременной реализацией этого представления в поведении и деятельности и приобретении опыта [1; 2]. Немаловажным является положение об относительности условий развития. Так, одно и то же внешнее воздействие может быть развивающим, нейтральным и тормозящим развитие в зависимости от индивидуальных и типологических особенностей человека.

С научным мировоззрением также связано понимание научных положений о сенситивных периодах развития ребенка и, в частности, о периоде формирования субъективных образов окружающего мира. Величайшие психологи прошлого столетия сходились во взглядах о том, что образы окружающего мира и самого себя формируются в дошкольном возрасте, а в 6–7-летнем возрасте можно приступать к формированию *научных понятий* [1; 2; 3; 6; 7]. Мировоззренческая проблема восходит к дошкольному и младшему школьному возрасту развития ребенка. Именно в эти периоды необходимо создать условия для того, чтобы субъективные образы формировались наиболее полными, и к старшему школьному и, особенно, к студенческому возрасту педагогическое воздействие было направлено на формирование научной картины мира на основе научных принципов развития, детерминизма, деятельности и др.

Поскольку вера в бога остается сегодня достоянием субъективного отражения и индивидуального сознания большинства взрослых людей и, в частности, обучающихся и некоторых преподавателей высшей школы, проблема формирования научного мировоззрения остается одной из важнейших.

1. Прокопчик-Гайко, И. Л. Системное моделирование психического отражения / И. Л. Прокопчик-Гайко // Психологический журнал. – 2009. № 4 (24). – С. 18–26.
2. Кикель, П. В. Методология системного исследования / П. В. Кикель, И. Л. Прокопчик-Гайко. – Минск : Право и экономика, 2016. – 394 с.
3. Прокопчик-Гайко, И. Л. Системное исследование научного мышления: актуальные аспекты / И. Л. Прокопчик-Гайко // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2016. – № 4. – С. 115–119.
4. Малюта, А. Н. Гиперкомплексные динамические системы / А. Н. Малюта. – Львов : Вища школа, 1989. – 120 с.
5. Малюта, А. Н. Закономерности системного развития / А. Н. Малюта. – Киев : Наукова думка, 1990. – 136 с.
6. Голдстейн, М. Как мы познаём. Исследование процесса научного познания / М. Голдстейн, И. Голдстейн. – М. : Знание, 1984. – 244 с.
7. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – 9-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 940 с.