

Сравнение вариантов конструктивных решений по устройству перегородок из ПВХ и ячеистобетонных блоков

Голубова Н.А.

(научный руководитель – Валицкий С.В.)

Белорусский национальный технический университет

В соответствии с проектно-сметной документацией в помещении щитовой предусмотрена перегородка из ячеистых блоков стеновых 3 категории. Для ограждения помещений начальника цеха и инженерно-технических работников предусмотрена установка остекленных перегородок из ПВХ.

Для повышения эстетичности помещений рассматривается вариант устройства вместо перегородок из ячеистобетонных блоков остекленных перегородок из ПВХ. В то же время, поскольку финансирование реконструкции Минской ТЭЦ-5 осуществляется за счет средств бюджета, проектировщики согласны внести изменения в проектно-сметную документацию при условии снижения стоимости работ при изменении конструктивного решения. Таким образом, перед заказчиком встал вопрос сравнения стоимости комплекса строительных работ по устройству перегородок из ПВХ и из ячеистобетонных блоков.

В соответствии с устоявшейся практикой. при внесении изменений в утвержденную сметную документацию необходимо составить акт на дополнительные работы. на основании которого определяется экономия или перерасход средств при корректировке проекта. Акт на дополнительные работы составляется подрядчиком, согласовывается заказчиком и проектной организацией.

Стоимость возведения перегородок из ПВХ в базисном уровне составило 9649 руб., а перегородок из ячеистобетонных блоков - 10 084 руб. То есть, если в расчетах учесть косвенные затраты и

прибыль строительных организаций, то устройство перегородки из ПВХ становится экономически целесообразным.

Выполненный расчет убедительно показывает, хоть небольшую но все же эффективность внесения изменений в проектно-сметную документацию и убедил главного инженера проекта в целесообразности корректировки проекта.

Однако, заказчик, имеющий дело не только с базисными, но и с текущими ценами несколько лукавил, относительно полученной экономии бюджетных средств при замене конструкций перегородок. потому, что при выполнении работ соотношение затрат коренным образом трансформировалось (табл. 1)

Таблица 1

Расчет стоимости работ

Наименование статей	Стоимость по базовому проекту, руб.	Стоимость по новому проекту, руб.	Экономия (+), перерасход (-)
1	2	3	4
Заработная плата	2 091 952	862 404	1 229 548
Эксплуатация машин и мех-в всего: в т.ч.	259 782	6 260	253 522
Материалы с загот.-складскими: в т.ч.	18 688 354	35 745 262	-17 056 908
-заготовит.-складские расходы общестр.	428 607	744 405	-315 798
-заготовит.-складские расходы м/к	764	36 865	-36 101
-Материалы. в т.ч.	18 258 983	34 963 992	-16 705 009
Транспорт подрядчика	930 688	2 657 080	-1 726 392
Накладные расходы всего: в т.ч.	2 774 048	1 066 778	1 707 270
Плановые накопления всего: в т.ч.	1 563 555	601 444	962 111
ИТОГО строительных и иных специальных монтажных работ	26 342 921	40 939 228	-14 596 307

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
Непредвиденные затраты	395 971	614 239	-218 268
ВСЕГО строительных и иных специальных монтажных работ	26 738 892	41 553 467	-14 814 575
Услуги генерального подрядчика	- 417 804	- 409 321	-8 483
ВСЕГО :	26 321 088	41 144 146	-14 823 058
ПРОЧИЕ ЗАТРАТЫ			
Премия за произв. результаты (от ЗП+ЗПмаш+НР*0,21585)	1 081 314	430 476	650 838
ИТОГО прочих затрат:	1 081 314	430 476	650 838
ВСЕГО С ПРОЧИМИ:	27 402 402	41 574 622	-14 172 220
РАСЧЕТ НАЛОГОВ И ОТЧИСЛЕНИЙ			
Фонд оплаты труда	4 599 850	1 818 387	2 781 463
Затраты по обяз.страхованию от несч.случаев на произв.и профзаболеваний	27 599	10 910	16 689
Объем работ для статистической отчетности	27 430 001	41 585 532	-14 155 531
Объем работ для налогообложения	27 430 001	41 585 532	-14 155 531
Отчисл. в республ.фонды (Прф)	1 750 851	2 654 396	-903 545
ВСЕГО НАЛОГОВ И ОТЧИСЛЕНИЙ:	1 778 450	2 665 306	-886 856
ИТОГО с налогами и отчислениями от выручки	29 180 852	44 239 928	-15 059 076
НДС 20%	5 836 170	8 847 986	-3 011 816
ИТОГО стоимость стр-ва с НДС	35 017 022	53 087 914	-18 070 892
ВСЕГО стоимость работ в текущих ценах	35 017 022	53 087 914	-18 070 892

Таким образом фактически из государственного бюджета было перечислено 53 087 914 вместо 35 017 022, предусмотренных первоначальным проектом.

Сравнивая затраты по работам отметим принципиально разную структуру затрат: более трудоемкие работы по устройству ячеистобетонных перегородок и высокоматериалоемкие работы по устройству перегородок из ПВХ.

Таким образом из нашего анализа можно сделать следующие выводы:

- Базисные цены не отражают реальной стоимости работ (затрат).
- Структура стоимости строительных работ включает множество видов затрат и рассмотрение отдельных составляющих не позволяет сделать вывод об эффективности работ в целом.
- Изменение отдельных статей затрат при переходе от базисного уровня цен к текущим может очень сильно отличаться: например, для нашего случая индекс на заработную плату составляет 1912,205, на материалы от 3079,834 до 6182,607 и может быть значительно выше, в зависимости от динамики цен на отдельные материалы. Индекс на накладные расходы 2120,832, а на плановые накопления всего 990,846.

Самое интересное, что изменение стоимости работ в текущих ценах имеет очень большую зависимость от индексов изменения стоимости, утверждаемых Минстройархитектуры. поэтому выполнение такого сравнительного анализа в другой временной период может дать прямо противоположный результат.

ЛИТЕРАТУРА

1. О порядке включения налогов и отчислений в акты сдачи-приемки выполненных работ: 01 апр. 2010 г. № 04-2-04/1130 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2010