

Состояние и проблемы инновационного предпринимательства в Республике Беларусь

Гордиенко А.В.

(научный руководитель – Рак А.В.)

Белорусский национальный технический университет

Уроки глобального финансово-экономического кризиса всем странам мира предстоит извлекать еще долго. Однако уже сейчас совершенно очевидно, что основной рецепт для выхода из кризиса только один – инновации. В рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, снижению себестоимости продукции, притоку инвестиций, повышению имиджа производителя новых продуктов, открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Под инновационным предпринимательством понимается общественный технический и экономический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий путем практического использования нововведений.

Современное состояние развития малого предпринимательства в Республике Беларусь характеризуется весьма низким уровнем инновационной активности его субъектов. Численность малых инновационных предприятий в период с 1997 по 2007 г. сократилась с 601 до 268 ед., а работающих на них – с 6200 до 3006 чел. В 2008 г. из 371 инновационно-активных организаций, насчитывалось лишь 46 (12%) организаций частной формы собственности. В то же время в США разработки малых предприятий составляют около 50% всех научно-технических нововведений. Так, именно ими были изобретены персональный компьютер, инсулин, титан, хлопкоуборочная машина и т.д. Уровень инновационной активности производственных предприятий нашей страны остается крайне низким, составляя 13,6 %, что в 4 раза меньше, чем в странах Евросоюза.

Удельный вес осваиваемой новой продукции не превышает 3% при его пороговом значении – 6%.

Принято считать, что для нормального развития научно-технического потенциала отношение затрат на проведение научных исследований и разработок к валовому внутреннему продукту должно быть выше 1%. В развитых странах этот показатель достигает 2,5 – 3,0 % и более. Научоемкость же ВВП в размере 1 % и ниже оценивается как критическая. Следует отметить, что такое положение с научоемкостью ВВП наблюдалось в Беларуси с начала 90-х г.г. 20-го столетия. Так, лишь в 2009 г. доля расходов на исследования и разработки в ВВП Беларуси достигла 1%, до этого же колебалась в диапазоне 0,6 – 0,9%.

Если западные страны уже стоят на пороге шестого технологического уклада (его суть – технологии геномной инженерии, фотоники, наноэлектроники), то удельный вес третьего и четвертого техноукладов достигает в Беларуси 80%, а на пятый техноуклад пока приходится всего лишь 7–8 %.

В то же время в стране существует отрасль, являющаяся ядром высокотехнологического сектора. Именно ИТ-индустрия, создавая конкурентоспособную и экспортно-ориентированную продукцию, выступает лидером в распространении технологий пятого техноуклада в Беларуси. Однако, на фоне положительного опыта частного-государственного партнерства в ИТ-индустрии, других подобных примеров практически нет. Почему так? Ответ прост: наш отечественный бизнес работает в традиционных отраслях экономики, используя технологии третьего и четвертого техноукладов, и, за редким исключением, не имеет необходимых компетенций для реализации высокотехнологичных проектов. Более того исполнители Госпрограммы инновационного развития – это предприятия и организации госсектора. А ведь именно частный бизнес, с его мобильностью и гибкостью, способен достичь значительных результатов как во внедрении в производство технологий пятого и шестого техноукладов, так и в продвижении на рынок готовой продукции, созданной с применением новейших технологий.

Среди основных факторов, мешающих внедрению научных разработок, можно выделить следующие:

- отсутствие материальных и финансовых возможностей. Это значит, что белорусские МНТО функционируют на принципах самофинансирования, что не позволяет им по экономическим причинам создавать высококачественный конкурентный инновационный продукт. Это отличает отечественное научно-техническое предпринимательство от классического инновационного предпринимательства, в основе которого лежит система венчурного финансирования, предполагающая предоставление значительных финансовых средств на разработку инновационных проектов, в том числе малым фирмам;

- отсутствие соответствующих поддерживающих инструментов со стороны государства. Большой проблемой для малых предприятий инновационного направления является сбыт наукоёмкой продукции. Как правило, МНТО стараются работать в нише импортозамещения. Однако, как отмечает большинство их руководителей, пробиться со своей наукоёмкой импортозамещающей продукцией на крупные и средние предприятия Беларуси очень сложно. Эта проблема, следует отметить, характерна не только для инновационных, но и для обычных малых производственных предприятий;

- отсутствие хорошей и доступной информации о технологиях, т.е. недостаток или недостоверность маркетинговой информации о потребностях белорусских промышленных предприятий в инновационном продукте ведёт к несоответствию разработок, осуществляемых в рамках инновационных проектов малых предприятий, отношению спроса на эту продукцию;

- нехватка на рынке труда квалифицированных кадров для ведения инновационного менеджмента. С учетом реально складывающейся ситуации, к началу доминирования в мировой экономике 6-го техноуклада, т.е. к 2016 – 2020 г.г., Беларусь, при существующих темпах подготовки кадров для инновационной экономики, будет иметь полсотни квалифицированных специалистов в области нанотехнологий, а также 2,5 тысячи инновационных менеджеров и маркетингологов.

Для повышения инновационной активности предпринимательства необходимо формирование с учетом зарубежного опыта качественно новой системы ее стимулирования и поддержки. Причем эта система должна быть адекватной ситуации, сложившейся в Бе-

ларуси. Особенный интерес для нашей страны представляет опыт господдержки инновационного предпринимательства в постсоциалистических странах ЦВЕ, оказавшихся в аналогичных условиях системной экономической трансформации.

Так в Венгрии все затраты в сфере научно-исследовательской деятельности (заработная плата, закупка материалов и полуфабрикатов, лицензионные платежи, патенты и ноу-хау, услуги консультантов) исключаются из налогооблагаемой базы. Венгерские предприниматели (в том числе иностранные инвесторы) могут рассчитывать на целевые бюджетные субсидии и значительные налоговые льготы.

Малые и средние предприятия Словении освобождаются от налогов при вложении средств в инфраструктуру и приобретение оборудования, которое предназначено для внедрения инноваций. Они также имеют налоговые субсидии на заработную плату вновь принятой на работу квалифицированной рабочей силы (экспертов и исследователей).

Таким образом, для исправления негативных тенденций, имеющих место в инновационном бизнесе, следует решить следующие основные задачи. Во-первых, обеспечить надлежащие финансовые условия, то есть создать в стране систему венчурного финансирования, в том числе и для малых инновационных фирм, или создать другие виды льготного финансирования инновационных проектов малых предприятий. Во-вторых, обеспечить получение гарантированного доступа к инновационным разработкам для ведущих белорусских промышленных предприятий. И в-третьих, предоставить возможность участия субъектов предпринимательской деятельности в реализации государственных научно-технических программ и инновационных проектов на равных основаниях с организациями государственного сектора.