

**СУЩНОСТЬ НЕУСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ  
ССУЗОВ И ПРИЧИНЫ ЕЕ ПОЯВЛЕНИЯ***БНТУ, г. Минск**Научный руководитель: Данильчик О.В.*

Важнейшая задача дидактики в том, чтобы раскрыть сущность неуспеваемости при данных целях и содержании образования, выявить структуру неуспеваемости, признаки, по которым могут опознаваться ее компоненты, разработать научно обоснованные приемы обнаружения этих признаков.

Хотя задача раскрытия сущности неуспеваемости в литературе не поставлена, во многих работах можно обнаружить подходы к ее решению. Один из этих подходов состоит в анализе условий, порождающих неуспеваемость. Так, М.А. Данилов связывает неуспеваемость с движущими силами процесса обучения – его противоречиями. Согласно этой позиции, в тех случаях, когда противоречивое единство возможностей учащихся и того, что от них требуется, нарушается, возникает неуспеваемость. Сходные мысли высказывает В. Оконь, который определяет неуспеваемость как нарушение взаимодействия между учащимися, учителями и внешними условиями. Задаче раскрытия внутреннего содержания понятия «неуспеваемость» больше отвечает другой метод ее изучения – определение видов неуспеваемости. Материал по этим вопросам имеется в целом ряде работ. А.А. Бударный различает, например, два вида неуспеваемости. Он справедливо указывает, что неуспеваемость есть понятие в известной мере условное, конкретное содержание которого зависит от установленных правил перевода учащихся в следующий класс. Поскольку в школе переводят в следующий класс тех, кто удовлетворяет минимуму требований, соотносящихся с баллом «3», то неуспеваемость выражается оценками «2» и «1». Эта та «абсолютная» неуспеваемость, которая

соотносится с минимумом требований. Выдвигают и другое понятие, соотнесенное не только с минимумом требований, но и с возможностями отдельных учащихся. Это так называемая относительная неуспеваемость – недостаточная познавательная нагрузка тех учащихся, которые могли бы превысить обязательные требования.

В качестве самых веских причин неуспеваемости отмечены: низкий уровень предшествующей подготовки учащийся, неблагоприятные обстоятельства разного рода (физические дефекты, болезнь), плохие бытовые условия, отдаленность местожительства от школы, отсутствие заботы родителей, недостатки воспитанности учащийся (лень, недисциплинированность), его слабое умственное развитие.

К менее значимым причинам относятся: недоработка в предыдущих классах (отсутствие должной преемственности), недостаточный интерес учащихся к изучаемому предмету, слабая воля к преодолению трудностей, недостатки преподавания, непрочность знаний, слабый текущий контроль, невнимательность на уроках, нерегулярное выполнение домашних заданий.

Ближе всех к решению задачи описания системы причинно-следственных связей неуспеваемости, отвечающей теоретическим требованиям, подошел Ю.К. Бабанский. Он изучает учебные возможности учащихся, объединяя в этом понятии два основных фактора успеваемости. Учебные возможности, в его понимании, составляют некий потенциал личности в учебной деятельности и представляют синтез особенностей самой личности и ее взаимодействий с внешними влияниями. В этом подходе важным представляется, прежде всего, попытка определить понятие «причина неуспеваемости» (она рассматривается как отрицательная характеристика учебных возможностей). Причины неуспеваемости Ю.К. Бабанский правомерно разделяет на причины внутреннего и внешнего плана. К причинам внутреннего плана он относит дефекты здоро-

вья детей, их развития, недостаточный объем знаний, умений и навыков. К причинам внешнего порядка отнесены в первую очередь педагогические: а) недостатки дидактических и воспитательных воздействий; б) организационно-педагогического характера (организация, педагогического процесса в школе, материальная база); в) недостатки учебных планов, программ, методических пособий и пр. К причинам внешнего порядка отнесены также недостатки внешкольных влияний, включая и семью.

С целью выявления причин неуспеваемости учащихся было проведено анкетирование. Для проведения анкетирования была разработана анкета. Анкета включает десять вопросов, на которые учащимся необходимо ответить: да, нет либо иногда. В анкетировании приняло участие двадцать два респондента. Проанализировав результаты анкетирования можно сделать вывод: на абсолютное отсутствие интереса к учению и желания учиться указало 14% респондентов, в то время как 36% ответили, что не видят в этом причин своей академической неуспеваемости. Половина учащихся отметила ответ «иногда», что указывает на временные спады интереса к учению. Из вышесказанного можно сказать, что у этой группы учащихся неуспеваемость связана с отсутствием интереса только у 14% анкетированных. Неблагоприятная атмосфера в семье имеет место только у 9% респондентов, что означает отсутствие каких – либо серьезных проблем в семье, влияющих на успеваемость учащихся у 91%. На несоответствие выбранной специальности и желаемой указало 27% респондентов, которые считают это одной из основных причин своей неуспеваемости. Они считают не возможным полностью проявить свои качества в виде деятельности, где им придется работать в будущем. 54% довольны выбором профессии и не видят в этом причин своей неуспеваемости. А 18% еще сами точно не определились с тем, чего бы им хотелось в будущем. 32% учащихся одной из причин неуспеваемости считают недостаточное количество свободного времени на подготовку и изучение учебного

материала. Половина респондентов утверждает, что времени вполне достаточно для подготовки к занятиям. 18% отмечает, что им только иногда недостаточно времени для изучения нового материала. Почти половина респондентов (46%) утверждает, что лишь иногда негативное отношение к преподавателю влияет на их академическую неуспеваемость, в то время, как на успеваемость 36% анкетированных отношение к преподавателю никак не влияет. 18% считают, что они не успевают в учении по причинам их негативного отношения к преподавателям. Монотонное изложение материала не воспринимают 41% учащихся, 37% иногда не могут сосредоточиться на занятиях с такой методикой проведения. Только 22% достаточно хорошо усваивают материал при его однообразном изложении. На успеваемость 73% респондентов межличностные отношения в группе не влияют, тогда как 23% испытывая на себе какие – то негативные факторы межличностных отношений в группе видят в этом причины своей неуспеваемости и 4% иногда подвергаются такому влиянию со стороны одноклассников. У 32% учащихся высокий уровень материально-технической базы способствует развитию учебно-познавательного интереса и положительно сказывается на их академической успеваемости. 46% ответили, что к причинам неуспеваемости уровень материально – технической базы не имеет никакого отношения. 22% хотели бы видеть лучшее материально – техническое обеспечение только по отдельным предметам. 18% считают, что отсутствие способностей к данному виду деятельности является одной из причин их неуспеваемости. 55% утверждают, что их способности вполне соответствуют выбранному виду деятельности. Отсутствие способностей лишь по некоторым дисциплинам отмечают 27%. 77% учащихся не испытывают давления со стороны родителей в учебе. 18% подвергаются давлению иногда, а 5% постоянно находятся под сильным давлением со стороны родителей и отмечают это, как одну из причин академической неуспеваемости.

Как выявило проведенное анкетирование, главной причиной неуспеваемости учащиеся считают монотонное изложение материала, к менее значимым причинам относят недостаточное количество времени на изучение нового материала и низкий уровень материально – технической базы учреждения образования. Эти причины решаемы в пределах самого учреждения образования при хорошей подготовке преподавателей, постоянном повышении уровня их профессиональных знаний, постоянном обновлении материально-технической базы.

УДК 159.923.2+37.015.311+005.336.5

Николаевская Ю.Г.

## **ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА**

*БНТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: Иванова Е.М.*

Термин «становление» является, одним из самых часто употребляемых как в философии, педагогике, так и в психологии, однако его семантическая наполненность столь же часто расплывчата и неопределенна.

В современном общепринятом научном понимании «становление – философская категория, выражающая спонтанность, изменчивость вещей и явлений – их непрерывный переход в другое, приобретение новых признаков и форм в процессе развития, приближение к определенному состоянию». Наиболее распространенное понимание становления в истории философии – это его трактовка как перехода от одной определенности бытия к другой: все существующее является становящимся, а его бытие есть становление. Позже, в процессе развития философии, становление опять получило приоритет перед бытием. По мнению Гегеля, каждый имеет представление о становлении и при этом каждый признает, что «это есть лишь одно представление; каждый, далее признает, что если проанализировать это представление, то мы убедимся, что в нем