

вание и другие, которым соответствуют определенные формализованные технологии. Таким образом, измерение степени соответствия качества подготовки обучаемых требованиям образовательных стандартов является всего лишь первым шагом на пути к созданию системы управления качеством подготовки выпускников всех образовательных ступеней. Использование наиболее эффективных средств, методов и технологий измерения успеваемости обучающихся позволит повысить эффективность подготовки а, следовательно, и качество образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании / Н.Ф. Ефремова. – М., 2000. – 352 с.
2. Основы педагогических измерений. Вопросы разработки и использования педагогических тестов: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. В.Д. Скаковского. – Минск: РИВШ, 2009. – 340 с.
3. Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Лекция-доклад / Н.А. Селезнева.– М.: ИЦПКПС, 2001.– 114 с.

УДК 378.091.33

Жевнеров П.А.

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

Статья посвящена актуальной проблеме применения активных методов обучения позволяющих использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Необходимость активного обучения заключается в том, что с помощью его форм и комплекса методов обучения можно достаточно эффективно решать це-

лый ряд задач, которые трудно достигаются в традиционном обучении.

Обучение, как и всякий другой процесс, связано с движением. Оно, как и целостный педагогический процесс, имеет такую структуру, при которой движение в процессе обучения идёт от решения одной учебной задачи к другой, продвигая учащегося по пути познания: от незнания к знанию, от неполного знания к более полному и точному. Обучение не сводится к механической передаче знаний, умений и навыков, т.к. обучение является двусторонним процессом, в котором тесно взаимодействуют педагоги и учащиеся: преподавание и учение.

Успех обучения в конечном итоге определяется отношением учащихся к учению, их стремлению к познанию, осознанным и самостоятельным приобретением знаний, умений и навыков, их активностью. Истина, добытая путём собственного напряжения усилий, имеет огромную познавательную ценность [1].

Отношение учащихся к учению преподавателя обычно характеризуется активностью. Активность учения определяет степень (интенсивность, прочность) «соприкосновения» обучаемого с предметом его деятельности.

В структуре активности выделяются следующие компоненты:

- готовность выполнять учебные задания;
- стремление к самостоятельной деятельности;
- сознательность выполнения заданий;
- систематичность обучения;
- стремление повысить свой личный уровень и другие.

Физиологической основой познавательной активности является рассогласование между наличной ситуацией и прошлым опытом. Особое значение на этапе включения учащегося в активную познавательную деятельность имеет ориентировочно-исследовательский рефлекс, представляющий собой реакцию организма на необычные изменения во

внешней среде. Исследовательский рефлекс приводит кору больших полушарий в деятельное состояние. Возбуждение исследовательского рефлекса – необходимое условие познавательной деятельности.

Активно управляемый процесс направлен на обеспечение глубоких и прочных знаний всех учащихся, на усиление обратной связи. Здесь предполагается учёт индивидуальных особенностей учащихся, моделирование учебного процесса, его прогнозирование, чёткое планирование, активное управление обучением и развитием каждого учащегося. В процессе обучения учащийся также может проявить пассивную и активную познавательную деятельность, которая соответствует определённому уровню:

- Первый уровень – воспроизводящая активность – характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу.

- Второй уровень – интерпретирующая активность – характеризуется стремлением учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в изменённых условиях.

- Третий уровень – творческий – характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

Управление активностью учащихся традиционно называют активизацией. Активизацию можно определить как постоянно текущий процесс побуждения учащихся к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной и стереотипной деятельности, спада и застоя в умственной работе.

Главная цель активизации – формирование активности учащихся, повышение качества учебно-воспитательного процесса.

При выборе тех или иных методов обучения необходимо прежде всего стремиться к продуктивному результату. При этом от учащегося требуется не только понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, но и уметь ими оперировать, применять их в практической деятельности, развивать, ведь степень продуктивности обучения во многом зависит от уровня активности учебно-познавательной деятельности учащегося.

Работа преподавателя по развитию познавательной активности учащихся строится с учётом следующих дидактических принципов:

- принцип проблемности; принцип обеспечения максимально возможной адекватности учебно-познавательной деятельности характеру практических задач; принцип взаимообучения; принцип исследования изучаемых проблем;
- принцип индивидуализации; принцип самообучения; принцип мотивации.

Принципы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся должны определяться особенностями учебного процесса.

Существуют основные способы активизации познавательной деятельности:

- 1) комплексное использование различных методов обучения;
- 2) опора на интересы учащихся и одновременно формирование мотивов учения, среди которых на первом месте выступают познавательные интересы, профессиональные склонности;
- 3) включение учащихся в решение проблемных ситуаций, в процесс поиска и решения научных и практических проблем;
- 4) использование дидактических игр и дискуссий;
- 5) стимулирование коллективных форм работы, взаимодействие учащихся в учении.

Данные способы активизации познавательной деятельности осуществляются с помощью методов обучения.

Степень активности учащихся является реакцией на методы и приёмы работы преподавателя, которые являются показателем его педагогического мастерства.

Активными методами обучения следует называть те, которые максимально повышают уровень познавательной активности школьников, побуждают их к старательному учению.

В педагогической практике и в методической литературе традиционно принято делить методы обучения по источнику знаний: словесные (рассказ, лекция, беседа, чтение), наглядные (демонстрация натуральных, экранных и других наглядных пособий, опытов) и практические (лабораторные и практические работы). Каждый из них может быть и более активным и менее.

Традиционный подход к классификации методов не исключает возможности дополнения его новыми частными методами, возникающими в ходе совершенствования процесса обучения.

В связи с этим принято говорить о методах проблемного изложения учебного материала, о проблемных и эвристических беседах, о применении наглядных методов проблемно-поискового типа, о проведении проблемно-поисковых практических работ исследовательского вида. По мнению И.Я. Лернера, этот вид методов включает в себя такие его частные случаи, как метод проблемного изложения, частично-поисковый, или эвристический, исследовательский методы обучения [3].

Активизация учения учащихся не как усиление деятельности, а как мобилизация преподавателем с помощью специальных средств интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил учеников направлена на достижение конкретных целей обучения и воспитания. С этой целью используется весь арсенал методов организации и осуществления учебной деятельности: словесные,

наглядные и практические методы, репродуктивные и поисковые методы, дедуктивные и индуктивные методы.

Большинство исследователей проблемы методов обучения, приходит к выводу о том, что поскольку понятие «метод» многоаспектное, многостороннее, то метод обучения в каждом конкретном случае должен как бы конструироваться преподавателем. В любом акте учебной деятельности всегда сочетается несколько методов. Методы всегда как бы взаимно проникают друг в друга, характеризуя с разных сторон взаимодействие педагогов и обучаемых. И если говорится о применении в данный момент какого-то определённого метода, то это означает, что он доминирует на данном этапе, внося особенно большой вклад в решение основной дидактической задачи.

Таблица 1 – Уровни принятия решения преподавателями о выборе методов обучения

Наименование решения	Характеристика данного уровня принятия решения
Стереотипные решения	Педагог неизменно отдаёт предпочтение определённому стереотипу применения методов обучения независимо от специфики задач содержания, особенностей обучаемых
Решения типа проб и ошибок	Педагог пытается менять выбор методов с учётом конкретных условий, но делает это путём стихийных проб, допуская ошибки, избирая новый вариант и вновь без научного обоснования выбора
Оптимизированные решения	Решения, которые принимаются путём научно обоснованного выбора наиболее рациональных методов для данных условий с точки зрения некоторых определённых критериев

При выборе и сочетании методов обучения необходимо руководствоваться следующими критериями:

- соответствие методов принципам обучения;
- соответствие целям и задачам обучения;

- соответствие содержанию данной темы;
- соответствие учебным возможностям обучаемым: возрастным, психологическим, уровню образованности, воспитанности и развития;
- соответствие имеющимся условиям и отведенному времени обучения
- соответствие возможностям вспомогательных средств обучения;
- соответствие возможностям самих преподавателей, которые определяются их опытом, педагогическими способностями, а также личностными качествами.

В дидактике установлена следующая закономерность: чем в большем числе аспектов был обоснован преподавателем выбор методов обучения (в перцептивном, гностическом, логическом, мотивационном, контрольно-оценочном и др.), тем более высокие и прочные учебно-воспитательные результаты будут достигнуты в процессе обучения, причём за меньшее время. Вот почему так важно овладеть умением принимать оптимальное решение при выборе методов обучения [4].

Изучение научной и методической литературы по проблеме позволяет сделать вывод о том, что активизация обучения – это такая организация учебного процесса, при которой невозможно неучастие в познавательном процессе: каждый учащийся либо имеет определённое ролевое задание, в котором он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной познавательной задачи.

Такая технология включает в себя методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, вовлекающие каждого из них в мыслительную и поведенческую активность и направлена на осознание, отработку, обогащение и личностное принятие имеющегося знания каждым учащимся. Разумное и целесообразное использование этих методов значительно повышает развивающий эффект

обучения, создаёт атмосферу напряжённого поиска, вызывает у учащихся и педагогов массу положительных эмоций и переживаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроке / Б.П. Есипов. – М.: Просвещение, 1961.
2. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979.
3. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Просвещение, 1981.
4. Бабанский, Ю.К. Выбор методов обучения / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1981.

УДК 621.762.4

Жинь Е.Д., Кезик И.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДЫ ПРОГРАММИРОВАНИЯ DELPHI В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Зуенок А.Ю.

В наш быстрый и стремительный век информационных технологий все сложнее сохранять интерес учащихся к урокам технологии и все сложнее находить способы проверки знаний, которые могли бы полностью удовлетворять требования учителя и не были бы нудными и монотонными для учеников, сохраняя целостность педагогического процесса.

Но в педагогике понятие связи между различными дисциплинами существует не только для учеников, но и для учителей. Поэтому, на мой взгляд, использование технических средств для повышения интереса к обучению учеников на уроках технологии является неотъемлемой частью работы учителя.