

да: средообразовательные действия приводят к созданию среды с надлежащими значениями ее ниш, что соответствует организационным формам обучения; среда способствует образу жизни, способствующему достижению поставленных целей обучения; ниши, определяющие спектр возможностей, соответствуют содержанию обучения (образовательные ниши) и средствам обучения (технологические ниши); стихии, мотивирующие использование ниш и движущие личность к цели обучения, способствуют реализации методов обучения.

Опора на средовой подход как педагогический инструмент информационно-образовательной среды вуза, его технологичность, методологическая емкость и принципы, обеспечивающие формирование информационно-образовательной среды, позволяют принять средовой подход за основной методологический подход к формированию информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36-41.
2. Стрекалова, Н.Б. Средовой подход как фактор формирования информационно-коммуникационной компетенции студентов гуманитарных специальностей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Б. Стрекалова. – Самара, 2009. – 243 с.
3. Шек, Г.Г. Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Г. Шек. – Елец, 2001. – 148 с.

УДК 459

Камейко Е.С., Шуляковская И.Н.

КАЧЕСТВА ИДЕАЛЬНОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Зуенок А.Ю.

В последнее время всё чаще начал встречаться с разговорами на тему того какие преподаватели несправедливые, глупые и неправильные, а так же при написании статьи учитывалось и то, что не за горами окончание университета и, возможно, дальнейшее поступление. Хочу чуть-чуть по-

рассуждать на эту тему и попробовать вывести образ идеального преподавателя.

Во-первых отбросим стереотипы. Последнее время все думают, что преподавателем становятся, чтобы брать взятки от студентов. Это не так. Почему? А вот почему. Как становятся преподавателем? Поступают в аспирантуру, что-то там делают и пробуют себя в роли педагога. Да, многие поступают в аспирантуру из-за армии или других обстоятельств, и этих людей заставляют преподавать. Если человеку не хочется, его не будут заставлять работать сверх нормы. И за один – два семестра все точки будут расставлены над *i*. Дальше человек преподает лишь по своей инициативе. И цель его не деньги со студентов. Потому что пока он аспирант, он точно не будет брать денег.

Да, конечно есть люди, которые из корыстных побуждений преподают, но это скорее исключение, чем правило. Далее, получается, что преподаватель преподает, и смотрит на студентов. Он многое начинает понимать. Понимает, что большинство студентов ни к чему не приспособленные увальни, которых то и обучать не хочется, потому что вся работа канет в лету. И не забывайте что все-таки зарплата у преподавателя не большая, больше энтузиазма.

Энтузиазм основан на том, что ты можешь что-то дать. Именно вот тому смышленому парню или девушке, в общем, студенту который скажет спасибо за то, что вы делаете.

Но ведь нет. Давно уже студенты видят во всем лишь некомпетентность преподавателя или его глупость. Студенты считают, что правы по любому вопросу они. То вот преподаватель придирается, то что-то еще не так. А теперь давайте взглянем правде в глаза, если вы знаете и разбираетесь в предмете, то проблем не будет.

Допустим, студент пришёл сдавать лабораторную, но преподаватель отправил его что-то делать еще. Суть в том, что студент не разбирается, не может разбираться, потому

что он, во-первых, не будет работать по специальности, а во-вторых, не может что то сделать сам. Вот и получается, что преподавателю не хочется ставить оценку студенту, он не заслужил. А с другой стороны не хочется отчислять, потому что это может поломать жизнь ребенка. Чувствуете, какая проблема?

Итак, получается что преподаватель должен быть человеком гуманным, но требовательным, даже чуть-чуть жестким (не жестоким) и справедливым. Если человек старается, то может быть стоит его еще подтолкнуть, дать задач побольше. Если человек, правда, старается, он примет эти задачи с радостью, кто нет – встанет в штыки, и напишет о том какие преподаватели несправедливые.

Чему должен научить преподаватель? Научить работать в первую очередь. Не ленится и работать. А еще стоит вспомнить древних учителей. Которые были очень мудры. Они хотели показать ученикам разные ситуации и научить из них выходить. Например, показать, что такое несправедливость, что такое ложь. Но это так, на заметку, мы пока не о том.

Преподаватель должен быть компетентен, да бывают преподаватели, которые ничего не понимают. Но это не часто и это чаще всего только некоторые аспиранты. Потому как защита кандидатской уже подразумевает не малое погружение в предметную область. Про докторов наук вообще говорить нечего.

Но очень часто я слышу что, мол, да, мужик он умный, но объяснить не умеет. Давайте подумаем, должен ли доктор каких-нибудь наук быть хорошим оратором? Безусловно, да. И более того, на моей памяти нет ни одного кандидата или доктора, который не умел бы хорошо говорить. Да, безусловно, что бы его понимать, надо обладать знаниями, и порой немалыми, но эти люди знают о своей области многое и нам важно впитывать эти слова как губка, потому что с нами делаются по-настоящему умными вещами. Да может быть он не умеет объяснять то, что он делает без непонятных терминов и слов. Просто он по-другому и не сможет. А мы,

слушая лекции, должны понимать преподавателя, и для этого стоит посидеть дома, посмотреть какие-то термины, почитать книги, развиваться в требуемом направлении.

Да, я за то что бы преподаватели проходили подготовку в направлении педагогики, все-таки это наука и там есть много чего интересного. Но у нас в ВУЗах часто это не так. Это минус. Но в этом есть один маленький плюс, преподаватели не стараются подстраиваться под студента, студент должен подстраиваться под педагога, и это правильно, это часть жизни. А ВУЗ должен помимо обучения, должен сделать из школьника взрослого человека, способного жить в нашем мире.

Так вот что получается, преподаватель должен быть гуманным, требовательным, компетентным и должен быть неплохим оратором. Самое ужасное то, что некоторые вещи очень трудно уместить в одном человеке. Но ведь никто не понимает как это сложно и ответственно, все говорят лишь о том, какая вы сволочь, хотите меня отчислить и завалить. Все жалуются за спиной и усмеваются. Но ведь именно этот человек, ваш преподаватель, гораздо выше вас в духовном и интеллектуальном плане. Отнеситесь по человечески, вам никто не желает зла.

Итак, идеальный преподаватель гуманный, требовательный, жесткий, справедливый, компетентный, обладающим ораторским искусством человек, к которому относятся с уважением, он этого ждет и он этого заслуживает.

УДК 37.013.77

Капанец У.В.

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

В данной статье рассматривается значимость развития коммуникативных способностей будущего педагога как необходимого условия эффективности педагогического процесса. Представлена проблема взаимоотношения учащихся и педагога.