

- Изменение эмоционально – ценностных отношений учащихся к содержанию учебного предмета и деятельности в соответствующей области.

Методы исследования: анализ учебных программ и внеклассной работ педагога, психодиагностика, анализ уровня обученности учащихся. Целесообразно соотносить профессиональную компетентность педагога с результативностью его труда, с педагогической деятельностью и процессом общения.

Профессиональная компетентность педагога представляет собой совокупность его умений как субъекта педагогического воздействия особым способом структурировать научные и практические знания в целях лучшего решения педагогических задач.

Таким образом, на наш взгляд, компетентность специалиста представляет собой присвоенную, отрефлексированную им в ходе профессиональной деятельности систему социально-значимых и личностно-значимых компетенций.

УДК 621.762.4

Копач Е.Ю.

ВЛИЯНИЕ МОНИТОРИНГА НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Игнаткович И.В.

Мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности содержания образования, способствует устранению недостатков образовательного процесса в высшей школе, является основой для принятия эффективных управленческих решений.

Термин «мониторинг» пришел в педагогику из экологии и социологии.

В экологии мониторинг – это непрерывное наблюдение за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по важнейшим параметрам. В социологии мониторинг подразумевает отслеживание небольшого числа показателей, отражающих состояние социальной среды. В педагогике это новое перспективное направление способствует повышению качества образования во всех его основных составляющих [1].

Объектами мониторинга выступают как отдельные подсистемы образования, так и различные процессы, уровни образования, управления, отдельные аспекты деятельности, знания и т.д. Например, мониторинг педагогический и психологический; мониторинг качества подготовки студентов; мониторинг национальный, региональный, локальный; мониторинг учебно-материальной базы; мониторинг образовательного процесса; мониторинг качества образования.

Под системой постоянного мониторинга (ПМ) понимают отслеживание состояния удовлетворенности потребителей образовательных услуг, соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, выявление тенденций их изменений с целью принятия управленческих решений. При этом понятие мониторинга рассматривается как более широкая категория, чем контроль, поскольку мониторинг включает в себя и анализ, и диагноз, и прогноз тенденций, и корректировку развития образовательных программ [3].

Система ПМ включает следующие компоненты: идеология (цели, задачи и функции системы, требования к ней); организационная структура; методы и процедуры исследования. Система ПМ максимально ориентирована на решение основной задачи университета – обеспечение и повышение качества образовательных услуг.

Объекты ПМ – внутренние потребители (абитуриенты, студенты, выпускники, преподаватели и сотрудники университета), внешние потребители (работодатели).

Субъекты ПМ – группа оценки качества образования. Опросы потребителей проводят специалисты группы оценки качества образования, методисты деканатов, кураторы академических групп, уполномоченные по качеству структурных подразделений университета, студенты и аспиранты. Методы сбора первичных данных – анализ документов, интервью с деканами, работниками ректората, заведующими кафедрами, выступающими в качестве экспертов, анкетный опрос.

С позиций управления в сфере производства или в сфере услуг мониторинговая деятельность предназначена для постоянного наблюдения за выполнением мероприятий или требований по достижению запланированных результатов [1]. Применительно к образованию это означает наблюдение за образовательными процессами и за результатами образования (мониторинг качества результатов образования). Это также означает содействие выработке эффективных управленческих решений руководством вуза и его структурных подразделений в области повышения качества образовательной деятельности, определение своего положения среди других вузов, оценку и прогнозирование тенденций развития вуза. К сожалению, в настоящее время все еще имеет место недооценка важности мониторинга качества образовательного процесса, который рассматривается как факультативная часть мониторинга качества высшего образования.

Действительно, считая вуз субъектом оказания образовательных услуг, необходимо рассматривать два аспекта качества образования, характеризующие:

- знания, умения и навыки студентов и выпускников вуза в соответствии с запросами потребителей образовательных услуг и требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;

- систему обеспечения качества знаний, умений и навыков студентов и выпускников в рамках системы менеджмента качества вуза.

Первый аспект означает необходимость мониторинга результатов образовательного процесса в рамках системы менеджмента качества вуза. Второй же аспект подразумевает, что качество результатов определяется качеством процессов и ресурсов вуза. И если раньше в отечественном профессиональном образовании превалировала ценность первого аспекта, то сейчас стремительно возрастает роль второго аспекта.

В целом под мониторингом качества высшего образования понимается комплексное функционирование специальной системы, предназначенной для наблюдения, измерения, оценки, анализа и прогноза в сфере качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, как совокупности ее актуальных внутренних и внешних связей) [4]. Справедливо считается, что в общем случае такая система должна охватывать все основные уровни управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гринкруг, Л.С. Проективная методика оценки качества образовательной деятельности вуза / Л.С. Гринкруг, Б.Е. Фишман, И.В. Мусовской. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 34 с.
2. Зайцев, В.В. Из опыта создания системы качества подготовки специалистов в Волгоградском государственном педагогическом университете / В.В. Зайцев, М.Ю. Чандра // Образование и общество. – 2007. – № 1. – С.40-43.
3. Потребительский мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг в вузе / З. Капелюк [и др.] / [электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: http://www.stq.ru/riasite/index.phtml?page=1&tbl=tb_88&id – Дата доступа: 09.12.2010.
4. Пузанков, Д.В. Совершенствование деятельности образовательных учреждений с позиций менеджмента качества / Д.В. Пузанков, С.А. Степанов // Вопросы образования. – 2004. – № 4.