



Итоги проведения эксперимента показали повышение успеваемости на 10–12 % в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. При проверке эффективности управляемой самостоятельной работы курсантов разрабатывались творческие задания

УДК 355.237

Проблемные вопросы формирования системы менеджмента качества военного образования в военно-учебных заведениях

Тамело В.Ф., Костко Ю.В.

Белорусский национальный технический университет

В новых стандартах решается вопрос о взаимосвязи военных и гражданских дисциплин, более ярко выражена военная направленность последних. Использование компетентного подхода позволяет сделать обучение военных специалистов практико-ориентированным, в основу которого положена выработка военно-профессиональных компетенций, достижение высокого профессионализма.

По аналогии с определением понятия «профессионал» в Большом толковом словаре понятие «военный профессионал» можно определить так: «человек, сделавший военное дело своей профессией». Военный профессионал – субъект военной деятельности, у которого профессионально важные для военного дела личностные качества (мотивационные, когнитивно-волевые, характерологические) соответствуют требованиям военной профессии, представляют собой специфическую, относительно устойчивую структуру и обеспечивают формирование и реализацию операционной сферы личности.

Военно-профессиональная компетентность – это способность военного специалиста применить полученные компетенции адекватно складывающейся обстановке (ситуации) как в боевых условиях, так и в мирное время для решения конкретных задач. Притом главное в компетентности – в нужный момент мобилизовать то или иное знание, умение, использовать личный опыт в решении конкретных задач, проблем.

Профессионализм и компетентность выпускника высшего военного учебного заведения формируются, развиваются в период обучения в вузе, а затем совершенствуются во время службы в войсках, в ходе интенсивной боевой подготовки.

Основные, ключевые компетенции обеспечивают успешное выполнение служебных задач в четырех основных видах деятельности выпускников военно-учебных заведений: организационно-боевой, административно-управленческой, технико-эксплуатационной и воспитательной, идеологической.

В подготовке военных специалистов компетентностный подход можно очевидно определить следующими основными направлениями:

совершенствованием содержания военно-профессиональной подготовки военных специалистов;

применением в образовательном процессе инновационных технологий, новых форм и методов обучения;

повышением квалификации профессорско-преподавательского состава, их научного уровня;

совершенствованием учебно-материальной базы, созданием и развитием полевой учебной базы.

Все эти направления взаимосвязаны и взаимообусловлены, но определяющим является содержание обучения. Мы должны готовить военных специалистов тех специальностей, такого качества и в таком количестве, которые обеспечивали бы достаточность и боеспособность наших Вооруженных Сил сегодня и в ближайшей перспективе.

Анализ основных тенденций развития средств и способов вооруженной борьбы показывает, что в современных условиях востребована модель не узкопрофессиональной подготовки выпускника вуза, ориентированного на определенную специальность, а модель выпускника интегрального типа. В новой модели цели, содержание и результаты подготовки выпускника формируются в компетентностном виде с учетом динамических изменений в военно-профессиональной деятельности и не ограничиваются узкопрофессиональной сферой их применения. Такая модель включает как профессиональную квалификацию выпускника, определяющуюся системой знаний, умений и навыков, так и базовые личностные качества, и сформированные универсальные умения и способности, т. е. ключевые компетенции.

Разработанная в ходе исследования концептуальная модель военного специалиста представляет собой систему взаимосвязанных научно-методических материалов, которые необходимы при организации и планировании учебного процесса, формировании учебных программ и учебных планов.

Содержание учебных программ взаимосвязано с развитием средств вооруженной борьбы и способов их боевого применения. Вырабатываемые в ходе военно-профессиональной подготовки знания, умения и навыки, т. е. компетенции, определяются видами их деятельности и должностными функциями. При этом компетентность определяется социально-личностными и морально-боевыми качествами выпускника (т. е. волевыми, нравственными, духовными и др.) и военно-профессиональными навыками.

Существующий сейчас квалификационный подход направлен на формирование у выпускника системы знаний, умений и навыков по выполнению, как правило, типовых видов служебной деятельности, а реализация компетентного подхода обеспечивает сформированность военно-профессиональной и социальной компетентности, как интегрированного результата образования. Военно-профессиональная и социальная компетентность способствует более эффективному решению офицером боевых, служебных, социальных и личностных задач в современных условиях. Она проявляется в способности выполнять не только типовые проблемы, но и решать задачи высокой степени сложности.

Компетентный подход позволяет научно подойти к формированию системы менеджмента качества военного образования, разработке критериев и показателей эффективности военно-профессиональной подготовки.

Отсутствие в настоящее время научно-обоснованных критериев эффективности военного образования приводит к тому, что наблюдаются серьезные расхождения в результатах обучения, разброс между ними в различных учебных заведениях. Имеются также и серьезные расхождения в оценке преподавателей, работающих в аналогичных условиях, и даже тогда, когда их преподавание базируется на идентичной дидактической инфраструктуре.

В самом общем случае под эффективностью понимается отношение достигнутого эффекта (результаты труда) к затратам труда. Основу результатов военно-профессиональной подготовки составляет дидактический эффект, объем и качество усвоения знаний, умений и навыков. Затраты живого и общественного труда складываются из затрат труда преподавателей, обучаемых, управленческого и обслуживающего персонала,

затрат на эксплуатацию технического и информационного обеспечения. Очевидно, что в таком случае повышение эффективности достигается либо путем увеличения дидактического эффекта, либо путем уменьшения затрат труда.

При нормативном подходе к организации учебного процесса (например, при строго определенном критерии достижения цели обучения и ограниченном времени обучения) задача повышения эффективности сводится к поиску системы с минимальной стоимостью.

В формулировке задачи должна содержаться величина, выражающая объем или степень усвоения знаний, которая в настоящее время не имеет точной меры. Таким образом, задача оптимизации процесса обучения содержит в своих условиях неопределенность и требует доработки.

Для изыскания методов (приемов) оценки эффективности военно-профессиональной подготовки представляется целесообразным определить (сформулировать) систему локальных критериев и показателей оценки эффективности военно-профессиональной подготовки, которая должна на данном этапе развития высшей военной школы включать их максимально возможный перечень. При оценке же эффективности обучения берутся не все, а только необходимые критерии и показатели в зависимости от конкретных условий и необходимой степени оценки. Известно несколько групп критериев. Для военного образования целесообразно применять итоговые критерии.

При оценке качества военно-профессиональной подготовки представляется целесообразным пользоваться критериями экономичности и выгоды обучения.

Можно принять, что экономичность военно-профессиональной подготовки определяется величиной используемых средств, необходимых для достижения целей подготовки. Эти средства охватывают материалы, энергию, время и материальную базу. В дидактическом процессе – это средства обучения, усилия преподавателей, время, затрачиваемое преподавателем и курсантом, стоимость материальной базы, используемой как преподавателем, так и курсантами.

При сравнении двух курсантов, характеризующихся одинаковым уровнем мотивации, способностями и результатами, наибольшими знаниями и умениями располагает тот курсант, который достиг этих результатов за более короткое время и с меньшей затратой сил своих и преподавателей (командиров). Военно-учебное заведение научило такого курсанта экономно планировать и правильно организовывать свое время, правильно расходовать энергию, контролировать результаты своей работы, умело распределять время работы. Эти же показатели также относятся и к критериям производительности труда курсанта и преподавателя.

Выгодность обучения определяется разницей между стоимостью «продукта» и стоимостью средств и затрат, необходимых для его производства. Понимаемая таким образом выгодность подготовки характеризует прирост стоимости.

В педагогическом труде понятие «выгодность» будет, например, выражать разницу между стоимостью (для Вооруженных Сил, государства) выпускника и стоимостью его подготовки. Стоимость подготовки оплачивает государство.

Социально-профессиональная полезность относится к числу внеучебных критериев эффективности обучения. Условием социальной полезности подготовки является польза от него всему обществу. Социально-профессиональная полезность выступает в качестве жесткого критерия, в конечном счете определяющего качество обучения. С точки зрения социальной и профессиональной выпускник военно-учебного заведения должен выступать как умелый организатор и квалифицированный военный инженер, способный решать сложные вопросы в мирное время и в боевой обстановке. С другой стороны, социальная полезность его определяется умением применить полученные в военно-учебном заведении навыки инженера в народном хозяйстве, что характерно после ухода офицера на пенсию. В связи с этим в содержании обучения фундаментальные общенаучные и общетехнические дисциплины должны по содержанию обеспечивать такую его двоякую подготовку.

При оценке эффективности военно-профессиональной подготовки чаще всего представляется необходимость использовать критерии качества усвоения знаний (объем, системность, действенность знаний), критерии развития самостоятельности и творческой активности обучаемого. Применяя качественные критерии и другие методы, можно сформулировать картину качественного состояния подготовки курсантов. Но для полного и объективного описания военно-профессиональной подготовки не менее важным являются и количественные критерии оценки форм, методов и средств обучения. К ним следует отнести успеваемость обучаемых, показатель качества усвоения учебного материала, число правильных ответов, число допущенных ошибок, затрату обучаемыми времени на усвоение конкретного понятия, определения, раздела, темы и т. д. Сочетание качественных и количественных критериев позволяет повысить объективность оценки дидактической эффективности системы военно-профессиональной подготовки.

Под термином «показатель» понимаются различные явления, наблюдение которых позволяет утверждать, что происходят изменения в состоянии вещей, охваченных понятийной областью исследуемых явлений. Считается, что показатель – это определенный признак, на основе появления кото-

рого делается вывод, точный или же с определенной вероятностью, как развивается явление, нас интересующее.

Наиболее для нас важен общий показатель эффективности системы военно-профессиональной подготовки. Он, очевидно, определяется интегральным суммированием частных показателей всех элементов системы военно-профессиональной подготовки.

Общий показатель функционально зависит от результативности, стоимости и времени, отводимого на военно-профессиональную подготовку.

УДК 355.2.199

Некоторые проблемы внедрения новых активных форм и методов обучения

Тарчишников А.А.

Белорусский национальный технический университет

Сложившаяся в настоящее время система обучения позволяет достаточно успешно решать задачи по подготовке офицеров, квалификация которых отвечает современным требованиям войск.

С учебной программой курсанты (за редким исключением) справляются, о чем говорит отсутствие случаев исключения из вуза за неуспеваемость.

Однако современное состояние войск не может быть вынужден воспринимать курсант. Между тем физические и психические возможности обучаемых по усвоению материала уже подходят к пределу. Наконец, следует иметь в виду, что сложившаяся система предназначена для подготовки большого количества специалистов среднего уровня поточным методом, но не для индивидуального обучения. Хотя индивидуализация обучения – один из ключей к решению проблемы кардинального повышения качества подготовки специалистов.

Для выхода на качественно новый уровень в подготовке специалистов необходимо перейти от оценки усвоения учебного материала по принципу «знает – не знает» к более высокому «знает и может применять знания на практике», в том числе при решении нестандартных задач.

При таком подходе к обучению без внедрения в учебно-воспитательный процесс (УВП) новых форм и методов обучения, способных существенно активизировать мыслительную деятельность обучаемых, нам не обойтись. Однако, как всегда на пути нового возникают различные преграды.

Для внедрения новых форм и методов обучения необходимо разрешить целый ряд проблем. Среди них проблемы, связанные с подготовкой профессорско-преподавательского состава, с уровнем подготовки обучаемых