

Одной из организационно-методических проблем, требующих своего решения, является отсутствие сбалансированных, достаточных по объему и установившихся по содержанию курсов изучаемых дисциплин. Действительно, как можно всерьез говорить о применении активных форм обучения, если на изучение дисциплины, включая практические занятия отводится меньшее потребного количество часов, если практически каждый год меняются программы обучения и тематические планы. Нестабильность объема (учебной программы), тематического плана учебной дисциплины не может стимулировать работу преподавателя по внедрению новых методов и методик.

Наконец, несколько слов о проблемах, связанных с материально-техническим обеспечением.

Пришло время начать реальные дела, чтобы исключить рутинный труд курсантов (переписывания и т.д.) и самих педагогов. Необходимо эту проблему решать на основе компьютеризации всего учебного процесса, начиная с отбора абитуриентов при их поступлении в вуз и кончая научным обоснованием их назначения на должность после окончания учебы. Очевидно, проблема не будет решена, пока ЭВМ не будет в избытке на каждой кафедре, в каждой учебной и научно-исследовательской лаборатории.

Для того чтобы на путях внедрения новых активных форм и методов обучения не было препятствий, необходимо решить в том числе названные проблемы. И чем полнее и скорее мы эту работу выполним, тем выше вероятность широкого внедрения новых идей в учебно-воспитательный процесс и его подъема на требуемый уровень.

УДК 355.2.199

### **Методические рекомендации по контролю занятий**

Тарчишников А.А.

Белорусский национальный технический университет

Контроль учебных занятий проводится в целях определения методического уровня проводимого занятия, степени достижения учебных и воспитательных целей, уровня подготовки преподавателя.

При контроле занятий проверяются четыре основных положения:

- организация занятия;
- структура занятия;
- содержание занятия;
- методическое мастерство преподавателя.

### **Организация занятия**

Понятие организация включает в себя три основных положения:

готовность преподавателя к занятию (наличие у преподавателя утвержденного плана занятий и методической разработки, соответствие темы и вопросов занятия тематическому плану);

готовность курсантов к занятию. (своевременное их прибытие в аудиторию, наличие принадлежностей для работы на занятии);

подготовка аудитории к занятию (уставной порядок в аудитории, наличием ТСО и наглядных пособий).

**Структура занятия** (классическая структура):

*вводная часть*, включает в себя:

контроль готовности курсантов к занятию (проверка наличия, контроль внешнего вида, порядка на столах и т.д.);

заполнение классного журнала;

взаимосвязь с предыдущим занятием;

актуальность темы и доведение учебной цели;

контрольный опрос курсантов.

*основная часть*, предполагает изложение курсантам учебных вопросов согласно плану проведения занятия. Необходимо строго выдерживать время, отводимое на учебные вопросы.

*заключительная часть*, включает в себя подведение итогов занятия, общие выводы по занятию и, если заканчивается тема, по теме в целом, а также задание на самоподготовку.

Преподаватель должен строго выдерживать время, отводимое на вводную, основную и заключительную части занятия.

**Содержание занятия**

Преподаватель излагает учебные вопросы согласно плану занятий.

По содержанию занятия определяются знания и профессионализм преподавателя (преподаватель должен знать минимум на порядок больше чем курсанты).

**Методическое мастерство преподавателя**

Подразумевает наличие следующих параметров

поведение преподавателя (должен держаться естественно, без стеснения, без напряжения, но и не развязно);

культура и техника речи;

контакт с аудиторией;

методические приемы и использование ТСО и наглядных средств;

эффективность использования классной (интерактивной) доски;

правильность расчета времени;

ясность и доступность изложения учебного материала с учетом уровня подготовки курсантов;

формы изложения (свободное, с листа и т.д.);

привитие курсантам командно-методических навыков.

Контролирующий после анализа содержания занятия и методической подготовки преподавателя делает вывод о достижении цели занятия.

УДК 355.2.199

### **Пути повышения качества обучения стрельбе курсантов (студентов)**

Тарчишников А.А.

Белорусский национальный технический университет

На современном этапе развития Вооруженных Сил особые требования предъявляются к уровню профессионального мастерства офицера. Он должен твердо знать материальную часть оружия, уметь готовить оружие к стрельбе и управлять огнем, обладать высокой методической подготовкой и организаторскими способностями.

Исходя из этих требований и строится процесс обучения огневой подготовке курсантов. Процесс обучения построен таким образом, чтобы будущий офицер был способен обучить своих подчиненных огневому делу, показав при этом умение и высокую личную профессиональную подготовку.

Пути повышения качества обучения подготовки стрельбе курсантов (студентов) вижу в следующем:

- увеличение объема времени для изучения материальной части оружия;
- выработка у курсантов твердых навыков и умений в подготовке оружия к стрельбе. Именно это было слабым звеном в подготовке курсантов по дисциплине «огневая подготовка» в предыдущие годы;
- увеличение объема знаний, навыков и умений на тренажерах как при первоначальном обучении, так и при совершенствовании навыков в стрельбе;
- повышение методической подготовки курсантов;
- планирование большего количества комплексных и практических занятий.

В решении задач подготовки офицерских кадров (как курсантов, так и студентов, обучающихся по программе офицеров запаса) существует ряд проблем и сложностей:

- в первую очередь неготовность войсковых стрельбищ Минского и полигона Военной академии выполнять все упражнения Курса стрельб, невозможность выезжать для проведения занятий на Борисовский полигон. Большая загруженность полигонов приводит к увеличению времени для отработки полных задач или не позволяет их выполнять в полном объеме;
- отсутствие автотранспорта (поздний выход в рейс) приводит к несвоевременному началу занятий на полигоне;
- отсутствие необходимого количества тренажеров по огневой подготовке (имеется только один стрелковый тренажер «Сокол М1С») и мест для их размещения;