

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИВОПИСНЫХ ПОЛОТЕН В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ

Узаревич А.Г., БНТУ

Научный руководитель: канд. ист. наук Довнар Л.А.

Сложившийся в настоящее время рынок произведений искусства показывает увеличивающийся спрос на живопись XVIII-XIX веков, поэтому этот вид антиквариата нередко становится предметом контрабанды. Главным средством установления факта незаконного перемещения живописных полотен, имеющих культурную ценность, является искусствоведческая экспертиза, которую сотрудники таможенных органов назначают в рамках операции таможенного контроля, а также при проведении дознания по контрабанде. Целью экспертного исследования является выяснение подлинности, установление автора и времени изготовления произведения искусства.

Процесс исследования произведения живописи можно условно подразделить на два этапа: первичный анализ и материаловедческие исследования.

Первичный анализ позволяет решить о необходимости назначения более детального исследования, определить методы для достоверного установления атрибуции произведения живописи. В некоторых случаях визуального анализа бывает достаточно для того, чтобы отличить антиквариат от новодела. В ходе органолептического анализа картины можно определить наличие типичных изобразительных приемов, характерных для оригинальных произведений. В качестве примера можно привести акварель «Купчиха». Для подлинного произведения, написанного Кустодиевым, характерны круглящиеся линии контуров, мягкие контрасты светотеней, разнообразие штриховок и растушевок теней, четкий рисунок. Копия, выполненная неизвестным художником, имеет жесткий примитивный рисунок, заметно нарушены пространственные соотношения, пропорции фигур. Более точным идентификационным признаком картины является наличие подписи автора. Для подтверждения их подлинности необходимо сравнение с данными соответствующих картотек. Подписи и надписи, ставшие со временем невидимыми невооруженным глазом, могут быть выявлены в ультрафиолетовых и инфракрасных излучениях. Примером может служить картина

А.К. Саврасова «Весна», где авторская подпись обнаружилась на рентгеновском снимке.

Первичное исследование основано на органолептических методах изучения, поэтому является субъективным и должно быть подкреплено технико-технологическим анализом инструментальной материаловедческой экспертизы картины на предмет подлинности посредством проведения химической датировки используемых красок основанной на методе исторического прецедента введения в художественную практику того или иного материала и микроскопического исследования.

В качестве примера можно привести экспертизу по установлению подлинности и авторства картины, проводившуюся в 2008 году. Данная картина имела практически все характерные признаки достаточно старого полотна, возможно написанного в XIX веке, которая по своему сюжету напоминала известный пейзаж Сидоровича «Деревенская дорога осенью». Сравнительный анализ с другими работами З.Сидоровича показал, что картина формально соответствует всем атрибутам авторской картины «Деревенская дорога осенью», но некоторые специалисты отметили псевдореалистичность цветопередачи, стремление к точности прорисовки отдельных мелких деталей, что типично для копий и подделок. Это заставило искусствоведов провести материаловедческую экспертизу картины.

Материаловедческое исследование картины началось с анализа методом растровой электронной микроскопии особенностей волокон холста. Результаты исследования показали наличие в его составе синтетических волокон, что не характерно для других произведений Сидоровича, которые были написаны на льняных холстах. Однако, данная особенность могла быть следствием поздней реставрации, поскольку синтетические волокна проходили под льняным основанием. Наиболее точным индикатором времени написания послужил разбеливатель краски или белый пигмент. Спектральный анализ самых светлых красочных слоев белого и смешенного бело-желтого и бело-голубого цветов показал, что все исследуемые слои картины содержат большое количество титановых белил (вплоть до грунта, что исключает возможные реставрации картины), и практически отсутствует цинк, свинец и барий. З. Сидорович, как и все художники второй половины XIX века использовал для своих масляных полотен цинковые белила (ZnO) ли-

бо смесь свинцовых и цинковых белил. Производство титановых белил началось в конце первого десятилетия XX века, а в Западной Европе оно началось только во втором десятилетии. Таким образом, инструментальная экспертиза датировала время написания пейзажа не ранее 1910 г., что исключает как авторство Сидоровича, так и историко-культурную ценность исследованной картины.

Подводя итоги можно сказать, эффективность исследования зависит от определенного сочетания искусствоведческого анализа с естественно научными методами. Органолептический анализ предполагает выяснение типичных изобразительных приемов, характерных для оригинальных произведений путем сравнения и аналогий, идентификации картины по надписям и подписям. Сотрудники таможенных органов могли бы самостоятельно провести первичный анализ картины при наличии баз данных произведений искусства и их идентификационных признаков, находящихся в музеях и частных коллекциях Республики Беларусь. Это позволило бы обоснованно принять решение о необходимости проведения материаловедческого исследования. Оно предполагает осуществление технико-технологического анализа для получения данных о строении холста, химическом составе красок, возможных правках и других идентифицирующих признаках. Для качественного и быстрого решения вопроса об антикварной ценности картины целесообразно создать институт независимых экспертов, заключения которых имели бы ту же силу, что и заключения Министерства культуры, либо оснастить Центральную таможенную лабораторию оборудованием для проведения искусствоведческой экспертизы в таможенных целях.

1. Экспертиза произведений изобразительного искусства / ред. кол. Л.В. Банников [и др.]. – М.: Магnum Артс, 1996. – 219 с.

2. Лентовский, А.М. Технология живописных материалов / А.М. Лентовский. – Л., 2006.

3. Бурцева, Э. Страна Кустодия или посторонним вход воспрещен // Э. Бурцева // Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. – 2007. – С. 58–68.