

- киберпространство как новая среда функционирования современного государства и бизнеса;
- рекламная функция Интернета и проблема спама;
- практика доменных споров в России и за рубежом;
- электронные деньги как инструмент расчетов в информационной среде;
- возникновение и развитие информационной среды глобальных компьютерных сетей;
- и другие.

Однако при организации и проведении дискуссий нередко возникают определенные проблемы и трудности. Например, перевод дискуссии на другую, не менее актуальную для присутствующих тему или перевод разговора на постороннюю тему.

Одна из основных опасностей при использовании дискуссии в качестве метода обучения — это легкость, с которой можно отклониться далеко в сторону от обсуждаемой темы. Поскольку поощряется генерирование любых идей, участники дискуссии, зачастую уходят от реальной проблемы и с трудом находят рациональные и продуктивные идеи.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наумов Д.И., БГПУ, Смольник Ю.В., БНТУ

Практическая реализация парадигмы инновационного высшего образования обусловлена системным кризисом традиционной, зародившейся в просвещенческую эпоху, модели образования. В качестве основных признаков этой модели можно выделить: классический тип научной рациональности, ориентирующий познающего субъекта на объект познания и получение объективно истинного знания о мире; детерминистская картина мира, лежащая в основе техногенной цивилизации и соответствующей ей культуры мышления и действия; доминирование репродуктивных методов обучения, которые обуславливают трансляцию готовых знаний и методов решения задач; достаточно резкая разграниченность

гуманитарной и научно-технической составляющих содержания образования; массовый характер образования, его социальная направленность. Сущность традиционной модели образования заключается в воспроизводстве социокультурного опыта поколений и обеспечения стабильности функционирования системы базовых социальных институтов, что обуславливает привилегию интеллигенции выступать в качестве носителя духовных ценностей и этических норм общества.

Однако в условиях перехода к постиндустриальной цивилизации, сущностной характеристикой которой является сегментаризация социального бытия человека и радикальное ускорение нарастающих научно-технологических и социокультурных изменений, образование постепенно перестает соответствовать требованиям культурного и технического окружения. Развитие рынка и технологий приводит к тому, что массовый характер приобретает не только производство товаров, но и культурных артефактов и идей, происходит неуклонное падение значения индивидуальности и духовности как факторов социальных отношений при одновременном усилении интеллектуализации трудовой деятельности. Наличие в современном социуме таких противоположных тенденций развития труда и социального бытия человека обуславливают дисфункциональность образования в пространстве прежних аксиологических координат и определяют необходимость смены образовательных парадигм.

В современных условиях развитие образования и науки является базовой предпосылкой устойчивого духовного, научно-технического и социально-экономического развития общества и государства. Поэтому парадигма инновационного высшего образования, ориентированная на расширенное воспроизводство социокультурного опыта человечества, рассматривается в качестве адекватного ответа на вызовы современности. В идеальнотипическом ракурсе она позволяет учитывать динамизм социокультурной жизни, быструю смену технологий и профессий, обеспечивает индивиду возможность получения необходимого объема знаний и умений на любом этапе его социально-экономической и профессиональной деятельности, служит средством творческого развития его сущностных сил,

удовлетворения интеллектуальных запросов и духовных потребностей.

В содержательном аспекте инновационное высшее образование представляет собой образование, которое основано на системе научно-инновационных знаний (преимущественно из таких предметных областей, как математика, естественные науки, технологические и инженерные дисциплины). Оно включает мотивационный механизм получения дидактических продуктов, отражающих актуальное развитие той или иной профессиональной сферы деятельности конкретного индивида, и обеспечивает формирование инновационной культуры мышления и действия.

В качестве основных признаков инновационной парадигмы образования необходимо выделить: ориентацию на неклассический и постнеклассические типы научной рациональности, в которых научные знания рассматриваются в контексте социальных условий бытия познающего субъекта и последствий его деятельности; формирование культуры системного мышления, гармонизирующую комплекс отношений в системе «человек – социум – природа»; ориентация процесса обучения, как в содержательном, так и в технологическом измерениях, на творческую созидательную деятельность; включение духовно-нравственного фактора в структуру социальных и профессиональных компетенций.

На современном этапе развития общества повсеместное и высокоэффективное использование научных знаний, которые являются более важным фактором, чем натуральные ресурсы и физический капитал, обеспечивает его обновление и прогресс. Поэтому основной целью инновационного высшего образования является развитие человеческого капитала как возобновляемого и доступного для использования ресурса. Однако в контексте одновременной нацеленности развитие мирового образования на достижение социальной справедливости и повышение качества образования достижение данной цели вовсе не гарантировано.

Во-первых, с точки зрения обеспечения социальной справедливости каждый человек, независимо от каких-либо характеристик (гражданство, национальность, принадлежность к определенной социальной страте, финансовые возможности, состояние здоровья, возраст и пр.) должен иметь возможность получить образование. Данный аспект обуславливает массовый

характер образования, в первую очередь школьного, и существенное снижение квалификационных требований к обучающимся, легитимированное различными гуманитарными обстоятельствами.

Во-вторых, требование обеспечения доступа к более качественному образованию, что является актуальной проблемой для развитых стран мира, предполагает ориентацию на инновационную экономику и ее технологическую насыщенность, на развитие человека в личностном и профессиональном аспектах, на запросы транснационального рынка труда и интенсивную международную мобильность рабочей силы. При этом характер экономического и социального развития современного общества актуализирует не только ориентацию системы образования на подготовку специалистов в конкретных областях профессиональной деятельности и способных предлагать новые технические решения, но и на подготовку квалифицированных потребителей распространенных в обществе технологий, технических продуктов и знаний, которыми они должны научиться пользоваться в конкретных ситуациях. В свою очередь это обуславливает высокий уровень требований к социальным и профессиональным компетенциям индивида и элиминирует гуманитарные обстоятельства как конституирующий закрытые от конкуренции для отдельных социальных групп «социальные ниши».

Если рассматривать социальные аспекты развития инновационного высшего образования в постсоветском обществе, то необходимо акцентировать внимание на следующем обстоятельстве. Данный процесс предполагает превращение университета в ресурсный центр (интеллектуальный, культурный, технологический) инновационного развития, как непосредственно системы образования, так и общества в целом, который должен готовить специалиста, способного комплексно сочетать исследовательскую, проектную и предпринимательскую деятельность. Однако в условиях трансформационных процессов ценность образования как мотиватора социальной деятельности индивида резко снижается, а процессы в системе высшего образования слабо сопрягаются с наукой и реальным сектором экономики из-за определенной разбалансировки коммуникаций между ними. Поэтому предпочтительной стратегией является

определенная инерционность, а не модернизация образовательного процесса университета, в котором отсутствуют предпосылки для расширения практико-ориентированных исследований и интенсификации образовательного процесса.

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И МЕНЕДЖМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

Лойко А.И., БНТУ

XXI век актуализировал в Беларуси важнейший вопрос, связанный со способностью управлять национальной экономикой в условиях непрерывной ее модернизации. С точки зрения методологии необходимо было оценить человеческий капитал, его лично-компетентностную составляющую, природные ресурсы, геополитические особенности, техногенную инфраструктуру. Анализ показал, что необходимый человеческий капитал есть. Так, не имея больших промышленных запасов нефти и газа, Беларусь имеет высококвалифицированных нефтяников и газовиков. Не имея крупных месторождений руд и углей располагает металлургическим, нефтехимическим, химическим, машиностроительным комплексами. Белорусская энергетика укомплектована кадрами высокой квалификации, способными поддерживать энергосистему на уровне промышленных и бытовых потребностей. Инженерная составляющая человеческого капитала оказалась довольно качественной, поскольку позволила стабилизировать промышленный и энергетический комплексы и начать модернизацию техногенных структур.

Для того, чтобы специалисты в промышленности, других отраслях экономики, могли решать задачи модернизации им необходима атмосфера доминирования стабилизационного сознания. Эта задача была сформулирована на уровне методологии национального государства. В основу белорусской модели развития общества положены идеи 1) переходного периода, 2) особой роли государства в переходном периоде как государства стабилизационного сознания, устойчивого развития, 3) государства как гаранта эволюционного развития общества. При этом речь идет