

В конце 2009 года и в 2010 году путем внедрения накопленных научных открытий, модернизации производств, проведения грамотной инвестиционной политики и укрепления безопасности банковской системы удастся сохранить высокие темпы роста ВВП. Такое направление национальной экономики позволит значительно расширить ее приоритеты: развить высокотехнологичные производства, охватить рост экспорта, возрождение села, развитие малых и средних городов, объемы жилищного строительства, обеспечить сбалансированный рост доходов населения.

УДК 339.727: 330.357

### **Влияние внешнего долга на экономический рост Беларуси**

Шиманович Г.И., Енин Ю.И.  
Институт экономики НАН Беларуси

Начиная с 2007 по 2009 гг. в Беларуси наблюдается резкое увеличение внешней задолженности. Совокупный внешний долг, составлявший на начало 2007 г. всего 6.8 млрд долларов США к середине 2009 г. вырос до 17.6 млрд или 31.5% от ВВП. Большая часть этого роста пришлась на государственные займы, привлечение которых стало реакцией на шоки внешней среды: рост цен на импортируемые из России энергоресурсы и глобальный экономический кризис. При этом внешние займы являются лишь краткосрочным решением проблемы, которое позволяет оперативно достигнуть стабилизации экономики, но не решает проблему структурных дисбалансов, которые выявили внешние шоки. Отсутствие мер по реформированию экономики в существующих условиях будет означать сохранение значительного дефицита текущего счета и возникновение дефицита консолидированного бюджета [1], которые будут неизбежно частично финансироваться за счет дальнейших внешних заимствований. Возникает проблема того, как аккумулируемый Беларусью внешний долг будет сказываться на ее экономическом росте.

Анализ данной проблемы можно провести на основании тенденций, которые наблюдались в других странах ЦВЕ и СНГ,

нарастивших внешний долг еще в начале трансформационного периода. Соответственно, целью данного исследования было изучение взаимосвязи внешнего долга и экономического роста для данных стран. Оно было проведено с помощью эконометрических методов, разработанных для панельных данных. В анализ были включены данные по 28 странам ЦВЕ и СНГ, представленным в «Отчете о переходе» ЕБРР, за период с 1995 г. по 2008 г. Рассматривались следующие переменные: реальный ВВП на душу населения, совокупный внешний долг в % от ВВП, уровень реформ согласно индексу ЕБРР. Конечная спецификация изучаемой взаимосвязи имела вид:

$$\Delta gdp_{i,t} = c + \beta_1 \Delta gdp_{i,t-1} + \beta_2 \Delta deb_{i,t} + \beta_3 \Delta deb_{i,t-1} + \beta_4 \Delta ref_{i,t} + \beta_5 \Delta ref_{i,t-1} + \beta_6 ecm_{i,t-1} + u_{i,t},$$

где  $c$  – константа,  $\Delta gdp_{i,t}$  – прирост реального ВВП на душу населения страны  $i$  в год  $t$ ,  $\Delta deb_{i,t}$  – прирост совокупного внешнего долга,  $\Delta ref_{i,t}$  – изменение индекса реформ ЕБРР,  $\beta$  – коэффициенты регрессии,  $u_{i,t}$  – остатки регрессии,  $ecm_{i,t-1}$  – механизм корректировки равновесия, рассчитанный из уравнения долгосрочной связи между реальным ВВП и совокупным внешним долгом и уровнем реформ  $ecm_{i,t} = gdp_{i,t} - 7.019 + 0.060 deb_{i,t} - 0.489 ref_{i,t}$  [2].

Таблица 1 – Параметры оценки регрессии

	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение
$\Delta gdp_{i,t-1}$	0.209	0.043	4.844	0.000
$ecm_{i,t-1}$	-0.587	0.062	-9.412	0.000
$\Delta ref_{i,t-1}$	-0.199	0.045	-4.423	0.000
$\Delta deb_{i,t}$	-0.154	0.023	-6.751	0.000
$D1998$	-0.012	0.009	-1.263	0.208
$D1999$	-0.005	0.005	-0.955	0.340
$D2000$	-0.030	0.010	-2.966	0.003
$D2001$	0.016	0.008	2.065	0.040
$D2002$	0.003	0.004	0.781	0.435
$D2003$	0.009	0.005	1.787	0.075
$D2004$	-0.004	0.004	-0.976	0.330
$D2005$	-0.016	0.003	-4.674	0.000
$D2006$	0.024	0.006	4.297	0.000
$D2007$	-0.007	0.005	-1.557	0.121

Среднее значение

0.003 Стандартное отклонение

0.059

объясняем. перемен.	объясняемой переменной		
Стандартная ошибка регрессии	0.046	Сумма квадратов отклонений	0.553
J-статистика	13.655	Ранк инструментов	28

*Примечание.* Расчеты выполнены в EViews 6.0. Трансформация проведена методом первых разностей. Трансформированные инструменты –  $est_{i,t-1}$ , инструменты в уровнях –  $\Delta deb_{i,t}$ ,  $\Delta ref_{i,t-1}$  и постоянные временные эффекты.  $\Delta gdp$  – инструмент Ареллано-Бонда динамической панели данных, применяемый с лагами, начиная от 2. Матрица весов инструментов оценена с помощью периода Уайта.

Применение стандартного метода наименьших квадратов для панельных данных в данном случае, как это было сделано в [2], дает смещенные оценки по причине слишком коротких рядов. Поэтому данную зависимость следует оценить с помощью обобщенного метода моментов для динамических панельных данных. Результаты оценки регрессии после последовательного усечения незначащих переменных представлены в таблице 1.

Расчитанные параметры свидетельствуют о негативном влиянии внешнего долга на экономический рост в странах ЦВЕ и СНГ в долго- и краткосрочном периодах. Так коэффициент при  $\Delta deb_{i,t}$ , характеризующем краткосрочную связь, имеет отрицательный знак и является статистически значимым. Изменения же в объеме совокупного внешнего долга в предыдущих периодах не оказывает значимого влияния на темпы роста реального ВВП. Долгосрочная связь между долгом и экономическим ростом описывается через механизм корректировки равновесия  $est_{i,t-1}$ . Отрицательный коэффициент при нем говорит о том, что в случае наращивания внешнего долга выше равновесного для текущего ВВП уровня будет происходить корректировка в сторону сокращения ВВП. Средний период, за который происходит корректировка, составляет для стран региона менее двух лет (1/0.587).

Коэффициент при изменении индекса реформ в текущем периоде оказался статистически незначимым. Больше значение имеют реформы, проходившие в предыдущем периоде. Коэффициент при  $\Delta ref_{i,t-1}$  статистически значим и имеет отрицательный знак. Это означает, что в краткосрочном периоде проведение реформ приводит к снижению темпов роста

реального ВВП на душу населения. Однако в долгосрочном периоде реформы обеспечивают ускорение роста, так как уровень индекса реформ входит в механизм корректировки равновесия. Его отрицательный знак в уравнении *est* говорит о том, что более глубокая реформированность экономики будет стимулировать ее рост.

Конечная спецификация зависимости экономического роста от внешнего долга имеет вид:

$$\Delta gdp_{i,t} = 0.209 \Delta gdp_{i,t-1} - 0.154 \Delta deb_{i,t} - 0.199 \Delta ref_{i,t-1} - 0.587 est_{i,t-1} + u_{i,t}$$

Таким образом, результаты эконометрического анализа показывают, что наращивание внешнего долга странами ЦВЕ и СНГ вело к снижению темпов их экономического роста. Данный вывод актуален и для Беларуси. Текущий совокупный внешний долг страны остается не столь большим, по сравнению с другими странами региона, но темпы его роста чрезмерно велики. Если они сохранятся на текущем уровне, то за полтора года совокупный внешний долг Беларуси достигнет 50% от ВВП, что принято считать предельным уровнем, после которого внешний долг начинает негативно влиять на экономическое развитие страны. В случае Беларуси этот уровень дополнительно подкреплён широкими возможностями страны по обслуживанию долга за счет доходов от приватизационных сделок. Однако очевидно, что такой сценарий наращивания долга и обслуживания его затем за счет приватизации не является оптимальным. Необходимо принимать и другие меры по преодолению структурных дисбалансов экономики. К примеру, реструктуризация предприятий, включающая их приватизацию, может позволить в долгосрочном периоде снизить дефицит текущего счета за счет роста конкурентоспособности предприятий. В краткосрочном же периоде, она способна гарантировать приток средств по счету капитала и заменить собой внешние заимствования. Таким образом, оперативно начатая приватизация, как минимум снизит расходы страны на сумму процентов по кредитам, которые необходимо будет выплачивать в случае ее откладывания. К тому же эмпирическое исследование

показывает, что рыночные реформы ведут к росту в долгосрочном периоде, что является одной из ключевых задач экономической политики.

#### **Литература**

1. Доклад МВФ по стране №09/260 // Международный валютный фонд [электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2009/cr09260r.pdf>. – Дата доступа: 09.11.2009.

УДК 330

### **Пути повышения сбалансированности подготовки кадров и потребности экономики в квалифицированной рабочей силе**

Шмелёв А.А.

Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь

XXI век является новым этапом повышения значимости знаний, информации в социально – экономическом развитии. Вместе с тем высшие учебные заведения столкнулись с рядом проблем, связанных с деятельностью в условиях рыночной конкуренции, в том числе на рынке труда. В частности, отсутствует действенная система оценки спроса на специалистов, что затрудняет определение размеров и структуры их подготовки в профессиональном разрезе. В поисках источников финансирования вузы развивают платное обучение, открывая новые специальности и специализации, не всегда ориентируясь при этом на потребности экономики. В результате значительное число выпускников вузов остается невостребованным производством.

В ходе изменений, происходящих в социально-экономическом развитии страны в переходный период, нарушились причинно-следственные связи между образованием, доходами и социальным статусом человека. Возможности увеличения дохода каждого индивида за счет повышения профессионального уровня снизились в связи с изменением структуры спроса на рынке труда. Это привело к значительному снижению востребованности выпускников ряда профессий на рынке труда.