

К проблеме государственного регулирования развития научно-технической сферы как основы реструктуризации экономики

Тарасевич В.Л.

Институт современных знаний им.А.М.Широкова,

Кондратьева Т.Н.

Белорусский национальный технический университет

Республика Беларусь продекларировала инновационный путь развития, что в условиях ускоряющейся мировой динамики в сфере высоких технологий, перехода наиболее развитых стран к построению информационного общества, является одним из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности национальной экономики на международных рынках.

При этом ограниченность ресурсов, которые могут быть направлены на достижение сколько-нибудь значимых результатов в этом направлении в нашей стране, выдвигает на первый план задачу выработки подхода к определению приоритетных направлений научного-технического развития, чтобы затем трансформировать его в государственную научно-техническую политику.

Постоянно растущая конкуренция на наиболее прибыльном мировом рынке высоких технологий, а так же ограниченность бюджетных ресурсов побудили правительства ряда развитых стран искать подходы к определению приоритетов государственной научно-технической политики, адекватные процессам, протекающим в мировом сообществе. Результатом этой работы стала трансформация технологии прогнозирования, основанная на подходе «от достигнутого», к «форсайту», который по существу обозначает «взгляд в будущее», как обобщенный подход на основе попытки предвидения перспектив развития мировой цивилизации.

Для Республики Беларусь является перспективным адаптация и применение этой новой технологии, поскольку в нашей стране традиционно в основе прогнозирования по сути лежит идея продвижения интересов крупнейших

производителей, находящихся на уровне четвертого технологического уклада. Более того, уровень инновационной активности промышленных предприятий республики является невысоким (в 2007г. – не более 17,8%, что в 3 раза меньше, чем в странах Европейского союза). При этом статистические данные показывают реальное снижение инновационной динамики. Так по статье «Роялти и лицензионные платежи», отражающей реальную коммерциализацию в инновационной сфере, в 2007 г. импорт превысил экспорт в 11,9 раза, при этом отрицательное сальдо по сравнению с 2006 г. увеличилось на 138,1%. При сложившейся практике прогнозирования наша страна рискует катастрофически отстать от мировых лидеров. В связи с этим актуальным становится изучение опыта зарубежных стран по разработке механизма реализации форсайтинговых технологий и финансирования их осуществления.

«Форсайт» как новая технология определения приоритетов государственной научно-технической политики, позволяющая учитывать не только научно-технические, но и социально-экономические факторы, возникла в 70-е годы прошлого века в развитых странах. Первыми форсайт или его элементы стали использовать Япония, США, Германия, Австрия. В настоящее время этот механизм применяют не только развитые страны, но и государства с переходной экономикой: Венгрия, Чехия, Польша. Опыт стран Западной и Центральной Европы, использовавших эту технологию, свидетельствует о том, что универсальной модели форсайта не существует. Каждая страна адаптирует этот подход к своим условиям с учетом национальных интересов. Под форсайтом понимается процесс систематического установления новых стратегических научных направлений и технологических достижений, которые в долгосрочной перспективе смогут серьезно воздействовать на экономическое и социальное развитие страны. Именно посредством форсайта определяются на государственном уровне приоритетные научно-технические программы, направления подготовки кадров, методы государственного регулирования научно-технической сферы.

К особенностям форсайта в отличие от традиционных технологий прогнозирования можно отнести следующие: 1)

форсайт, помимо разработки альтернативных сценариев будущего, предлагает меры по достижению поставленных целей; 2) при выборе приоритетов учитывается их влияние на социально-экономическое развитие страны; 3) в разработке приоритетов развития НИОКР принимают участие представители частного сектора, при этом определяются направления сотрудничества государства и бизнеса в создании конкурентоспособных инноваций, а так же мероприятия по их реализации; 4) временной период реализации перспективных технологий и научных направлений составляет 10-20 лет.

Роль форсайта проявляется в том, что он позволяет установить связи между элементами национальной инновационной системы и как следствие обеспечивает ее развитие; позволяет учитывать при выборе приоритетов не только научно-технические, но и социально-экономические факторы; форсайт дает возможность компаниям снизить неопределенность инновационного процесса, т.е. снижает их финансовые риски; позволяет расширить сотрудничество между различными субъектами НИОКР, научным и деловым сообществом, административным аппаратом и широкой общественностью, и является основой структурной перестройки экономики страны. То есть форсайт является моделью диалога в обществе по поводу перспектив его развития.

Принципы построения программ форсайт постепенно изменялись: от дисциплинарной ориентации к междисциплинарной с «подвижными» подпрограммами. Так в Великобритании на ранних этапах («Форсайт 1» - 1994-1999 гг.) в основу отбора ставился критерий «технологические и рыночные перспективы», на последующих этапах («Форсайт 2» - 1999-2002 гг. и «Форсайт 3» - 2002-2004 гг.) стали учитываться социальные факторы. Проекты должны были затрагивать наиболее актуальные проблемы социально-экономического развития, по которым наука может предложить возможные решения, и наиболее перспективные области науки. Кроме того, независимо от специализации всем комиссиям, сформированным в рамках программ «Форсайт» вменялось в обязанность рассмотрение проблем образования и устойчивого развития. Одно из главных условий эффективного использования данного механизма — готовность общества

(административного аппарата, руководителей компаний, специалистов, общественности) руководствоваться долгосрочными перспективами развития страны, а не краткосрочными конъюнктурными интересами.

В Республике Беларусь в условиях жестких бюджетных ограничений (на 2009г. бюджетные ассигнования на научные исследования и разработки сокращены на 14,8%) этот подход на первом этапе целесообразно использовать для определения приоритетов государственного финансирования новых направлений НИОКР, в качестве механизма определения необходимых институциональных изменений в научно-технической сфере, при формировании национальной инновационной системы, которая является локомотивом научно-технического и социально-экономического прогресса, а также основой устойчивого развития. А системные изменения в научно-технологической сфере подразумевают структурную перестройку экономики в целом, что ведет к изменению состава и структуры отраслей экономики, к реформированию финансовой сферы, к изменениям в территориальном размещении производств, к миграции населения.

Таким образом, получивший преимущественное распространение в ряде развитых зарубежных стран подход к определению приоритетов государственной научно-технической политики – «форсайт», представляется более перспективным по сравнению с традиционной моделью прогнозирования экономического развития, в том числе и для нашей страны. Это справедливо как точки зрения широты охвата всех заинтересованных субъектов, в том числе представителей бизнеса, их действительно масштабного участия в принятии решений по развитию национальной экономики с учетом возможных изменений мировой конъюнктуры, вероятных направлений научно-технического прогресса, рационального распределения функций в осуществлении намеченных решений, а также источников финансирования принятых к реализации проектов. После принятия принципиального решения по этому вопросу следует отработать адекватный механизм форсайта для Республики Беларусь с учетом сложившейся практики прогнозирования для применения в современных условиях