

2. Кузьмич В.В. Мониторинг влияния технологий визуализации на процесс обучения. Производственно-практический, научно-методический журнал «Профессиональное образование», «Издательство "Адукацыя і выхаванне"», №1, 2015. Минск.

УДК: 330.1

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ БАЗОВЫХ КАТЕГОРИЙ В РАМКАХ СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ**

Наумович О.А., канд. экон. наук, заведующий кафедрой управления  
и экономики высшей школы

Республиканский институт высшей школы  
г.Минск, Беларусь

Развитие постиндустриального общества характеризуется изменением характера производства, упор в развитии экономики переносится из промышленности в сектор услуг. Любой технологический процесс состоит из ряда последовательно протекающих операций, взаимодействующих между собой и образующих определенные структуры, поэтому составным элементом модернизации технологических процессов является трансформация функционирующих в данной системе структур.

Отсутствие стройных (внутренне непротиворечивых) понятийных рядов негативно сказывается в том плане, что любое, даже самое точное и совершенное определение (если оно не вписано адекватным образом в понятийный ряд, т.е. систему других взаимосвязанных понятий и категорий) не позволяет содержательно решить сложную многоуровневую задачу, не только раскрыть сущность того или иного технологического уклада как социально-экономического феномена, но и как определенной стадии развития человеческого общества, определенного этапа в развитии экономики, определенного этапа в развитии самого общества, жизни людей, политэкономически как феномена, но и одновременно раскрыть те факторы или сущность, почему оно возникло, т.е. его генезис. Необходимо показать, каким образом происходит изменение техноло-

гических укладов, под влиянием каких факторов. Это требует решения сложной комплексной многоуровневой задачи: не просто выбрать совершенные определения, являющиеся частным этапом познания реальной жизни, включая изменения новейшего технологического уклада, но и раскрыть его реальный механизм, что само по себе требует описания сопредельных категорий и предопределяет необходимость уточнения не одного, а нескольких понятий, которые могут быть после их конкретизации успешно вписаны в ряд других, уже разработанных учеными.

Социально-экономическую природу технологических укладов, факторы, обуславливающие их эволюцию, механизмы функционирования в экономической теории рассматривали и традиционно продолжают рассматривать с разных методологических позиций и, соответственно, получаются различные гносеологические и практические результаты. Согласно целям и задачам нашего исследования, необходимо предварительно определиться с методологией рассмотрения социально-экономической природы технологических укладов. Иначе говоря, критически осмыслить существующие (несколько теоретические) подходы к гносеологическому осмыслению технологического уклада как социально-экономической категории.

В ряде работ по рассматриваемой тематике присутствует отождествление понятий «новый технологический уклад» и «инновации». Так, например, Р.М. Макеев, пишет, что «новый технологический уклад и инновации выступают как синонимы» [4, с. 28-29]. В данном случае, в частности, неясно, зачем требуется искусственное упрощение понятийного аппарата, когда элемент системы (инновации) и сама система (технологический уклад) отождествляются. Как известно, в экономической литературе инновации представляются элементом технологического уклада и интерпретируются как создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок [1, с. 770]. Если оставить в стороне существующие в ряде работ отождествления понятий «новый технологический уклад» и «инновации», то в современной научной литературе среди множества трактовок категорий

«технологический уклад» можно выделить несколько основных точек зрения на ее феноменологическую социально-экономическую природу.

#### Список литературы

1. Гавриленко, В.Г. Экономика : большой энцикл. слов. : в 3 ч. / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич. – Минск : Право и экономика, 2002. – Ч. 2. – 769 с.
2. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец. – М. : Экономика, 2004. – 443 с.

УДК 338.012

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Никитаева А.Ю., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры  
информационной экономики

Южный федеральный университет  
г. Ростов-на-Дону, Россия

Успешный переход к инновационной модели экономической системы и обеспечение конкурентоспособности на глобальном рынке для стран с развивающейся экономикой в значительной степени сопряжены со структурной модернизацией промышленности и определением такого состава отраслей, который позволит обеспечить опережающее научно-техническое развитие при сохранении требуемого уровня устойчивости и безопасности. Это предполагает существенное усиление внимания к новым отраслям промышленности, способным стать локомотивами позитивной инновационной динамики, и актуализирует проведение исследований для определения условий их возникновения и развития.

Новые отрасли (англ. *emerging industries*) – это совершенно новые или модернизированные отрасли промышленности, базирующиеся на новых продуктах, услугах, технологиях или идеях, находящихся на ранних стадиях развития (жизненного цикла) и характе-