

УДК 330.15

## **ДОСТИЖЕНИЯ УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Шашула Л.А., канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник  
отдела проблем земельных и лесных ресурсов

ГУ «Институт экономики природопользования и устойчивого  
развития Национальной академии наук Украины»  
г.Киев, Украина

Проблемы экономики земле и лесопользования связаны со стратегией управления, которая адекватно соединила в едином процессе хозяйственного использования географическое положение, имеющийся природный потенциал, культурно-исторические традиции, инфраструктуру и индустриальный потенциал, агропромышленные связи. Это диктует необходимость создания принципиально иной системы децентрализованного управления земельными и лесными ресурсами от других систем управления.

Объектом исследования является система децентрализованного управления данными ресурсами в контексте евроинтеграции. Для исследования данной системы необходимо: определить и охарактеризовать элементы системы управления ресурсами в ЕС; разработать алгоритм оценки системы децентрализованного управления данными ресурсами.

Европейская практика обеспечения местного самоуправления подтверждает тот факт, что не существует универсальных моделей и алгоритма решения вопросов децентрализации полномочий, собственности и источников финансирования местного самоуправления. Поэтому отметим несколько важных уроков децентрализации власти в европейских странах, опыт которых позволит оптимизировать ее децентрализации в Украине: важной составляющей и в то же время следствием децентрализации стало укрупнение низовых территориальных структур. эффективность децентрализации лучшим образом достигалась при широкого привлечения местных общин и населения к решению вопросов управления и способов обеспечения

развития конкретных местных муниципалитетов; обязательным приоритетом было расширение финансовой базы местных бюджетов. Это обеспечивалось за счет существенного расширения и закрепления в законодательстве налоговых источников финансирования местных муниципалитетов и способов их аккумуляции в бюджеты местных органов самоуправления. При этом использовались различные подходы к распределению налогов между уровнями бюджетной системы, среди которых: а) четкое распределение конкретных видов налогов за уровнях управления (государственные и местные) и закрепления их за соответствующими уровнями бюджетной системы (принцип - один налог - один бюджет) б) распределения ставок налогов путем фиксации с каждым уровнем определенной части налога в рамках единой ставки налогообложения (принцип квотирования) в) введение местных надбавок к общегосударственным налогам; важная роль была отведена оптимизации межбюджетных отношений как между бюджетами разного уровня так и между бюджетами одного уровня. При этом эффективным шагом стало устранение системы горизонтального финансового выравнивания. Решение таких вопросов было сконцентрировано на уровне центральной власти страны. Кроме того, широкое применение получила практика отказа от делегированных полномочий (например, в Финляндии) особое внимание было положено на обеспечение бюджетной дисциплины как одной из базовых предпосылок стабильности и достаточности финансовых ресурсов на местном и общегосударственном уровне. Это потребовало обеспечения более эффективного взаимодействия государственных структур (налоговых и таможенных служб, социальных фондов и др.)

Разработана система показателей оценки эффективности децентрализации управления земельными и лесными ресурсами. Это конечные результаты деятельности; рациональность организационной структуры; содержание процесса управления земельными и лесными ресурсами.

Доказано, что является обязательными для сравнения показатели оценки эффективности системы децентрализации управления земельными и лесными ресурсами в территориальных общинах для определения уровня инвестиционной привлекательности и результативности управления.