

на уровне учебных планов и программ, определение качественных единиц содержания учебного предмета, учебника и т.д.).

Практическая значимость исследований в области содержания образования обусловлена необходимостью научно-обоснованного решения назревших прикладных проблем, касающихся приведения в максимальное соответствие предметной стороны обучения социальному заказу общества. Для образования это, прежде всего проблема уточнения (коррекции) состава и структуры содержания подготовки на уровне учебного плана, а также отбора оптимального содержания на уровне учебных дисциплин и конкретного учебного материала.

Содержание образования в идеале отбирается с учетом внутриспредметных и межпредметных связей, развития науки и практики таким образом, чтобы каждый элемент – прямо или опосредованно – был профессионально значим.

Кафедрой «Психология» БНТУ в уходящем пятилетии было проведено исследование теоретических основ определения содержания инженерного образования на примере учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики» в результате которого был подготовлен к изданию новый второй вариант учебного пособия для студентов технического вуза электронная версия которого принята в информационную сеть.

УДК 372.862

Лозюк Т.М.

ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ У БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ

БНТУ, г. Минск

Вопрос определения уровней развития личностных свойств и качеств неизменно привлекает внимание педагогов и психологов. Под развитием понимается устойчивая последовательность изменений качественных состояний систем, связанная с переходом к новому уровню целостности с сохранением их эволюционных возможностей. Именно эти изменения в развитии и обуславливают существование уровней, каждый из которых имеет свои собственные элементы.

Понятие «уровень» отражает диалектический характер процесса развития, позволяющий познать предмет во всем многообразии его и свойств, связей и отношений, и употребляется для отображения последовательности традиций, где многие из последующих представляют собой менее крупные ступени повышения организации по сравнению с предыдущими ступенями.

Включенность компонентов конкурентоспособности один в другой отражает их иерархическую соподчиненность – то обстоятельство, что качественное формирование и развитие компонентов более высокого уровня невозможно безосвоения предыдущих.

Степень сформированности конкурентоспособности мы оцениваем по следующим критериям: инициация общения, активное включение в общение; применение педагогических знаний в решении профессиональных ситуаций, аргументированное выдвижение собственных мнений в решении коммуникативно-производственных ситуаций; продуктивное участие в общении, толерантное восприятие партнера; адекватная самооценка значимости своего участия в совместной работе, коррекция собственного поведения, влияние на мнение других.

Обобщенные свойства каждого уровня мы определяли посредством анализа монографических характеристик, полагаясь на установленные нами критерии.

Обобщенная характеристика уровней представлена так.

1-й уровень – интуитивный. Предполагает наличие общих представлений студентов о будущей профессиональной деятельности и общении в трудовом коллективе. Знания основ профессиональной педагогики отсутствуют. Представители этого уровня отличаются пассивностью, замкнутостью, избегают вести диалог, Потребность в профессионально-педагогическом общении носит ситуативный характер, знания педагогики поверхностны, отмечается неустойчивость мотивов. Мотивы реальной побудительной силой не обладают. Преобладает неадекватная самооценка собственной роли в совместной деятельности, высокий уровень личностной тревожности, низкая активность на занятиях. Самооценка собственного участия в совместной работе занижена.

2-й уровень – нормативный. Студенты осознают значимость профессионально-педагогической подготовки для их будущей профессиональной деятельности. Обладают знаниями основ теории

профессиональной педагогики. Применение педагогических знаний при решении коммуникативно-производственных ситуаций носит ситуативный характер. Самооценка в совместной работе неадекватна, часто завышена. Мотив аффелиации обладает реальной побудительной силой, что проявляется в инициации общения, однако способность к его поддержанию развита недостаточно.

3-й уровень – активный. Предполагает сформированность системы педагогических знаний и наличие устойчивого интереса к их пополнению. Студенты осознают необходимость овладения профессионально-педагогическими знаниями и умениями как условие успешной будущей профессиональной деятельности. В результате развитой потребности в общении они легко вступают в диалог, включаются в совместную деятельность, принимают участие в дискуссиях. Адекватно оценивают собственную роль в выполнении совместных заданий. Однако уважение к собеседнику развито недостаточно.

4-й уровень – креативный (высший). Его представитель без затруднений включается в общение, иницирует и поддерживает его, отстаивает свою точку зрения, применяет знания педагогики в решении коммуникативно – производственных ситуаций. Вследствие ориентации на собеседника в процессе общения оказывает влияние на мнение других. Толерантен в восприятии партнера, эрудирован, тактичен. Корректирует собственное поведение в зависимости от ситуации общения.

Изложенные теоретические позиции по проблеме формирования конкурентноспособности служат основой для экспериментального изучения особенностей подготовки специалистов инженерного профиля в процессе учебной деятельности в высшем учебном заведении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Гребенюк, О.С. Общие основы педагогики / О.С. Гребенюк, М.И. Рожков. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 160 с.
3. Давыдов, В.В. Деятельность / В.В. Давыдов. – М.: БРЭ, 1993. – Т. 1. – С. 263-264.

4. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
5. Дмитриева, Н.А. Психология труда и инженерная психология / Н.А. Дмитриева. – М., 1979.
6. Душков, Б.А. Хрестоматия по инженерной психологии / Б.А. Душков, Б.Ф. Ломов, Б.А.Смирнов. – М.: Высшая школа, 1996. – 287 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
8. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: Монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.
9. Столяров, А.М. Методологические основы изобретательского творчества / А.М. Столяров. – М.: Изд-во ВНИИПИ, 1989. – 78 с.
10. Шадриков, В.Д. Проблемы системогинеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М., 1982. – 185 с.

УДК 151.1

Островский С.Н.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

БНТУ, г. Минск

Уже стало общим правилом приводить ошеломляющие цифры нашего отставания от цивилизованных стран по числу психологов на душу населения. *Душа-то у нас есть, а настоящих специалистов по ее изучению (и врачеванию) очень мало.* Не менее традиционно и объяснение причин, по которым мы оказались страной сплошной психологической неграмотности, психологического бескультурья. Чаще всего воинствующий антипсихологизм нашего общества связывали с культом одной личности, который неизбежно вызывает пренебрежение и полное отсутствие внимания к внутреннему миру всех остальных личностей, у которых, как предполагалось, «вместо сердца пламенный мотор». Здесь не психологи требовались, а механики, вооруженные гаечными ключами и другими железными атрибутами своей профессии. Может быть, когда в стране культ, в ней отсутствует культура особенно психологиче-