

Список литературы

1. Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. – 2015. – №3. – с. 160–172.
2. Карлусов В.В. Китай: догоняющее развитие как антикризисный фактор // Мировое и национальное хозяйство. 2009. №1 (8). – с. 52–57.
3. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы. – СПб: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015.

УДК 336.027

НАЛОГОВЫЙ МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА

Шулейко О.Л., канд.экон. наук, доцент,
заведующий сектором финансовой политики

Институт экономики НАН Беларуси
г. Минск, Беларусь

Налоговая политика на современном этапе должна стать активным инструментом стимулирования экономического роста и, одновременно, поддерживать устойчивость консолидированного бюджета. В условиях ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры особое внимание необходимо уделять налоговому стимулированию экспорта и повышению конкурентоспособности белорусской продукции. Одним из инструментов стимулирования выпуска и повышения конкурентоспособности может служить изменение налоговых ставок при сохранении сложившегося уровня налоговой нагрузки, в частности, снижение отчислений в фонды социального страхования и повышение налогов на потребление, так называемая фискальная девальвация. Отчисления в социальные фонды включаются в себестоимость, поэтому при уменьшении ставок затраты предприятий сокращаются и цена может быть снижена. В то же время экспорт облагается НДС по нулевой ставке, а импорт – по общей ставке. Повышение ставки НДС коснется импортеров, на-

циональных производителей, реализующих товар на внутреннем рынке, и экспортеров. В результате стоимость импорта возрастет, что снизит конкурентоспособность импортных товаров. Снижение отчислений в ФСЗН повлияет только на национальных производителей, которые реализуют товар, как на внутреннем рынке, так и на экспорт. Стоимость товаров на внутреннем рынке при сбалансированном изменении налоговых ставок не изменится, а экспортеры окажутся в наиболее выигрышном положении, так как затраты у них сократятся. Поэтому эффект от такой налоговой реформы заключается в повышении конкурентоспособности отечественных производителей.

Расчеты, выполненные на примере стран ЕС показали, что фискальная девальвация способна оказать положительное влияние на выпуск в краткосрочном периоде, в то же время ее влияние на торговый баланс оказалось менее значимым [1]. В настоящее время целесообразность проведения фискальной девальвации рассматривается в России. Вместе с тем, исследования показывают, что для того чтобы добиться существенного улучшения торгового баланса необходимо значительно увеличить ставку НДС и соответственно снизить отчисления в социальные фонды [2].

Идея фискальной девальвации представляется привлекательной для Беларуси, так как остро стоит проблема повышения конкурентоспособности отечественных товаров, а девальвация национальной валюты в сложившихся условиях может иметь негативные последствия для экономики. Вместе с тем, повышение ставки НДС приведет к росту инфляции, что противоречит поставленной цели по ее снижению. Можно также предположить, что снижение ставки отчислений в ФСЗН будет иметь ограниченное влияние на экспорт, что обусловлено тем, что в структуре белорусского экспорта преобладают сырьевые товары, доля заработной платы в структуре затрат которых невелика. Также необходимо учитывать, что ФСЗН не включается в бюджет и функционирует как самостоятельный финансовый институт. При снижении ставок отчислений неизбежно возникнет дефицит средств фонда, который необходимо будет финансировать из бюджета.

Также важно отметить временный эффект фискальной девальвации, если не проводить модернизацию предприятий на основе вне-

дрения инноваций, конкурентоспособность товаров будет снижаться и эффект фискальной девальвации будет нивелирован.

Список литературы

1. Engler P. Fiscal Devaluation in a Monetary Union / P. Engler, G. Ganelli, J. Tervala, S. Voigts, IMF Working Paper, 2014. – 34 p.
2. Ruud, de M. Fiscal devaluation and fiscal consolidation: The VAT in troubled times / Ruud de M., M. Keen // National bureau of economic research. Massachusetts Avenue Cambridge, 2012. – 44 p.

УДК 330.59

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ: ТЕКУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И РИСКИ

Щербина Н.М. зав. сектором социально-демографической
политики

Институт экономики НАН Беларуси
г. Минск, Беларусь

В настоящее время население Беларуси столкнулось с проблемой снижения благосостояния, которая содержит серьезные риски углубления бедности. В системе национального статистического учета благосостояние населения измеряется показателями денежных доходов и расходов населения. Ключевым источником данных для оценки благосостояния являются обследования домашних хозяйств.

В период 2011-2016 годы на ситуацию с реальными доходами населения в Беларуси оказали влияние внутренний кризис и девальвация национальной валюты 2011 года, в результате которой реальные доходы населения резко снизились. Последующий кризис 2014-2015 годов, привел к замедлению экономического роста, который сменился рецессией, связанной как со структурными проблемами в экономике Беларуси, так и неблагоприятной внешней конъюнктурой. Тенденция к снижению реальных располагаемых доходов наметилась уже в 2013 году, а к 2016 году закрепились как устойчивый тренд.