

грн/км; L – расстояние от производителя (продавца) до потребителя, км; П – планируемая прибыль, грн.

Из полученного равенства и определяется искомое расстояние L, то есть граница рынка, где производитель-продавец либо продавец будет иметь равные условия реализации, по сравнению с конкурентами. Тогда для выполнения расчета L возможно использование упрощенного выражения:

$$L = \frac{Ц - (З_{np} + З_{xp} + З_{co} + П)}{T_{mp}}$$

В данном случае L отражает экономически выгодный радиус деятельности ЛС по обслуживанию рынка потребителей.

Описанная методика достаточно проста и не требует сложных расчетов, а следовательно, может быть рекомендована логистам как инструмент оперативного предварительного определения границ рынка.

Литература

1. Сумец А.М. Логистика. Теория, ситуации, практические задания : учеб. пособие / А.М. Сумец. – Киев : Хай-Тек Пресс, 2008. – 320 с.

УДК 658 : 351.863 (075)

ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сумец А.М., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики предприятия

Короп А.В., аспирант кафедры экономики предприятия

Харьковский гуманитарный университет

«Народная украинская академия»

г. Харьков, Украина

Современная научная литература, посвященная экономической безопасности предприятий, трактует ее как конкретное состояние и степень защищенности любого субъекта и его способность противостоять изменениям условий существования или состояние и способность экономической системы противостоять опасности разрушения ее организационной структуры и статуса, а также преградам достижения целей развития, или способность системы противостоять

ять угрозе возникновения потерь, в том числе и экономических [1; 3]. Считаем, что для субъектов хозяйствования в нынешних условиях именно экономические потери являются опасными и несущими в себе угрозу банкротства со всеми вытекающими последствиями.

Экономические потери любого предприятия в первом приближении можно оценить суммой затрат на выполнение операционной деятельности если не считать возможных потерь от недополучения прибыли. Результаты исследований, которые опубликованы в монографиях [2; 5-7], дают основание утверждать, что логистические затраты в общих затратах на осуществление предприятиями операционной деятельности составляют львинную долю, что, собственно, и подтверждает мнение многих исследователей касательно того, что логистика сегодня для производственных предприятий является одной из дорогостоящих функций. Учитывая данное обстоятельство, возникает вопрос пересмотра приоритетов в обеспечении экономической безопасности субъектов хозяйствования и, более того, производственных предприятий.

Считаем, что одним из приоритетных направлений в обеспечении экономической безопасности производственных предприятий должно стать направление, связанное с логистикой! В пользу данного предположения свидетельствует достаточно много весомых фактов. И здесь, прежде всего, следует указать на то, что доля логистических операций (основных носителей логистических затрат) в производственном процессе предприятий достаточно значима – они составляют от 24 до 32 %. Кроме того, в настоящее время наблюдается и значительный рост издержек обращения (а это в основном затраты на логистику), которые составляют порядка 15-30 % стоимости готового продукта [4, с. 58]. Таким образом, в заключение следует отметить, что система экономической безопасности производственных предприятий для усиления ее способности противостоять угрозе возникновения экономических потерь нуждается в усиленной логистизации хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Алькема В.Г. Система економічної безпеки логістичних утворень : [монографія] / В.Г. Алькема. – Київ : Ун-т економіки та права «КРОК», 2011. – 378 с.

2. Зборовська О.М. Системне управління потоковими процесами промислового підприємства на підставі логістичного підходу : [монографія] / О.М. Зборовська. – Дніпропетровськ : Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2011. – 312 с.
3. Економічна безпека суб'єктів господарювання в умовах глобальної фінансової кризи (теоретико-методологічний аспект) : О.А. Кириченко, [та ін.]; УМБ Університету «КРОК». – Київ : Дорадо, 2010. – 412 с.
4. Сумец А.М. Логистика. Теория, ситуации, практические задания : учеб. пособие / А.М. Сумец. – Киев : Хай-Тек Пресс, 2008. – 320 с.
5. Сумець О.М. Логістичні витрати підприємства: теоретичний аспект : [монографія] / О.М. Сумець. – Харків : КП «Міська друкарня», 2013. – 224 с.
6. Сумець О.М. Теоретико-методологічні засади логістичної діяльності підприємств агропромислового комплексу : / О.М. Сумець. – Харків : ТОВ «Друкарня Мадрид», 2015. – 544 с.
7. Шевців Л.Ю. Логістичні витрати підприємства : [монографія] / Л.Ю. Шевців, І. Петецький. – Львів : Вид-во «Львівська політехніка», 2011. – 244 с.

УДК 332.2.021

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ

Третьяк Н.А., канд. экон. наук

ГУ «Институт экономики природопользования и устойчивого
развития НАН Украины»,
Киев, Украина

Третьяк Р.А., канд. экон. наук

Государственная экологическая академия последипломного
образования,
Киев, Украина

Одна из исключительно важных мест в жизнедеятельности любой страны занимает земля как совокупный природный ресурс. В 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Повестке дня на XXI век, отмечалось, что земля, как правило, определяется как физический объект, который имеет свою топографию и территориально-пространственные характеристики. Однако