

приоритеты здорового образа жизни?

5) Какие виды изучаемого опыта будут позитивно влиять на отношения к здоровью и ценности изучаемого?

6) К какому расширению позитивно приведет процесс изучения поведения изучаемого?

7) Построены ли отношения к здоровому образу жизни и здоровью, к общечеловеческим ценностям?

8) Есть ли преднамеренный изучаемый опыт, данный, чтобы помочь изучаемому ценно осмотреть его неправильные представления о здоровом образе жизни и здоровье?

9) К какому развивающему уровню данный изучаемый опыт наиболее подходит для удовлетворения целей занимающегося?

10) Какие возможные цели могут помочь достигнуть конечных целей?

11) Являются ли цели, подходы, методологии и стратегии достаточными для завершения миссии по образованию здорового образа жизни и здоровья?

12) Являются ли цели программ по образованию здорового образа жизни и здоровья ориентированного на изучаемого или на обучающего, курсом обучения?

УДК 62:378(476)(06)

Кустанович Л.Я.

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

БНТУ, г. Минск

Развитие деятельности изучаемого, в ходе которой формируются его потребности, способности, сознание, по новому ставит вопрос о содержании обучения: чему учить, что выделить как главное в богатстве человеческих знаний, чтобы они органически включались в деятельность учащегося, обеспечивая ее постоянное развитие.

Практика современного обучения показывает, что предметное содержание в том виде, в котором оно существует в настоящее время, «разрывая» единство и многообразие мира, не позволяет учащемуся

воспринимать его системно, что существенно усложняет осмысление полученных знаний. Все это приводит к неумению практически применять их, порождает ошибки в деятельности, что в свою очередь вызывает неуверенность в себе, в своих способностях и, как следствие, приводит к пассивности, нежеланию активно действовать, к беззащитности и беспомощности человека в мире.

Таким образом, бессистемность, разорванность содержания становится главным тормозом развития деятельности обучаемого. Мироззрение – социальная форма систематизации знаний. Чтобы изменить сложившееся положение, необходимо организовать учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы научные знания были органично включены в общую деятельность, во всю систему общественных отношений педагога и обучаемых. Тогда содержание становится необходимым средством взаимодействия педагога и всей учебной группы, а это создает основание для усвоения учащимся культурно-исторической деятельности человека, формирования у него мироззрения.

Рассмотрим модель Веблера, отражающую схему эффективного педагогического взаимодействия, которая включает в себя:

- цель (конечный позитивный результат);
- содержание;
- методы (инструмент, с помощью которого достигается цель);
- условия, в которых происходит процесс обучения (место, время, доступные средства);
- участники процесса: педагог и группа.

В процессе своей профессиональной деятельности педагог реализует следующие функции, разработанные на основе стандартов тренерской компетенции Международным советом стандартов для тренингов, семинаров и инструктирования:

- определение потребностей группы в обучении и адаптация учебного материала с учетом специфики работы и выявленных потребностей;
- знание аудитории и ее ожиданий;
- создание атмосферы доверия в группе;
- управление процессом обучения, отслеживание групповой динамики;
- налаживание эффективной коммуникации в группе;
- организация диалога и обратной связи;

- стимулирование активности участников, их позитивного мышления, использования знаний;
- использование и сочетание различных методов и инструментов обучения;
- оценка эффективности работы.

Результат обучения будет во многом зависеть от того как педагог организует образовательный процесс, сумеет вовлечь в него обучаемого, заинтересовать.

Какие надо создать условия, что надо сделать, как организовать процесс передачи знаний, чтобы он стал эффективным? Где точка соприкосновения педагога, обучаемого и процесса обучения?

В своих исследованиях профессор К.Я. Вазина в 1973 г. обратила внимание на необходимость изменения подхода к обучению. На сегодняшний день ситуация не значительно изменилась – большинство педагогов используют в своей практике вербальную модель обучения. Функция вербальной модели обучения сводится к передаче знаний и умений по учебному предмету. Вне педагогического воздействия остается сам процесс усвоения учащимся культуры, его познавательная деятельность. К тому же предметное обучение существенно усложняет осмысление, систематизацию получаемых знаний.

При этом если учащийся с учебной программой не справляется, его еще и наказывают (неудовлетворительные оценки, гласное при сверстниках осуждение, навешивание оскорбительных ярлыков, вызов родителей, исключение из учебного заведения и т.д.)

Такая модель неизбежно рождает авторитарный тип отношений между педагогом и обучаемым, когда учащемуся отводится роль пассивного «приемника» знаний, исполнителя педагогической воли. Модель «закрывает» педагога на передаче предметного содержания, и в его деятельности не остается места главному – организации процесса развития личности. В данной модели обучения преобладают индивидуальные формы работы, которые не создают оптимальных условий для развития. Учащийся в ходе познания всегда остается один на один со своими затруднениями и сложностями, а непреодоленные трудности в учебной деятельности вызывают у него нежелание учиться, что в свою очередь, порождает

интеллектуальную, социальную пассивность, безответственность, нередко и безнравственность поступков.

Современные молодые люди зачастую не могут или не умеют свободно выражать свои мысли, что мешает их развитию и полноценному участию в жизни общества. Для того, чтобы педагогика выполняла свою основную функцию – всесторонне развивала личность, в процессе преподавания надо давать возможность учащимся выражать свои мысли, учиться общению, решать различные вопросы, которые появляются в процессе работы. Повышение заинтересованности учащегося в процессе обучения позволяет повысить уровень знаний, стимулирует у каждого желание проявить инициативу, творчество.

Профессор Вазина К. Я. предложила другую модель обучения – технологию коллективной мыследеятельности.



Стержнем этой модели саморазвития человека является обучение учащегося деятельности. Педагог организует взаимодействие обучаемых в познавательном процессе, сознательно создавая при этом такую социальную инфраструктуру, которая вызывает у них необходимость действовать по нормам общественных отношений (каждый имеет право высказывать любую точку зрения,

отстоять ее убедительной аргументацией, но обязан выслушать и понять другого, терпимо относиться к чужому мнению, извлекать из него рациональное, нести личную ответственность за доверенную ему часть общего дела). Равноправное, демократическое взаимодействие в познании стимулирует у каждого желание проявить инициативу, творчество. При этом существенно меняется отношение к другому человеку, как к личности: отчужденность, равнодушие уступают место заинтересованности, взаимопониманию, сопричастности.

Данная модель наиболее полно воплощается в режиме коллективной мыследеятельности, где все функционально связаны между собой общим познавательным интересом. Коллективы становятся механизмом развития личности. Успех общего поиска определяется

интеллектуальными, организаторскими, нравственными усилиями каждого.

Результат поиска осознается путем обязательной рефлексии (в отличие от вербальной модели, где рефлексия деятельности отсутствует). Рефлексия – это самосознание, форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий своей практической деятельностью и, в конечном результате на развитие личности.

Сравнительный анализ моделей обучения по различным признакам представлен ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика моделей обучения

Вербальная	Технология КМД
по целям обучения	
сообщение знаний, умений, навыков по предмету	развитие системы потребностей-способностей у учащихся
по содержанию обучения	
содержание разделов, тем учебного предмета	учебный предмет становится средством развития отношений
по организации учебного процесса:	
непрерывная (45 мин.)	погружение в предмет (день, месяц, семестр)
по структуре процесса обучения:	
орг. момент, объяснение, практические задания, опрос	организация целевого, поискового, рефлексивного пространства
по результатам обучения:	
ЗУН, «разрыв» между предметными содержаниями, оторванность от жизни обучаемого.	развитие потребностей-способностей, системы деятельности

С учетом преимуществ указанного подхода профессор К.Я. Вазина разработала и структурировала дидактическую систему коллективной мыследеятельности. Главная ценность технологии коллективной мыследеятельности (КМД) заключается в органичном единстве практической и теоретической деятельности.

Использование описанной модели в обучении развивает творчество, демократичность в общении, ответственность, рефлексивные

способности и формирует человека социально активного, профессионально грамотного и нравственного.

Основная идея, положенная в организацию рабочего процесса в режиме коллективной мыследеятельности, состоит в том, что обучение ведется в активном взаимодействии обучаемых с педагогом и между собой с того уровня (развитие потребностей-способностей), на котором находится обучение.

Применение технологии КМД на уроках способствует развитию учащихся, их потребностей и способностей, стимулируя их инициативность, вовлекая в совместную профессиональную деятельность, актуализируя их интерес к изучаемому предмету, воспитывая личную ответственность, эффективно закрепляя изучаемый материал, и обеспечивает осознанное взаимодействие с окружающим миром.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вазина, К.Я. Коллективная мыследеятельность — модель саморазвития человека / К.Я. Вазина. – М.: Педагогика, 1993.
2. Школа менеджеров образовательных программ. Сборник материалов. – Минск, Республика Беларусь, 29 июля – 1 августа 2010г.

УДК 378.147:51

Лобанок Л.В., Кемеш О.Н.

ПРАКСИОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

БГАТУ, г. Минск

Praxeological method of further mathematics study allows to use practical classes and worked out tasks more effectively for stable knowledge and professional skills broadening of technical universities students

Процесс демократических изменений в обществе порождает новые требования к современному образованию, которое должно стать гуманистически ориентированным, рассматривающим человека, как основную ценность, направленным на развитие индивидуальной, социальной и профессиональной культуры личности. В этом случае формы, методы, технологии образования становятся не самоцелью, а рассматриваются в контексте одной из основных