

Список литературы

1. Россия в цифрах. 2016: крат. стат. сб. – М.: Росстат. 2016. – 543 с.
2. Торкунов, А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России / А.В. Торкунов // Вестник МГИМО-университета. – 2012. – № 4. – С. 85–93.

УДК 330.336

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ ИНТЕНСИВНОГО ТИПА

Павлов К.В., д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления

Ижевский филиал Российского университета кооперации
г. Ижевск, Россия

В последнее время всё больше внимания уделяется вопросам формирования в России инновационной экономики, что совершенно справедливо, т.к. это позволит уменьшить зависимость уровня и темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов вследствие экспорта сырьевых ресурсов. Таким образом, в целом мировой опыт действительно свидетельствует о том, что рост инвестиций в инновационные сферы экономики способствует ускоренному развитию народнохозяйственного комплекса страны и повышению среднего уровня жизни.

Однако это только в целом, а в каждом конкретном случае вложение инвестиций в инновационные сектора далеко не всегда способствует росту прибыли и доходов – так, в фундаментальной науке известно немало случаев, когда вложение средств не только не окупалось, но и приводило к негативным результатам [1, с. 83]. В этой связи совершенно справедлива постановка вопроса о том, насколько эффективны те или иные инвестиции и инновации.

Однако, на наш взгляд, в современных условиях этого не достаточно и кроме осуществления социально-экономической оценки эффективности инвестиций и инноваций необходимо осуществлять оценку последствий внедрения инвестиций и инноваций с точки

зрения их влияния на усиление процессов интенсификации общественного воспроизводства. В этой связи нами предлагается выделять инвестиции и инновации интенсивного или экстенсивного типов в зависимости от того, способствуют ли результаты их внедрения соответственно интенсификации или, наоборот, процессу экстенсификации. Важно также в общей структуре инвестиций и инноваций выделять удельный вес, долю каждой из этих двух групп. Целесообразность осуществления такого рода классификации инвестиций и инноваций во многом объясняется тем обстоятельством, что в последнее время существенно возросла актуальность использования интенсивных методов хозяйствования. Прежде всего, это связано с демографическим кризисом последних лет. В других странах могут быть актуальными и иные направления интенсификации. Так, например, в среднеазиатских странах СНГ – Узбекистане, Туркмении, Таджикистане, Киргизии исключительно важным являются водосберегающее направление интенсификации общественного производства. В Японии, где сравнительно немного крупных месторождений природных ресурсов, весьма актуально материалосберегающее направление интенсификации, здесь же в связи с крайне ограниченным характером земельных ресурсов большое значение имеет также землесберегающее направление интенсификации. В большинстве стран мира весьма актуально энерго- и фондосберегающее направления.

Более того, даже в разных регионах одной и той же страны актуальными могут быть разные направления интенсификации: на Дальнем Востоке и на Севере России большое значение по-прежнему (т.е. как и во времена социалистической экономики) имеет трудосберегающее направление, в старопромышленных регионах Урала - в Свердловской области, Удмуртской Республике, Челябинской области – крайне актуально фондосберегающее направление интенсификации. В Белгородской области, где на высоком уровне развиты металлургическая и горнодобывающая отрасли промышленности очень эффективно осуществление мероприятий материалосберегающего направления. Таким образом, кроме выделения двух групп инвестиций и инноваций, способствующих интенсификации или экстенсификации, в первой группе целесообразно выделить несколько подгрупп, соответствующих разным направлениям

интенсификации. Напомним, что говоря о процессах экстенсификации и интенсификации, имеются в виду два принципиально различающихся способа достижения производственной цели. При одном происходит количественное увеличение использования ресурса, при втором на единицу выпуска продукции при решении производственной задачи экономится ресурс.

Список литературы

1. Александров, Г.А. Курсом интенсификации / Г.А. Александров. - М.: Экономика, 1998. - 158 с.
2. Павлов, К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределённости рыночной среды / К.В. Павлов. – Москва: Магистр, 2007. - 271 с.

УДК 336

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УКРАИНЕ

Пасичник Ю.В., д-р. экон. наук, профессор кафедры финансов

Национальный университет биоресурсов и природопользования
Украины
г. Киев, Украина

На современном этапе экономического развития, вопросам социального предпринимательства, уделяется все больше внимания. Основной причиной повышенного интереса является целенаправленность разрешения вопросов бедности, безработицы, социальной незащищенности населения в социальном предпринимательстве, которое по своему смыслу, определяет инновационную предпринимательскую деятельность, направленную на позитивные изменения в обществе [1].

Возникновение и развитие социального предпринимательства, в европейских странах, в первую очередь, было обусловлено обострением социальных проблем в обществе. Создание первых социальных предприятий приходится на 80-е годы XX ст., тем не менее они успели зарекомендовать себя как довольно действенный и ус-