

УДК 338.24: 330.322.21(476)

РИСКИ В ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Коновалова А.А., младший научный сотрудник

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Беларусь

Каждый инвестиционный проект содержит определенные элементы риска. Проект государственно-частного партнерства (ГЧП) не является исключением, а длительные сроки осуществления соглашений (контрактов) ГЧП усложняют выявление и распределение рисков.

Риски ГЧП в инновационной сфере часто определяются как вероятность потерять ресурсы и средства, используемые в процессе создания прогрессивных материалов, технологий, новой техники, товаров, услуг, которые, возможно, не будут пользоваться предполагаемым спросом на рынках и не принесут ожидаемого результата [1].

В литературе приведены различные классификации рисков ГЧП. Риски, возникающие в процессе реализации инвестиционных проектов, в том числе проектов ГЧП в инновационной сфере, подразделяются на следующие группы: предпроектные риски; строительно-монтажные и производственно-индустриальные риски; инновационные риски; риски эксплуатации в период производства продукции и технического обслуживания; макроэкономические, финансовые и валютные риски; политические риски; экологические риски, форс-мажорные риски.

В процессе подготовки и реализации проектов ГЧП в сфере инновационной деятельности возникает целый ряд рисков, дополняющихся или отличающихся от вышеуказанных: ошибочный выбор инновационного проекта; применение передовой технологии и оборудования для изготовления новой продукции, приведшей к ее несоответствию требованиям потребителей и отсутствию спроса на него; маркетинговый риск текущего обеспечения ресурсами, ошибочный выбор целевых сегментов рынка, слабая организация сбыта;

создание нового товара/ услуги по старым технологиям и на основе старых видов ресурсов; усиление конкуренции [1].

Последовательность действий при распределении и управлении рисками: идентификация; оценка; распределение; минимизация; мониторинг и контроль.

Идентифицировать наиболее значимые риски важно еще на стадии подготовки соглашения (контракта) и до проведения конкурса по выявлению победителя-частного партнера. Одним из подходов к выделению рисков является построение матрицы рисков. Она помогает провести обзор основных категорий риска на протяжении всего проекта, позволяет обосновать конкретные варианты распределения рисков и выбрать из них наиболее приемлемый.

Оценка рисков в проектах ГЧП осуществляется методами качественной и количественной оценки. Она позволяет получить стоимостной показатель как самих выявленных рисков ГЧП, так и негативных последствий и действий по их предотвращению.

При распределении рисков в проектах ГЧП риск возлагается на ту сторону, которая имеет лучшие возможности им управлять и наиболее заинтересована в его снижении.

Минимизировать инвестиционные риски можно путем их передачи (трансфером) посредством оформления договоров на выполнение слишком рискованных работ по проекту сторонней организацией. Это соглашение может быть выгодным как для стороны, передающей риск (трансфер), так и для принимающей. Кроме того, снизить уровень риска в инновационной деятельности можно несложными и прямыми управленческими воздействиями на некоторые факторы риска [1].

Органам государственного управления - инициаторам проектов ГЧП необходимо проводить мониторинг и контроль по осуществлению соглашения о ГЧП с целью повышения результативности и эффективности его реализации, включая минимизацию рисков. Мониторинг и контроль рекомендуется осуществлять в течение всего срока реализации проекта ГЧП.

Литература

1. Коновалова, А.А. Управление рисками в процессе реализации проектов государственно-частного партнерства// Экономический бюллетень – 2016. – №11. – с. 11-27.

УДК 331.101

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ: СОСТОЯНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Кристиневич С.А., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры
экономической теории

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Беларусь

Современное состояние экономической науки, берущей за основу достижения не только «мэйнстрима» (неоклассики, неоинституционализма, поведенческой экономики и т.п.), но и иных общественных наук характеризуется попытками скорректировать гносеологический аппарат в сторону взаимообогащающих междисциплинарных исследований.

Целью исследования является описание современной эпистемологической модели экономической науки, характеризующейся «прозрачной» предметной демаркационной линией.

Опираясь первоначально на неопозитивистский фундамент, использующий в качестве критерия научности принцип верифицируемости, а позднее на постпозитивистский, дополнив верификацию фальсифицируемостью (опровержимостью), экономическая теория берет за основу микроэкономический набор предпосылок (методологический индивидуализм, рациональное поведение, имманентное стремление к равновесию и др.) и осуществляет «вторжение» на территорию других общественных наук с целью конструирования *новой социальной реальности* с помощью экспорта собственного теоретического инструментария.

Использование экономического подхода в качестве инструмента познания реализуется в двух формах.