

обработки полученных данных позволяют сформировать «действующую» систему мотивации труда.

Четвертый этап завершающий, предусматривает сопоставление «желаемой» и «действующей» систем мотивации труда на основе разработки итоговой диаграммы. В процессе данного этапа проводится анализ полученных результатов, определяются сильные и слабые стороны, разрабатывается план дальнейших действий.

Таким образом, предложенная нами методика дает возможность систематизировать информацию о состоянии системы мотивации труда на предприятии в целом. На основании полученных данных представляется возможным в дальнейшем разработать основные направления развития стимулирования труда в организации.

Список литературы

1. Herzberg F., One more time: How do you motivate employees // Harvard Business Review, 1987, September – October, 5-16 (Reprint 87507).

2. Егоршин А.П., Мотивация трудовой деятельности: Учебное пособие 3-е изд., перераб., и доп., М., 2011.

УДК 476.249

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Дроздович Л.И. канд. экон. наук, доцент
кафедры «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

В структуре национальной экономики малые предприятия (МП) занимают важнейшее место. Это обусловлено тем, что МП обладают особыми преимуществами, в числе которых создание дополнительных рабочих мест и ориентация на региональный рынок, быстрая окупаемость капитальных вложений, вовлечение приватизиро-

ванной собственности в производство. МП способствуют также развитию дифференцированной экономической структуры и усилению инновационного потенциала, прежде всего, за счет развития малых инновационных предприятий, осуществляющих деятельность в высокотехнологичных отраслях. В Беларуси имеется значительный потенциал для развития малого предпринимательства. В 2013 году на долю малого предпринимательства приходилось лишь 8,5% от общего объема ВВП, а удельный вес работающих на указанных предприятиях, несмотря на небольшую положительную динамику в последние годы, стабилизировался на уровне 11,3% от всего экономически активного населения.

В целом, данный сектор по-прежнему не оказывает серьезного влияния на развитие экономики, особенно он слабо развит в малых и средних городах и сельской местности. В качестве сдерживающих факторов интенсивного развития предпринимательства в Беларуси по-прежнему рассматривают большое количество административных, налоговых и финансовых барьеров, прямо либо косвенно затрудняющих организацию и осуществление предпринимательской деятельности. В то же время введение с 2009 г. заявительного принципа регистрации малых организаций существенным образом повлияло на формирование в Беларуси положительной динамики роста малого сектора. Однако, другие макроэкономические условия для роста и выживаемости данного сегмента экономики, прежде всего финансового и организационного характера (высокие процентные и налоговые ставки, арендная плата, малоэффективная инфраструктура поддержки малого предпринимательства) продолжают оставаться серьезными факторами, ограничивающими предпринимательский потенциал Беларуси.

Идея модернизации, выдвинутая в последние годы, и понимаемая преимущественно в русле технико-технологической политики, несмотря на значительную работу по подготовке концепций, программ, проектов развития, оказалась лишена действенных механизмов ее реализации, что было обусловлено отсутствием институциональной среды, ориентированной на социальное инновационное устойчивое развитие и изменение качества экономического роста. Подобно Китаю, страны ЕвразЭС сегодня не числятся среди стран - реальных моторов инноваций, создания широкой массы новых и

оригинальных продуктов. Белорусская экономика также пока по-прежнему базируется на архаичной институциональной не инновационной системе. Формально принятые многочисленные программы по принуждению к инновациям в формате технопарков, различных фондов, государственных программ отдельных отраслей и т.д. в условиях отсутствия системного подхода и долговременной политики его обеспечения, не дают реального эффекта. По-прежнему также открытым остается вопрос: каковы стратегии государственного регулирования, экономические и социальные и политические принципы построения долговременной стратегии развития экономики, без которой экономическая и политическая активность приобретает характер вялотекущих адаптационных действий, а обществу трудно в перспективе выработать рациональное поведение.

Процесс системной трансформации еще не закончен, в отдельных странах он находится на начальном или среднем этапе, однако опыт системных реформ бывших стран СЭВ, направленных на преобразование как самого общества, так и отдельного человека, перемены в общественном сознании, обуславливают необходимость уточнения регулирующей роли государства в направлении активизации институциональных преобразований по следующим направлениям: во-первых, необходимо поддерживать частный бизнес, ориентированный на социальные проекты, создавать базовые условия для создания конкурентной среды, убрать чрезмерные ограничительные государственные инструменты, которые тормозят развитие зрелой предпринимательской среды, и наоборот создают широкое поле для инноваций, способствуют формированию инновационной модели в белорусской экономике, базой которой должна стать инновационная инфраструктура. Во-вторых, все предприятия, независимо от их формы собственности, необходимо разделить на способные и не способные к инновациям, первым необходимо оказывать государственную поддержку в различных формах, от вторых постепенно избавляться, с помощью не только экономических методов (штрафов, снижения закупочных цен и т.д.), но и административных мер (объединение, поглощение, ликвидация). В-третьих, формировать институты, создающие в экономике обширный слой малых и средних инновационных фирм, способных не только создавать большое разнообразие инновационных продуктов, но и по-

стоянно дифференцировать их структуру и коммерческую ориентацию.

УДК 331.5

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

Дубовик А.К., канд. ист. наук, доцент

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

В современной социально-экономической литературе наряду с термином «хозяйственный механизм» широко используется категория «социальные механизмы». В отечественной социологической науке ведущим является подход, согласно которому предметом экономической социологии выступает социальный механизм развития экономики. Данный термин введен в научный оборот в начале 1960-х гг. американским социологом Н. Смелзером. Белорусский социолог профессор Г. Н. Соколова предложила трансформировать данную категорию в «социальный механизм регулирования экономических отношений и процессов».

Специфика экономико-социологического подхода к изучению рынка труда состоит в том, что первостепенное значение придается исследованию социальных механизмов регулирования занятости. В частности, Г.Н. Соколовой выделяются в качестве их механизмы профессионального обучения, гибких форм труда и рабочего времени, территориальных и отраслевых перемещений и др. Самое существенное место среди этих механизмов занимают обучение и переобучение. Однако, в условиях спроса прежде всего на рабочие профессии данный механизм более часто использовался для включения в рынок труда лиц с неполным средним и средним образованием. Следует расширить подготовку по специальностям, спрос на которые возрастает в контексте создания «экономики знаний». Назрела необходимость перехода высшего образования к парадигме «Образование на протяжении всей жизни», ибо многим специалистам, подготовленным фундаментально «на всю жизнь», не хватает