

ских параметров развития промышленности, следует , в ресурсных ограничениях, локализовать организационно-экономические и технико-технологические резервы и системно-универсальные ресурсы и возможности различной природы для обеспечения целеориентированного роста РСЭ в пределах ограниченного перечня областей.

Список литературы

1. Бережная В. И. Региональные проблемы инновационного развития регионов: Монографія [Текст] / В. И. Бережная, Е.А. Михуринская, Е. А. Смирнова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 226 с.
2. Электронный ресурс Державної служби статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

УДК 330.3

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНОВ

Домбровская Е. Н., старший преподаватель кафедры «Финансы и коммерческая деятельность»

Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Беларусь

Понятия экономической устойчивости и экономической безопасности регионов близки по сути, но второе шире. Экономическая безопасность рассматривается экономистами как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, ее способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Поэтому, на наш взгляд, показатели оценки экономической безопасности можно применять для анализа экономической устойчивости регионов.

В научной литературе представлены различные подходы к формированию системы индикаторов экономической безопасности и экономической устойчивости регионов и обоснованию их пороговых значений. В данной работе для оценки экономической устойчивости регионов Беларуси использована система индикаторов эко-

номической безопасности региона и их пороговые значения, разработанные авторским коллективом под руководством Сенчагова В. К. [1]. Согласно этой методике индикаторы экономической безопасности регионов разбиты на четыре группы:

1) экономическое развитие (индикаторы – ВРП на душу населения, темпы инфляции, инвестиции в основной капитал в % к ВРП, износ основных средств, сальдо внешнеторгового баланса);

2) социальное развитие (индикаторы – отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, расходы на финансирование социальной сферы в % к ВРП, уровень безработицы и др.);

3) инновационное развитие (индикаторы – доля отгруженной инновационной продукции, интенсивность затрат на технологические инновации, внутренние затраты на научные исследования и разработки в % к ВРП и др.);

4) экологическое развитие (индикаторы – сброс загрязненных сточных вод, лесовосстановление, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников).

Анализ нормированных показателей экономической устойчивости за 2012 – 2015 гг. выявил следующие риски (угрозы) экономической устойчивости регионов Беларуси:

1) низкий уровень ВРП на душу населения, высокий уровень инфляции, снижение инвестиций в основной капитал (особенно в Витебской, Брестской областях и г. Минске); отрицательное сальдо внешнеторгового баланса в Гомельской области по итогам 2015 г., а в Витебской области – в течение 2012 – 2015 гг.;

2) низкий уровень доходов населения с тенденцией снижения среднедушевых доходов по отношению к бюджету прожиточного минимума; не достаточное финансирование социальной сферы (фактические затраты по Минску, Минской и Витебской областям почти в 2 раза ниже порогового значения, равного 15 % к ВРП);

3) очень низкая инновационная активность в регионах (по сравнению с пороговыми значениями индикаторов инновационного развития) с тенденцией ухудшения ее показателей. Из всех регионов Беларуси только в Витебской области два индикатора инновационного развития были выше пороговых значений – доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции про-

мышленности и число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения;

4) значительное превышение предельно допустимых значений по объемам сброса загрязненных сточных вод, выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников.

Полученные результаты говорят о необходимости принятия мер по повышению экономической устойчивости регионов. В силу ограниченности перечня индикаторов данная методика не позволяет увидеть угрозы, возникающие в разных отраслях экономики.

Литература

1. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков [и др.]; под ред. В. К. Сенчагова. – Москва: Анкил, 2013. – 668 с.

УДК 331.101.39

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Драгун М.В., преподаватель кафедры международного менеджмента

Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь

В современных условиях хозяйствования предприятий представляется особенно важным совершенствование системы мотивации труда персонала. При этом важнейшей составляющей данного процесса является текущая диагностика системы стимулирования труда.

Разработанная нами методика диагностики системы мотивации труда персонала. включает формирование «желаемой» и «действующей» систем мотивации труда на отечественных предприятиях и состоит из четырех этапов. При этом, «желаемая» система мотивации труда представляет собой такое соотношение