

### Список литературы

1. Портал о ERP, CRM, MES, EAM, ERP-решениях и системах управления предприятием в РБ / статья «Автоматизация «Беларуськалия» - масштабы впечатляют» / Режим доступа: <http://www.belerp.com/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=138>. - Дата доступа: 05.02.17.
2. Рамзаев Михаил, «E-business - E-enterprise: современные информационные технологии внутри организации» / Режим доступа: <http://www.citycor.ru/e-bus/enterp/scm.html>. – Дата доступа: 07.02.17.
3. Dynamics CRM, Test Drive / Режим доступа: <http://crmtestdrive.dynamics.com/ru-ru/crm?role=2>. – Дата доступа: 03.02.17.

УДК 338.2

### **ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДА**

Бунько С.А., старший преподаватель кафедры мировой экономики, маркетинга, инвестиций

Брестский государственный технический университет  
г. Брест, Беларусь

Управление конкурентоспособностью (КСП) города ставит задачи выявления факторов, лежащих в ее основе. Под фактором КСП будем понимать характеристику города, предопределяющую степень, характер и особенности его участия в конкурентных отношениях с другими территориальными образованиями. При этом факторы могут быть трансформированы в конкурентные преимущества, под которыми будем понимать используемые факторы КСП города, обеспечивающие его привлекательность и конкурентоспособность по сравнению с другими территориальными образованиями. Существует большое количество классификаций факторов территориальной КСП, исследование которых позволило систематизировать признаки их выделения, такие как: а) целевая группа потребителей; б) принадлежность к внешней и внутренней среде

территории; в) возможность количественной оценки; г) детерминанты формирования конкурентных преимуществ.

Самым распространенным является последний из перечисленных выше подходов, основа которого заложена М.Портером в его модели «конкурентного ромба», где различные частные факторы КСП территории сводятся автором в четыре детерминанты: 1) факторные условия; 2) конъюнктурные факторы; 3) согласованность стратегий и внутренняя конкуренция; 4) уровень развития поддерживающих и сопутствующих отраслей. Дальнейшее развитие модели М.Портера позволило разработать подход к классификации факторов КСП, предполагающий выделение на их основе конкурентных преимуществ разного порядка. В русскоязычной научной литературе можно выделить несколько разновидностей подобного подхода [1, с.88-91].

В первую очередь, это подход российского рейтингового агентства «Эксперт-РА», основанный на выделении двух групп факторов: а) заданные изначально и обеспечивающие «низкие» (ресурсные) конкурентные преимущества; б) приобретаемые в процессе экономического развития «высокие» (технологические, финансовые и инновационные) конкурентные преимущества.

Достаточно близким является подход Е.В.Доржиевой, предлагающей две классификационные группы факторов: а) естественные (базирующиеся на особенностях экономико-географического положения, природно-ресурсном потенциале и истории хозяйственного освоения; б) привнесенные факторы (результат экономического развития и реализации региональной стратегии). Ю.В.Савельев предложил следующую классификацию факторов: а) естественные (природные и трудовые ресурсы, географическое положение, производственный потенциал, благоприятные туристско-рекреационные условия, национально-культурные особенности и т.д), формирующие первичные конкурентные преимущества; б) искусственные (научный потенциал, имидж, привлекательность брендов, развитость инфраструктуры, вспомогательных отраслей, инвестиционная привлекательность и др.), формирующие вторичные конкурентные преимущества [2, с.305].

Обобщение результатов исследований факторов КСП города позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, наиболее целе-

сообразным является выделение факторов, исходя из формирования ими первичных либо вторичных конкурентных преимуществ; во-вторых, все большее значение в современных условиях приобретает управление факторами КСП, трансформирующихся во вторичные конкурентные преимущества.

#### Список литературы

1. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). / И.П. Данилов – М.: Изд-во «Канон +»РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.
2. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике/ Ю.В. Савельев; Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. – 516 с.

УДК332.14

### **ВЫБОР СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ В ГОРОДСКОМ УПРАВЛЕНИИ**

Бунько С.А., старший преподаватель кафедры  
мировой экономики, маркетинга, инвестиций

Брестский государственный технический университет  
г. Брест, Беларусь

Главная идея современной методологии городского управления заключается в переходе от проектов пространственного развития к стратегическому планированию и использованию маркетингового подхода, который позволяет адаптировать стратегию развития к уникальным географическим, социальным и экономическим характеристикам. Одним из условий реализации такого подхода является разработка альтернативных сценариев развития города и повышения его конкурентоспособности.

На практике это затруднено отсутствием проработанного методического обеспечения в области выбора маркетинговой стратегии. По нашему мнению, наиболее полно описаны стратегии Д.В.Визгаловым [1], который группирует их, во-первых, по спосо-